

# OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO PALÁRIKOVO

---

Číslo: 195/2017

V Palárikove, 11.05.2017

## Zápisnica

### **z XXV. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Palárikovo,**

konaného dňa 11.05.2017 o 17.00 hod. v zasadacej miestnosti Domu kultúry v Palárikove s týmto programom:

#### **1/ Otvorenie**

#### **2/ Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

#### **3/ Protest prokurátora k VZN č. 01/2014 o udržiavaní čistoty, ochrany zelene a údržby verejných priestranstiev, zachovanie zdravých životných podmienok a verejného poriadku na území obce Palárikovo.**

*Spravodajca: JUDr. Valéria Sedláková, zástupca okresnej prokuratúry*

#### **4/ Návrh na prerokovanie úverovej zmluvy a blankozmenky na kúpu nehnuteľností pozemkov a hospodárskych budov od PD Palárikovo.**

*Spravodajca: Mgr. Jozef Derňár, starosta obce*

#### **5/ Návrh na prerokovanie blankozmenky na zabezpečenie pohľadávok vyplývajúcich zo zmluvy o poskytnutí NFP k projektu „Intenzifikácia regionálneho triedeného zberu komunálnych odpadov Palárikovo“.**

*Spravodajca: Mgr. Jozef Derňár, starosta obce*

#### **6/ Návrh na prevod majetku obce pre žiadateľov:**

- Erich Berkeš, Slnčná 10, Palárikovo,
- MVDr. Gabriela Citsoňová, J. A. Komenského 12, Palárikovo,
- Marián Pecho a Mgr. Katarína Pechová, A. Bagara 4, Palárikovo

*Spravodajca: Alžbeta Janáková, prednostka OcÚ*

#### **7/ Priemyselný park Palárikovo – zmluva o nájme a zariadení vecného bremena a predkupného práva pre A. X. Agrosinvest, s.r.o., Bratislava.**

*Spravodajca: Alžbeta Janáková, prednostka OcÚ*

#### **8/ Diskusia**

#### **9/ Záver**

## STAROSTA OBCE PALÁRIKOVO

Č.j.: 39/2017

V Palárikove 03.05.2017

### POZVÁNKA

V súlade s ods. 4/ písmena a/ § 13 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

z v o l á v a m

XXV. mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva na deň

**11. mája 2017 / vo štvrtok / o 17,00 hod.**  
**do zasadacej sály Domu kultúry v Palárikove**

s týmto programom:

- 1/ Otvorenie
- 2/ Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
- 3/ Protest prokurátora k VZN č. 01/2014 o udržiavaní čistoty, ochrany zelene a údržby verejných priestranstiev, zachovanie zdravých životných podmienok a verejného poriadku na území obce Palárikovo  
Spravodajca: zástupca okresnej prokuratúry
- 4/ Návrh na prerokovanie úverovej zmluvy a blankozmenky na kúpu nehnuteľností pozemkov a hospodárskych budov od PD Palárikovo  
Spravodajca: Mgr. Jozef D e r ň á r , starosta obce
- 5/ Návrh na prerokovanie blankozmenky na zabezpečenie pohľadávok vyplývajúcich zo zmluvy o poskytnutí NFP k projektu „ Intenzifikácia regionálneho triedeného zberu komunálnych odpadov Palárikovo“  
Spravodajca: Mgr. Jozef D e r ň á r , starosta obce
- 6/ Návrh na prevod majetku obce pre žiadateľov:
  - Erik Berkeš, Slnecná 10 Palárikovo,
  - MVDr. Gabriela Citošová, J.A. Komenského 12, Palárikovo,
  - Marian Pecho a Mgr. Katarína Pechová, A. Bagara 4, PalárikovoSpravodajca: Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ

7/ *Priemyselny park Palárikovo – zmluva o nájme a zriadení vecného  
bremena a predkupného práva pre A.X. Agroslavinvest s.r.o.*

*Bratislava*

*Spravodajca: Alžbeta Jankulárová, prednostka OcÚ* ✓

8/ *Diskusia*

9/ *Záver*



*Mgr. Józef Derňár  
starosta obce*

## PREZENČNÁ LISTINA

**z XXV. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Palárikove,  
ktoré sa konalo dňa 11. mája 2017 o 17,00 hod. v zasadacej miestnosti  
Domu kultúry Palárikovo**

### I./ POSLANCI

- 1/ Viktor Berkeš
- 2/ Mgr. Erika Bršelová
- 3/ Jaroslav Bujáček
- 4/ Ing. Alžbeta Husková
- 5/ Doc. PhDr. Monika Jankechová, PhD
- 6/ Mgr. Rudolf Kodada
- 7/ Ľudmila Košíková
- 8/ Ing. Igor Rezdovič
- 9/ Tomáš Slivoň
- 10/ PaedDr. Miroslava Tóthová
- 11/ Ing. Róbert Židuliak

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### II./ STAROSTA OBCE

Mgr. Jozef Derňár  
starosta obce

.....  
.....

### III./ HLAVNÝ KONTROLÓR

Ing. Peter Tomšík

.....  
.....

### IV./ PREDNOSTA OcÚ

Alžbeta Jankulárová

.....  
.....

V./ Obecný úrad:

Ing. Iveta Markusková  
Eva Kurucová  
Ludmila Juríková  
Mária Vitková  
Xénia Hložeková  
Mgr. Silvia Tóthová  
Ing. Adela Rusnáková  
Eva Izraelová

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

VI./ Dom kultúry:

Marta Révaiová  
Mária Slažanská  
Eleonóra Kodadová  
Erika Galbavá

.....  
.....  
.....  
.....

VII./ Obecná telovýchovná jednota:

Ivan Mančík

.....

VIII./ Obecná polícia:

Martin Šátek  
Štefan Velčický  
Radovan Ježo

.....  
.....  
.....

IX./ Technické služby:

Vladimír Zálešák

.....

X./ Dobrovoľný hasičský zbor

Milan Garaj

.....

XI./ Základná škola s MŠ

Mgr. Eva Dubcová

.....

XIII./ Hostia:

Fr. Valērijs Sedlāka - OPN.L. -

*[Faint handwritten notes or scribbles]*

—

## Z Á P I S N I C A

**z XXV. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva P a l á r i k o v o ,  
konaného dňa 11. mája 2017 o 17.00 hodine v zasadacej miestnosti  
Domu kultúry P a l á r i k o v o**

P r í t o m n í:

sú podpísaní na prezenčnej listine, ktorá tvorí súčasť tejto zápisnice.

### 1/ Otvorenie

XXV. zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol Mgr. Jozef D e r ň á r , starosta obce. Privítal poslancov obecného zastupiteľstva. Konštatoval, že z celkového počtu 11 poslancov obecného zastupiteľstva sú prítomní desiatí poslanci. Ospravedlnil sa Mgr. Rudolf K o d a d a . Ďalej privítal JUDr. Valériu S e d l á k o v ú , zástupkyňu okresnej prokuratúry, p. Alžbetu J a n k u l á r o v ú , prednostku OcÚ a Ing. Petra T o m š í k a , hlavného kontrolóra.

Predložil program rokovania dnešného obecného zastupiteľstva a navrhol doplniť program v 6. bode Vyhlásenie zámeru odpredaja pozemku pre Róberta Hatinu a o bod 8. Schválenie projektu cyklotrasy k priemyselnému parku a spýtal sa všetkých prítomných poslancov, či majú k programu doplnky na zaradenie.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k , poslanec OZ – fu, bez toho aby obecná rada niečo, a takéto dva body doplníme. Ja neviem, ale schvaľovať cyklotrasu zase bez nejakej debaty.

Mgr. Jozef D e r ň á r , starosta obce - už sme debatili, nemusíte ju schváliť. Chceš navrhnúť niečo pán poslanec? Navrhni čo chceš, budeme hlasovať.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k , poslanec OZ – ja dávam len pripomienku, že bez toho, aby sme mali podklady k tomu, aby sme vedeli, že ako sa to dohovoriť s tým architektom.

Mgr. Jozef D e r ň á r , starosta obce – nič sa nezmenilo na tom. Tento proces je už rok naštartovaný. Už sme prvý termín zmeškali. Máme druhú šancu, len vám poviem, že v čom je problém. Nie v tom, že neboli debaty, ale plynári sa zaťali a nám a vlastne nám rozhodili celý projekt. Bude možné, keď ten projekt bude predkladaný, sa k nemu vyjadriť. Ja dávam návrh, na čo mám právo aj povinnosť. Vy máte každý jeden právo sa k jednotlivým návrhom vyjadriť.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k , poslanec OZ – vyjadril som sa, že akože bez toho, že by ste nás zavolali, veď sme boli spolu nie raz, ani ste to nepovedali, len takto medzi mimoriadnym zastupiteľstvom je to troška, myslím, že to nie je fér z vašej strany. Mohli ste povedať v utorok, aj v stredu aj neviem kedy. Ja mám návrh, že nesúhlasím s doplnením programu.

Mgr. Jozef D e r ň á r , starosta obce - daj návrh pán poslanec.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k , poslanec OZ - nedávam, ja sa vyjadrujem k vášmu, ja dávam námietku.

Mgr. Jozef D e r ň á r , starosta obce - aká námietka, z čoho pozostáva?

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – že zase bez bližšej informácie dáte takú zmenu programu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - pýtam sa, má niekto iný z poslancov doplňujúci návrh?

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – pán starosta ja mám také isté pripomienky, lebo ideme tu schvaľovať vážne veci, o blankozmenách a o priamy predaj nehnuteľností, dobre to vieme, že asi o čo sa týka. Ale priamy návrh zase ohľadne toho, prepáčte, lebo čítam len teraz prvý krát som dostala a to čo sme pripomienkovali už viac krát, že nesúhlasíme s tým, aby sme na zastupiteľstvách priamo začali vyjadrovať k veciam, o ktorých nevie ani obecná rada, ani poslanci, ani ste nám ich neposlali na mailovú stránku, aby sme sa mali čas na to pripraviť. Ja mám tiež výhrady.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – nech sa páči podaj návrh pani poslankyňa.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - ja som podal.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - teraz má slovo pani Ing. Husková. Aký návrh podávaš?

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - ja nesúhlasím s takýmto rokovaním, keď nemáme znova podklady. To čo sme už viackrát na zastupiteľstvách pripomienkovali, že my minimálne aspoň podľa rokovacieho poriadku by sme mali mať podklady, aby sme sa k nim vedeli normálne vyjadriť. Ja sa vôbec neviem vyjadriť pán starosta k tým prerokovaným veciam a ešte teraz keď je nové niečo navrhnuté, aby som k tomu zaujala stanovisko. Ak aj schválime takéto rokovanie alebo návrh na rokovanie dnešného zastupiteľstva, tak potom môžem povedať tiež ďalej.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – pýtam sa vážení poslanci máte nejaké doplňujúce návrhy k tomuto návrhu? Alebo na program rokovania?

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ – ja by som len chcel, máme tu bod 7. Priemyselný park – Zmluva o nájme. Nemáme podklady.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – veď teraz na to je tu schôdza, aby sme sa k tým bodom vyjadrili, aby sme ich predložili, veď o tom je zastupiteľstvo, kde sa veci prerokujú, kde sa opíšu a sa k nim vyjadríme.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ - tri dni predtým sme mali ten návrh dostať, môžeme si ho naštudovať a potom môžeme o ňom rokovať.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - tu niet čo študovať v priemyselnom parku. Tu sa povedia dve vety. Tu sa povie, že návrh na vklad, kto nevie čo to je, tak sa mu to vysvetlí. To je nejaká procedúra v stavebnom konaní, nejaká forma. To nie je o diskusii, to je o faktoch, ktoré plynú zo zákona. Predsa len je tu návrh na rokovanie o programe, ktorý pokladám za nevyhnutný na mimoriadnom zasadnutí OZ. Každý poslanec má právo sa vyjadriť, ale ja mám právo a povinnosť nechať prerokovať tieto veci. Pokiaľ má niekto iný názor, tak si ho vyjadrí hlasovaním. Ja proste nemôžem neriadiť obec. My musíme operatívne reagovať na veci, ktoré sú, pretože včera sme niečo dostali, dnes máme toto, proste každý deň sa veci vyvíjajú. Naozaj sa život mení. Takže ešte sme len pri programe a už pol hodinu rozprávame o niečom, čo ešte ani nevieme čo to bude. Toto je ťažké proste rokovať o vecných veciach. Vytvárame

tu nejakú atmosféru, že sa akože niečo deje a že nevieme čo. Ved' na to sme tu, aby sme o tom hovorili. A vy mi to umožnite prosím, aby sme to predložili. Na to sme tu, aby sa s tým OZ zoznámilo. A ja nemôžem individuálne chodiť a vysvetľovať, kto kedy má ako čas alebo nemá čas. Dva krát bola zvolaná obecná rada, ale nebola uznášania schopná. Obecné rady ani nemusia byť, ani komisie nemusia byť. Zastupiteľstvo je to, čo má právomoc. Ja sa pýtam vážení poslanci má ešte niekto návrh na zmenu tohto programu? Nie je tomu tak, preto dávam hlasovať.

Hlasovanie poslancov:

Za: 3 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň  
Proti: 4 – Ing. Róbert Židuliak, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ludmila Košíková  
Zdržal sa: 3 – doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – čo teda navrhujete? Skončíme schôdzu? Ja dám schvaľovať, že zrušíme schôdzu. Ale to vám hovorím, že to je maximálne nezodpovedné. Keď vy nechcete rokovať o programe, ktorý je naliehavý. Ved' toto tak nefunguje.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – neprekrúcajte pán starosta.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja neprekrúcam. Ja sa pýtam aký máte návrh?

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ja som vyjadril návrh, že nesúhlasím s doplnením nášho dnešného rokovacieho poriadku. Odôvodnil som to prečo. Tak neprekrúcajte, že som proti dnešnej schôdzi. Tieto body, čo ste tu uviedli, môžeme rokovať. Nech sa páči. Ja som bol len proti tomu doplneniu návrhu o ten bod 8. Cyklotrasa. Už sme si povedali, raz sme to prerušili, stretli sme sa v pondelok, aby sme si povedali, čo treba doplniť, že nás budete informovať. Teraz chceme schvaľovať, bez toho, aby sme boli informovaní, ako sme to doplnili.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja vás o tom chcem informovať, ved' keď ja zaradím bod cyklotrasa, tak ide o to, aby sme o nej rozprávali. Ja si neviem predstaviť, že kde inde, keď nie na zastupiteľstve. Na zastupiteľstve máme rozprávať o veciach, ktoré sú.

p. Ludmila Košíková, poslankyňa OZ – vy ste dali návrh na podanie nie na informáciu. Tak mi nesúhlasíme s tým, aby to išlo do hlasovania.

Mgr. Jozef Derňár, starosta obce – nesúhlasíte aby to išlo do hlasovania?

p. Ludmila Košíková, poslankyňa OZ – len chceme informácie.

Mgr. Jozef Derňár, starosta obce – ja neviem či ste si vedomí zodpovednosti, že keď to neschválime, ročná práca vyjde navnivoč. Potom Palárikovo môže poďakovať sa.

p. Ludmila Košíková, poslankyňa OZ – ešte do júna máme čas na mimoriadne schválenie a my sme ochotní prísť na mimoriadne zasadnutie na ten cyklochodník.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – a dnes? Čo potrebujete, akú informáciu, aby ste sa s tým dnes mohli zaoberať? Pýtam sa.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – dnes to chcete schváliť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja podávam návrh. Vysvetlíme vám veci, ktoré s tým súvisia a v závere .....

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – dobre, prepáčte, že som vám skočil do reči, ospravedlňujem sa. Za tak závažnú investíciu, ja neviem 500 – 700 tisíc eur máme prerokovať za pol hodiny tu, zahlasovať, vybavené, lebo vy na tom pracujete rok. Toto ja, ako ja neviem sa s tým zmieriť. Tak akože .....

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – veľký parlament schvaľuje miliardové projekty, ja neviem, kadiaľ ide rýchlocesta či čo je to diaľnica, a iné investičné veci. Myslíte si, že tam minister hospodárstva detailne ide tak ten most pôjde tadiaľ a ja neviem čo. To tak nie je.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – cez koľko pripomienkových konaní, cez výbory pokiaľ to parlament odsúhlasí? A teraz to máme my len odsúhlasiť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja neviem ako, dávam návrh na skončenie schôdze. Prosím Vás, kto je za návrh, aby sme dnešnú schôdzu ukončili a nevenovali sa a ja neviem odročíme na inokedy. Napíšeme uznesenie, že obecná schôdza sa nekonala pretože poslanci neschválili návrh programu.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – doplnenie programu sme neschválili.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – doplnenie návrhu pán starosta.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - ja neviem viesť chôdzu, lebo mám pocit, že každý si niečo iné tu predstavuje. Tak si posedíme chvíľku, pani prokurátorka vy máte voľno dnes pre Palárikovo. Toto je naša tvorivá činnosť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – pán starosta prosím ťa ja si myslím, že by sme mali normálne rokovať.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - to by som si želal aj ja.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – mal by si si konečne uvedomiť na čo upozorňujeme minimálne rok, že potrebujeme závažné doklady aspoň tri dni pred rokovaním podľa rokovacieho poriadku mali by sme mať všetky materiály, ktoré sa predkladajú na rokovanie, minimálne malo by to prejsť komisiami, malo by to prejsť obecnou radou, mali by sme to dostať minimálne tri dni s pripomienkovaním jednotlivých buď komisií alebo obecnej rady. Ani k jednému k tomuto nebolo zasadanie teraz obecnej rady, nikto z komisií sa nemôže vyjadriť k ničomu, lebo sme nemali predložené, dostali sme obyčajnú takúto jednu pozvánku a okresného, teda vyjadrenie okresného prokurátora. To bolo všetko, čo sme k dnešnému rokovaniu dostali. To som si prečítala, čo som dostala, k ostatnému čo sa mám vyjadrovať, ja nemám ani náhodou chuť vyjadrovať sa k veciam o ktorých nemám ani šajnu. Sú tu dôležité veci, že máme urobiť dodatky k zmluve o nájme pozemkov, nevieme o tej zmluve, aká bola zmluva, čo k nej máme.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – idem sa postaviť a vyhlásim ukončenie schôdze zastupiteľstva, môžem to urobiť z titulu postu starostu. Rozídeme sa, poďakujeme pekne za účasť pani prokurátorky alebo minimálne tento bod prerokujeme, pretože sa to patrí a ostatné nemusíme riešiť, ale ja naozaj zvolám a to vám hovorím jednoznačne, verejné zhromaždenie občanov Palárikova a každý jeden poslanec tam príde, bude hovoriť aký má podiel, účasť na tých tvorivých veciach, ktoré tu máme. Pretože takto to ďalej nejde. Ja keď si pomyslím, že denno-denne koľko nových projektov začíname, do ktorých ideme, nechcem hovoriť, že za akú cenu, človek niekedy aj život nasadzuje, že aby stíhal termíny a čas a prídem sem a ešte ani neotvorím ústa a už sme proti niečomu? Veď toto je aká spolupráca? Aký podiel chcete mať na tom, aby sme rozvojové veci riadili, tým že niekto sa potrebuje narozprávať? Minule sme mali sedem a pol hodinové zastupiteľstvo, ja neviem čo sme zmenili tam, jednu vetu v tom všetkom? Veď toto nie je o konštruktívnosti, to je o úmysle poškodzovať záujmy obce, ja to tak už vnímam. Zo strany niektorých ľudí a toto budem prezentovať naozaj pred občanmi Palárikova aj s tým, že takto ja ďalej pokračovať nebudem v tej svojej práci a pomenujem, že z akých dôvodov. Jednoznačne.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – to už aj robíte. Ale môžem vám jednu vec povedať pán starosta, že ja som dal iba podnet na to, čo ste sa pýtali, že nesúhlasím s doplnením bodu programu, nie že nesúhlasím s dnešným rokovaním. Pokiaľ by to nebolo na komisiách, pokiaľ by to nebolo na obecnej rade, to máte pravdu, nemusí byť, to je len poradný orgán. Ale z rokovacieho poriadku je povinnosť dať materiály poslancom pred rokovaním. A ja som neni tiež psychicky pripravený na to, aby som znova takéto doplnenie o tej cyklotrase bez toho, že by sme si to nejakto vysvetlili dneska rokoval a potom zahlasujeme proti, lebo to nebudeme mať vysvetlené a bude oheň na streche znova, že som proti tomu. Ja som hovoril, že neni som proti tej cyklotrase, len sme chceli odložiť, aby sme to predebatovali. A vy to tu sem šupnete, ja som myslel, že toto prebehne týchto sedem bodov behom hodinky a idem domov, ale toto sú veci, ktoré sú pre mňa dosť podstatné a nie som proti tej investícii.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – a kde by sme mali o tom debatovať, keď nie na pôde zastupiteľstva?

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – zase ste ale povedali jednu vec, že rozbiehate nové projekty a nové akcie, a nové veci. Tiež bez toho, aby sme boli informovaní. Chcete od nás pomoc, chcete aby sme to poschvaľovali, ale vždy na poslednú chvíľku, už je to všetko spravené, dali sme do toho peniaze, je to zainvestované, len zdvihnite za to ruku. Ja tak neviem pracovať. Ja viem, ale ak toto je predstava tej spolupráce, že len všetko odhlasovať a nepýtať sa, to bolo voľakedy. Ja ešte do tej poslednej tejto cyklotrasy, čo sme teda zamietli, sme všetko odsúhlasili. Všetko, všetko čo ste predložili.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - ako všetko alebo nič, lebo zatiaľ sme tak, že projekt sme neboli schopní podať, ani sme ho nepodali a v podstate ročná práca vyjde nazmar. Ja neviem komu to ako kde budem zdôvodňovať, ale inde sa problémy riešia, nie tu, že my máme s tým problém, ale tým, že musíme iné orgány zdolať, aby nám vôbec dali súhlasné stanovisko, tam treba riešiť problémy. Ja nemám problém sa vyjadriť k tomu.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslanec OZ – môžem pán starosta? Ste hovorili, že ročná práca. Prečo poslanci za rok sa nemali možnosť vyjadriť k navrhovanej cyklotrase? Prečo sme nemohli rokovať o tom, kadiaľ pôjde, ako pôjde, či je výhodnejšie toto a potom dať projektantovi nakresliť plány a nie nás posadiť pred hotové plány a poslanci schváľte, lebo je už vrchovatý termín. Súhlasíme aj s tým, ale tiež ste na minulom zastupiteľstve mimoriadnom

povedali, že nás budete informovať ako to bude, čo bude, ale nie tak, že hneď to ideme schváliť a zase sa tu budeme hodinu, keď nie ste pripravený, nemôžete sa k niečomu vyjadriť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – veď sa vyjadri sa k tomu, čo tu predložíme. My tu nepovieme návrh, že hlasujeme za niečo, my budeme hovoriť o tom, že z čoho to spočíva. Aké problémy sú s tým a otázky, ktoré s tým súvisia, tak vieme odpovedať. Len my nemôžeme teraz si povedať, že nie sme. Dva krát sme sa tým zaoberali. Dobrú hodinu alebo dve na zastupiteľstve a potom mimoriadne k tomu sme išli na obecný úrad.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – my sme spravili nejaký záver tej debaty, že sa to predebatuje s niekým a budeme informovaní. Na to narážam.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – šak sa podebatovalo. Teraz vám to chcem povedať.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – tuná za tým pultom, že sa nič nezmenilo. A okrem toho, podľa rokovacieho poriadku, ja vás nebudem poučovať, ale neschválili sme len doplnenie toho bodu, tej cyklotrasy. Zmeny programu. Schôdza je stále otvorená, lebo ste prvý bod spravili, nespravili sme bod doplnenie bodov, takže podľa mňa by sme mali pokračovať podľa toho, alebo dať hlasovať o tom pôvodnom. Alebo dajte teda o čom chcete hlasovať, ale len sme neschválili doplnenie programu. Nie zrušenie ostatných.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ono, keď taký problém je, tak stačí povedať bez týchto diskusií, že navrhujem bod ten a ten vypustiť. Ale nie, my tu rozprávame o niečom, ja sa snažím vám vysvetliť, že prečo ten bod tam chceme dať. By som síce vám vysvetlil, že je nevyhnutné ho prerokovať, lebo je tu nejaká časová tieseň, no ale tak to je už na vás, do akej miery cítite aj vy zodpovednosť za to, aby sa veci hýbali.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ale my nechceme nič vypustiť. Nechceme to doplniť, lebo sme neni predebatovaní, vy ste tam navrhli odsúhlasenie projektu cyklotrasy a podanie. S tým ja som nesúhlasil ako takýto bod doplniť. To keby sme dali v diskusii a budete nás informovať, že ako to stojí atď. a na budúce zastupiteľstvo to už bude takto nachystané.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - to už bude neskoro na budúce zastupiteľstvo, to už nemusíme ani rokovať, to už bude po termíne.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – to už ja neviem kedy bol termín.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – tak bude termín.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - povedali ste nám vtedy, že do konca júna.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – 22.6. bude zastupiteľstvo a tento projekt musí byť podaný podstatne skôr, lebo už sa končí aj druhé kolo výzvy.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – tak ste nám to povedali, ja len hovorím, čo som počul od vás.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - veľmi krátko, lebo toto naozaj nie je forma ani úroveň ani nič. Toto sme klesli niekde tak, že to ani neviem obdoba tu nikdy nebola v Palárikove. Poviem veľmi krátko k tej cykloceste, lebo mám pocit, že... Mimo program len vysvetlím.

p. Ľudmila K o š í k o v á, poslankyňa OZ – túto pozvánku ste robili, ja neviem, minulý piatok sme to mali. Prečo ste vtedy to nedali do programu? Nebol by problém, pripravili by sme sa psychicky.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – veď to chcem vysvetliť toto všetko, ale keď vy ma nenecháte rozprávať, lebo vy ste už v zásade proti niečomu, veď ma nechajte. Ja som bol vždy celkom zručný vysvetľovať, lenže vy ma uvádzate do takého, že ja proste nemám chuť tu vôbec byť, mám chuť zobrať sa a ísť preč. Vám chcem povedať prečo je to také naliehavé. Keby vás to zaujímalo, tak by ste sa mohli radšej pýtať ako nesúhlasiť. Pretože, veľmi krátko poviem mimo tohto. Keďže ten projekt zrazu narazil na to, v územnom konaní všetky orgány sa vyjadrili súhlasne. Zrazu, keď sme požiadali o stavebné povolenie, SPP sa zaťali, že nemôže ísť tade cyklotrasa. Pretože je tam ochranné pásmo, lebo je tam regulačka, čiže vôbec na tom úseku ani z jednej ani z druhej strany nemôže ísť. Toto je ten problém. A ten problém bolo treba riešiť. Nie to, že sme nepovedali, ten problém sme riešili na takej úrovni, že sme museli požiadať o výnimku ústredné orgány, ktoré museli zvolať ten ich vrcholný výbor, ktorý zasadal. Dnes prišiel papier o tom, že nám je udelená výnimka. Tu sa dejú veci mimo tohto, keby to nebolo prišlo, tak ani nemáme o čom rokovať. Lenže bohužiaľ spadlo to všetko. Ja vám nemôžem denno-denne rozprávať, že s čím všetkým sa tu zápasí. Tu je strašne veľa technických detailov. My to môžeme pripomienkovať, ale je normálne sa tešiť a zobrať na vedomie, že chcem urobiť niečo, čo bude pre Palárikovo prínos, či to už bude z jednej strany alebo z druhej strany, či z oboch strán je menej podstatné. Podstatné je to, že to všetko bude ošetrované dopravnými značkami, pretože ináč by sa k tomu policajti ani nevyjadrili pozitívne. Takže my len viac menej sa očakáva, že či to naozaj budeme mať schválené, keď to podáme, alebo nebudeme. My sme ešte nedali vlastne žiadne peniaze, my len čakáme, že budeme úspešní, Palárikovo by som povedal, že by zasvietilo. Pred dvomi mesiacmi písali o tom rôzne noviny, že v Palárikove bude cyklocesta. No my ešte sme tú cyklocestu stále ešte ani neprerokovali? Veď sme o nej rokovali. Nič sa na tom nezmenilo. To bude stále to isté pretože sa s tým nedá hýbať, ale keby sa to vôbec podarilo, tak ja by som bol osobne rád, ale ja neviem, možnože nie všetci máte taký názor. Takže to je to, čo by som vás chcel poprosiť, aby ste vnímali.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – pán starosta, keby si sa nás bol aspoň dva, tri mesiace dopredu pýtal na návrh cyklotrasy. Už na predchádzajúcich zastupiteľstvách sme hovorili, že či je to dobrá trasa, pretože sú tam napríklad aj plynári. Mohli sme ísť po druhej strane. Projektant môže urobiť návrh, ale ak nepozná realitu, tak neurobí ho tak, ako treba. Nie je pravda, že sme nevyňaložili na tento projekt ani korunu doteraz, pretože už 17 000 eur nás stáli zamerania.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - veď iste, bez toho to nejde.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – ale povedal si, že zatiaľ sme na to nevyňaložili ani korunu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – tak projekty sa musia urobiť, to je základ. A projektant on nie, že tu namaloval niekde, on tu chodiť niekoľko krát fyzicky.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – a je veľmi smutné, keď sme sa z novín dozvedeli, že v Palárikove bude nová cyklotrasa.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – tak asi nebude. Môžeme ísť rokovať normálne alebo ešte sa tu budeme baviť že čo som mal, nemal?

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – môžeme mať aj mimoriadne zastupiteľstvo aj kvôli tomuto bodu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ale ja už iné tam nepoviem, len to čo som tu teraz povedal. Buď ho schválime alebo neschválime, len dve možnosti sú už teraz. Tu niet čo obracať sa. Toto obehlo už všetky inštitúcie, všetky sa k tomu vyjadrili, tak my s tým máme problém čo ostatní už nejakým spôsobom horko-ťažko zvládli v stiesnených podmienkach. My to nechceme alebo chceme? Poslanectvo to je ako zbraň. Tú zbraň nemusíme v živote použiť, čiže to je ten lepší prípad. Môžeme ju použiť, zneužiť alebo môžeme, tým že ju neovládame, vlastne neopatrnosťou nejakým spôsobom poškodiť niekoho niečo. Treba to vnímať pozitívne, konštruktívne, akým spôsobom čo najviac tých projektov z eurofondov využiť pre obec, pretože táto šanca sa vymíňa, takže preto ja som vám nehovoril. Každý deň príde nová výzva. Ja sa nemôžem pýtať či chceme, či nechceme. Optické káble napríklad, novinka teraz. Sme tu večne schvaľovali, neschvaľovali, konečne sem prišiel niekto, kto by mohol po jestvujúcich vedeniach zaviesť rýchly internet. Mohli by tu ďalšie kamery byť, čo už sme ten projekt podali, lebo sme na to mali pár minút dá sa povedať. Veď ja som občanom Palárikova zodpovedný za rozvoj a ja očakávam, aj občania, že vy mi v tom budete pomáhať a nie, aby som každý jeden detail musel prehryzávať sa cez poslancov alebo cez zastupiteľstvo. Keď poviete, že je to absurdné, tak to nebudeme chcieť, ale nemôžeme každý jeden detail tu prerokovať. Prosím vás, my len ten zámer. Čiže obecné zastupiteľstvo schvaľuje zámery, hlavné úlohy, to je to. Tie ostatné detaily musia odborní pracovníci riešiť. A hlavne projektanti sú zodpovední zo zákona za to, že to bude všetko tak, ako to má byť. Takže skúsme to tak vnímať, že nehľadajme tie problémy, ale skôr naopak sa pýtajme, že v čom by sme mohli byť nápomocní, aby sa ten proces zrýchlil.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – pán starosta, ale o našu pomoc nikdy nežiadaš.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – teraz vás o to žiadam, aby ste schválili projekt.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – áno schváliť projekt, schváliť zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu obce, zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého v súlade s podmienkami. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu a podobne. Šak to sú také závažné veci, o ktorých nemáme ani šajnu, že akým spôsobom, čo tam je, a to sa nedá za päť minút, že vysvetlíš tu. Nehnevaj sa, ale .....

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja si neviem predstaviť, že akým spôsobom iným, keď nie na obecnom zastupiteľstve máme veci vysvetľovať. My sme ochotní tu byť dokedy treba, ale kde inde, v krčme, v cukrárni máme o tom rozprávať? Veď na zasadnutí obecného zastupiteľstva to máme vysvetľovať, či ja si neviem predstaviť, že kde, za akých podmienok. Veď na to je ten orgán, aby proste prerokoval a

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – predložené doklady.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – presne tak.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - mali sme?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – veď ich predložíme, na to sme tu, aby sme o nich hovorili.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – môžem k tomuto povedať? Tu sa už ďalšiu polhodinu rozprávame o jednej veci.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – o ničom.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - tu sa minule sedem hodín sedelo, z toho sme dve hodiny rozprávali o cyklotrase. Ďalšie dve hodiny sme boli na obecnom úrade, o cyklotrase. Stále sa motáme okolo toho jedného. Ja už fakt aj teraz, už sme mohli mať prerokovaného pol hárku, čo tu máme riadny program. Dajme tento bod z tohto návrhu na rokovanie von a na budúci týždeň sprav mimoriadne zastupiteľstvo len kvôli cyklotrase.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja nemám čas ani jeden deň.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ja tiež nemám čas, ja mám tiež nejakú pracovnú náplň, ale veď to, čo čítala Betka tuná do uznesenia, tieto tri, štyri body, to sú také závažné body, to je iba jeden riadok, ale ten obsah, to je toľko vecí možných, ktoré si teraz niekto nevie uvedomiť. Koľko môže vzniknúť problémov, chodím na tú stanicu denne, minimálne dva krát, niekedy aj štyri krát. Nikdy som si predtým nevšimol úsek od Križana po stanicu ako si všimam teraz. Jednu vec, poviem v jednej vete, volá sa to cyklochodník, ale to bude chodník pre peších, pre korčuliarov a pre mamičky s kočíkmi. Lebo keď si viem predstaviť, keď prejde cyklista z mosta smerom dole na stanicu, šesť krát musí dať prednosť v jazde na cestách, čo vyúsťujú z pravej strany na hlavnú cestu východ z Palárikova. Šesť krát musí ostať stáť, pozrieť sa vpravo, vľavo, či nejde auto a ísť ďalej. On pôjde furt ďalej po ceste bude chodiť ten cyklista. Dobré, budeme mať tam pekný chodník široký, ktorý sa bude využívať väčšinou na tie korčule a podobné veci. Je to investícia, ktorá je nezanedbateľná a obec do toho vloží tých 5 %. Áno? Plus nejaké tie projekty. Nech to vyjde 15 % z toho projektu. Je to dosť závažné rozhodnutie a my sme tu poslanci od toho, že zdvihneme tie ruky, vybudujeme čo bude rozvoj pre obec a nie že máme projekt, schválili sme a šak zoberme to, čo majú, nech len voľačo robíme. Aj to čo spravíme, nech má hlavu päť. Nech to má prínos pre obec, ale v dobrom. Nie aby to robilo pre obec komplikácie.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – skúsme sa vrátiť, lebo mne je ľúto, keby tu nebola pani prokurátorka, tak by sme mohli tak podebatíť.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - ja som povedal návrh, schválíme tento program bez toho bodu, toho cyklochodníka a nájdeš si ešte myslím do konca mája ešte máme dva týždne celé a jeden pol týždeň, nájsť si spoločný deň a urobiť jediný bod, bude ale riadne zastupiteľstvo bude schvaľovať. Buď sa chváli alebo neschváli. Lebo tu sa budeme hodinu baviť o cyklotrase a zase nič nevybavíme.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – doteraz sme nič nevybavili, ale keď sa dáva prečítať návrh na program, tak sa povie: s týmto bodom nesúhlasím, tento chcem doplniť. Bez tých ďalších rozpráv. Nech je to veľmi vecné, nie my každú jednu vec komentujeme od začiatku. Páni poslanci ak dovoľíte, budeme sa tváriť, že teraz začíname nanovo. Že sme teraz prišli sem a že sa tešíme z toho, že sa nám posunie život rozvoja obce dopredu. Obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné, je prítomných desať poslancov, máme tu hosťa pani prokurátorku, ktorá čaká na svoju chvíľku, keď za chvíľku predloží svoju námietku. Predkladám program obecného zastupiteľstva okrem bodu Návrh schválenia cyklocesty, k tým ostatným máte prosím vás doplnky, pripomienky? Nie je tomu tak, dávam hlasovať, kto je za predložený program.

Hlasovanie poslancov:

Za: 10 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Róbert Židuliak, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## 2/ Určenie overovateľov a zapisovateľa

Starosta obce Mgr. Jozef D e r ň á r, za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia obecného zastupiteľstva u r č i l:

p. Ľudmila K o š í k o v á, poslankyňa OZ a  
Ing. Róbert Ž i d u l i a k , poslanec OZ

Ďalej za zapisovateľku u r č i l:

Mgr. Silviu T ó t h o v ú, pracovníčku OcÚ

## 3/ Protest prokurátora k VZN č. 01/2014 o udržiavaní čistoty, ochrany zelene a údržby verejných priestranstiev, zachovanie zdravých životných podmienok a verejného poriadku na území obce Palárikovo.

*Spravodajca: JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry*

Protest prokurátora sa prikladá k zápisnici ako príloha pod písmenom „A“.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – ja som dospela k takému záveru a názoru na obsah tohto vášho VZN, že ste chceli vlastne zosumarizovať jednotlivé zákazy, ktoré patria a jednotlivé povinnosti, ktoré sa vzťahujú aj na občanov, ale aj na právnické osoby v jednotlivých oblastiach spoločenského života alebo proste života v obci. Takýto postup nie je možný, pretože neexistuje splnomocnenie zákona, by oprávňovalo vydať takéto VZN. To je podstata podaného protestu prokurátora. Budem rada ak zodpoviem otázky, ak teda budete mať nejaké otázky, ja vám ich zodpoviem.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – ja by som len pani prokurátorka, že ďakujem

za čas, ktorý ste nám venovali. Ja som si to fakt dobre pozerala, pre toto VZN bolo pripravované hlavne kvôli tomu, že čo ste v závere povedali. Pretože akonáhle obecní policajti alebo aj štátni policajti prídu na nejaké kontroly, na základe podnetov občanov, aj štátni policajti aj obecní policajti sa pýtajú a aké máte VZN v tejto veci. Ja som si dovolila, lebo predtým čo sme robili toto VZN a schvaľovali, to bolo v 2014 roku sme vzor asi ôsmich VZN od Bratislavy, Košíc, Kežmarku, ja ani neviem koľkých obcí, v súčasnosti, od roku 2015 som si dovolila zase vytlačiť sedem VZN, ktoré v podstate kopírujú naše. Čiže VZN v celej našej republike sú chybné a možno poviem, že aj návrh čo mal poslanec Mikuláš Huba vo veľkom parlamente, kde žiada napríklad, aby bol riadne upravený nočný čas, aby boli upravené porušovanie nočného klúdu, aby bol nejakým spôsobom presne definované veci, ktoré má, proste neprešlo to ani vo veľkom parlamente, lebo jednoducho sa poslanci nedohodli, lebo tam nejaké zákony kolidovali, alebo boli problematické, ale ja poviem tak ako myslím, že VZN robíme kvôli tomu, aby občania, ktorí sú neprispôsobiví, alebo robia problémy ostatným občanom, aby mali na papieri jasne definované čo môžu, čo nemôžu, ako môžu robiť a viete ako ste napísali, šak je to pravda v podstate, ste napísali v tom vašom vyjadrení, že nie je náležité, aby som citovala, ja to mám, prepáčte, nemám to otvorené, že nie je náležité preberať do VZN zákonnú úpravu. Ale ako máme povedať človeku, alebo ako máme mať uvedené to vo VZN, že napríklad nočný klúd je od vtedy do vtedy alebo má po desiatej hodine dodržiavať nočný klúd. Ono je to v občianskom zákonníku presne citované, čo má sa sused zdržovať a podobne. Berte to tak, že ozaj to VZN bolo pripravované kvôli tomu, aby aj obecná polícia, aby aj občania, ktorí nemajú čas a ani nemajú možno takú mentálnu schopnosť prelúskat' sa cez tisíc zákonov, ktoré ešte ani zákonodarcari nevedia, že ako to má byť, alebo čo je povolené, keď raz nie je definované, raz je definované v jednom zákone takto, v druhom zákone takto, verejný priestor je definovaný takto, verejný priestor nie je definovaný. My keby sme mali napísať, že čo môžeme na verejných priestranstvách robiť, alebo čo musíme robiť, jednoducho naši občania niektorí nedodržiajú ani tú základnú ľudskú, nie zákonnú povinnosť odhrnúť napríklad pred svojím domom sneh. Viem, že sme tam dali veci, ktoré ozaj sú podľa, teda nie sú presne citované z tohto zákona, ale je tam tá citácia, možno nie je úplná, lebo bolo to preberané z ostatných VZN, takých obcí a takých miest, kde majú na to právnikov a právne oddelenie. Takže ďakujem za váš čas, ďakujem za podnetný návrh, ale ja by som sa teraz spýtala, či nemôžeme my mať VZN napríklad o dodržiavaní nočného klúdu. Alebo nemôžeme vôbec povedať, že ozaj občanom, že po desiatej má byť napríklad pod limity, ktoré sú zákonom stanovené má byť ticho v tej obci, alebo má sa správať každý tak, aby to vyhovovalo občianskemu zákonníku a ostatným? My nemáme právo na nič už potom?

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – vaše práva pri tvorbe všeobecne záväzných nariadení padajú iba do rámca územnej samosprávy. Nočný klúd nepatrí do tejto oblasti a preto neviete vydať všeobecne záväzné nariadenie. A tak ako to bolo pri chove zvierat, kde potom ústavný súd vyslovil viacero náleзов, že tie jednotlivé VZN sú v rozpore s ústavou, nemožno nahrádzať medzeru v zákone prijatím VZN. Ináč to čo ste vy hovorili v úvode, že teda opisovali ste z viacerých VZN jednoznačne to vyplýva, ja som to aj troška naznačila v tom proteste, pretože sa vám stalo, že v niektorej časti ste ani nezmenili, že obec je, ale mesto. Ja by som snád' ešte toľko povedala, k tej úprave, napríklad chodníky, že je to ľudská povinnosť, máte oprávnenie zo zákona cestného, že máte aj povinnosť, nie len oprávnenie, povinnosť vydať VZN, ktorým určíte rozsah povinností vlastníkov nehnuteľností, aby sa starali o tieto chodníky. Musia byť v centre mesta, nie všetky. A tam je ten rozdiel, ja som v podstate naznačila, že nie všetko, čo máte v tomto VZN je zlé. Ale vy máte jednotlivé splnomocnenia a podľa toho by ste mali vydávať VZN. Napríklad zvieratá, máte mať VZN

o podmienkach chovu psov, a tam máte určité oblasti. Viete, kde ich môžete zakázať, zákaz voľného pohybu a podobne. Čiže vždy si vyberiem to splnomocnenie zákona, ktoré mám a tam prijem VZN, ale pokiaľ to dám takto súhrnne nie je to možné, nezmeníme to, pretože súdna prax je teraz taká, a tou sa vlastne riadi aj prokurátor, že konečný orgán, ktorý môže povedať, že niečo je nezákonné alebo zákonné, alebo podobne, je to vždy súd. Prokurátor má oprávnenie podľa zákona o prokuratúre podať protest proti takému aktu, ktorý podľa jeho názoru teda odporuje zákonu, ak sa nevyhoví súd s konečným nejakým verdiktom povie, že áno mal pravdu buď prokurátor alebo teda ostane to VZN platné. Ale nie je to možné, ja som vychádzala v podaní tohto protestu, práve z týchto dôvodov, že musí sa obec, aj keď nemá takú možnosť, že by napísala nejakú listinu a tam povedala, že občania sú povinní toto, toto, z ktorého zákona to vyplýva, to môžete dať iba ako nejakú informáciu na úradnej tabuli, ale nie formou VZN. Ono je to aj z toho dôvodu, pretože pokiaľ je niečo vo VZN automaticky s tým môžu ísť postihy. Ja viem, že sa nevyužívajú, pretože pokiaľ by som sa opýtala koľko má obec Palárikovo pokút, buď podľa zákona o obecnom zriadení alebo koľko bolo priestupkov, tak poviete mi ani jeden. Zodpovedala som všetko? Nočný klud neviete upravovať.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – na základe tohto protestu teda môžeme dať do uznesenia, že aby odborné orgány obce pripravili také VZN, napríklad pre verejný poriadok o udržiavaní, teda samostatne rozdelené?

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – áno môžete prijať, dokonca ste aj povinní v niektorých oblastiach prijímať a niektoré aj máte, pretože vlastne to čo ste dali do tohto VZN máte v inom VZN obce. Ja som tu bola pred veľmi veľmi dávny časom aj na oblasť VZN, čiže vlastne obec pozná názory novozámockej prokuratúry na jednotlivé VZN. Ono naozaj sa treba riadiť striktno zákonným splnomocnením a pokiaľ chcete upravovať niečo iné, a keď tam nie je splnomocnenie zákona, aj keď je to územná samospráva, a nezakazovali by ste činnosť tak ako vám umožňuje zákon o obecnom zriadení, par. 4, ods. 3. písm. n) že v záujme zachovania verejného poriadku môžete na určitom území alebo v určitom čase, obmedziť nejakú činnosť, iným spôsobom sa povinnosť uložiť nedá. A pokiaľ neukladáte povinnosť, tak si myslím, že vydanie toho VZN je zbytočné.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – zo zákona nemôžeme ani citovať?

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – muselo by to vyplývať vyslovene zo zákona, že je to citácia, ale je to zbytočné, ale keď tam dáte povinnosť.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – takže ani citovať zo zákona, lebo zákon sa zmení. Môžem odkázať, že musíme sa riadiť podľa zákona. To má byť vo VZN alebo to je tiež len informácia.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – to úplne zbytočné, lebo to všeobecne platí, ale je to úplne nadbytočné. Ja by som ešte snád dala určite oblasť pyrotechniky, samozrejme aj to VZN mám na stole a asi prídem na najbližšie zastupiteľstvo, pretože mám tri vaše VZN, mohli ste vydávať, nemohli ste vydávať postupne sa tá prax vyvíjala, a nakoniec sám zákonodarca uznal, že musí tam byť splnomocnenie zákona aj keď je to oblasť samosprávy, ale musí byť splnomocnenie zákona, že môžete obmedziť alebo zakázať, ale za podmienok, ktoré sú v zákone. Vaše VZN je opísaním iných VZN a zrejme preto sa tu stretne ešte aj inokedy.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – na základe tej otázky, že keby ten zámer poslancov bol, že by v tom VZN bolo špecifikované je dobrý, napísať im tam, že ako sa môžu dostať k informáciám, vlastne keď nie všetci sú tak zdatní, aby sa preluskali cez tie zákony. Takže toto vlastne riešiť nemôžeme ako som pochopil, môžeme len vymedzovať určité priestranstvá alebo nejakú dobu v jednotlivých zákonoch vo VZN teda, z jednotlivých zákonov, ktoré nám to splnomocňujú áno? Akože užívanie tých priestorov v určitom čase. Alebo keď sa porušia, tak sa odvoláme na zákon, ktorý to vlastne trestá alebo pokutuje, alebo ako to nazveme.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – sankcionuje, tak by som povedala. Ono sa tak hovorí, že keď niekto trvá na tom, aby tam mal vo VZN aj oblasť sankcie, tak dá porušenie VZN sa postihuje podľa osobitných predpisov a odkaz pod čiarou dáte priestupkový zákon. Ak tu máte ale toľkoto oblastí, ako tu, tak by ste vymenovali ďalších desať zákonov a zákon o obecnom zriadení. Pokiaľ chcete vydať v tejto oblasti, ktorá bola predmetom úpravy, môžete vydať VZN v oblasti verejného poriadku, ale tam dávam do pozornosti, pozor s rozsahom uložených povinností, vždy hľadajte splnomocnenie. Môžete vydať v oblasti povinnosti pri údržbe chodníkov, nie všetkých a iba z niektorých dôvodov, cestný zákon. Čo ste hovorili, niečo s tým, aby bol kľud v obci, obec má povinnosť vydania VZN, ktorým sa určujú pravidlá predaja a poskytovania služieb, čiže vy si sami všeobecným záväzným nariadením určíte od ôsmej, o desiatej, o dvanástej je to vaše výsostné právo, ale musíte využiť to splnomocnenie zákona v tomto zmysle. Psov môžete upraviť, v súvislosti s odpadmi môžete upraviť. Takže vždy si treba nájsť nejaký zákon, ktorý viete potom následne prijať. Ešte dreviny môžu byť, lebo aj tam je nejaké splnomocnenie zákona.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - je ešte nejaká otázka prosím vás?

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ja som sa chcel spýtať jednu vec, toto čo hovoríte, platí pre celé Slovensko? Sme v jednom štáte. Lebo som poslancom asi šiesty rok, a riešili sme asi pred tromi rokmi VZN ohľadne chovu drobných zvierat a hospodárskych zvierat. Lebo sú niektorí občania v našej obci, ktorí chovajú aj také zvieratá, ktoré možno rušia ľudí či zápachom, alebo zvukom atď. Pani prednostka Jankulárová povedala, že toto bolo zrušené. Ale ja som nabehol na Google a hneď som tam našiel zopár ďalších aktívnych VZN. Som išiel priamo na stránky obce a sú aktívne a sú funkčné v rámci tej obci.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – áno. Pokiaľ ich nepreskúma prokurátor, tak budú platné.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – no tak to mi je jasné, že tam potom prokurátor asi zle pracuje.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – nie zle pracuje, ale pretože nebol ešte tam. Obcí je 61

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - nebol, ale to je VZN z roku 2012. Do koľko musí prokurátor preskúmať VZN?

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – podanie protestu proti VZN má neobmedzenú lehotu. Jedine v prípade aktov, ktoré sú s individuálnymi, je jedno či je to rozhodnutie alebo opatrenie, čiže vydané rozhodnutie podľa správneho poriadku, daňového

poriadku, alebo iného zákona, tam sú tri roky. Keď je to v individuálnej veci. V ostatných prípadoch má prokurátor lehotu neobmedzenú.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - nie je to rovnaký meter pri Leviciach, ako v Nových Zámkoch.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – nie, tam je rovnaký meter, len či prokurátor preskúmal alebo nie. Alebo nebola spoločenská potreba.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - buď nestíha alebo to nepreskúmal. Tuto to riešime v Nových Zámkoch pozerám. Také veci, ktoré treba riešiť tak, to čo by sme chceli vyriešiť, tak to nevyriešime, lebo to VZN bolo vrátené. Trebárs aj o tých zvieratách, ktoré sa chovajú hospodárske, ako teraz o nočnom klúde alebo iných. Tí ľudia by si mali okolo seba upratať a nejako nevykrikovať alebo nerobiť hurhaj.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry - treba iniciovať, aby cez ZMOS alebo iných vašich zástupcov, aby prijali v zákone, tam stačí, keď vám zákon splnomocní, môžete upravovať verejné predpisy, oblasť chovných zvierat, obce môžu spraviť toto, toto, toto. Tak ako to bolo teraz s pyrotechnikou alebo ako je to s požívaním alkoholických nápojov. Jedno je isté samozrejme, že tá právna úprava príde neskôr ako si to vyžaduje čas. Je tam určitý a dosť dlhý časový odstup.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - to je ale VZN, ale teda aj ten chovateľ musí splňať všetky zákony. Veterinárny, hygienické a všetky tieto životné prostredie.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, poslankyňa OZ – chovateľ musí splňať veterinárne predpisy a pokiaľ, ako to vaša kolegyňa hovorila, že ruší to nadmieru primeranú pomerom susedov rozhoduje súd v občianskom súdnom konaní pretože § 127, ale iným spôsobom sa nedá.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – ale pani prokurátorka žiaľbohu občania prvého, koho chytia je buď poslanec alebo starosta a ak nemá jasne určené čo môže alebo nemôže, ťažko sa idú občania súdiť a robí to iba zlú krv.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry - viete, len vy mu nemôžete chcieť pomôcť za každú cenu, pretože pokiaľ pomáhate za každú cenu, potom sa dostávate mimo zákon a myslím si, že to je horšie.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - a ešte pani prokurátorka neodpovedali ste mi na to, že či môžeme my na základe vášho protestu upraviť toto VZN č. 1.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – týmto podaným protestom som navrhla zrušiť toto VZN. To sa vzťahuje na toto VZN. Pokiaľ vy prijmete akékoľvek VZN, prijmete ho, vy rozhodujete a pokiaľ ho budeme preskúmať, potom spravíme záver podľa toho, či bolo v súlade so zákonom alebo nebolo.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - najlepšie by bolo, keby ste to VZN aj pripravili a my sa k tomu vyjadríme.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – také prokurátor nemôže robiť, pretože nesmie poskytovať žiadne právne rady, právne služby a podobne. Pokiaľ je náhodou

nejaké VZN pripravené a prokurátor sa zúčastní zasadnutia obecného zastupiteľstva, tak vtedy môže uplatniť poradný hlas a povedať že toto áno, toto nie. Ale iným spôsobom sa to nedá. Pretože tak ako vy máte nejaké mantinely, prokurátor má ešte prísnejšie ako vy.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – čiže on ho netvorí, len ho pripomienkuje.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – netvorí, len ho pripomienkuje. Bohužiaľ až vtedy, keď je vlastne schválené, ale keď to má byť v štádiu pred tak je tam taká možnosť, že zúčastní sa prokurátor a na zasadnutí uplatní poradný hlas. Vlastne toto čo je toto opatrenie, ale to je už ex post.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - to nám dosť aj otvorilo oči takáto debata priamo pri poslancoch ako len by sa to riešilo nejakým spisom na obec a nemali by sme to takto vysvetlené.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry - toto vždy smeruje voči poslancom, pokiaľ sa robia opatrenia voči zastupiteľstvu, pokiaľ prokurátor uzná za vhodné, tak sa aj zúčastní toho prejenania. Totižto každá činnosť, ktorá patrí obci, viete určiť kto. Ten prokurátor nemôže konať s niekým iným. Buď je to starosta alebo je to poslanec. Tam nemôže byť nejaká oblasť, ktorá je v činnosti obce, že by mali byť obidva orgány príslušné, to nie je možné. Majú spolupracovať tieto orgány, ale je tam aj systém kontrolný, ako kto a vždy musíte byť v tých mantineloch, ktoré vám dáva zákon. Takže tam sa iným spôsobom nedá.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - je prosím vás ešte nejaká otázka k tomuto bodu? Keď tomu tak nie je poprosím pani prednostku, aby sme zakaždým bodom odhlasovali.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, zástupca okresnej prokuratúry – ja si ešte zoberiem slovo ak môžem, ja som pani prednostke povedala, že uznesenie v takomto znení nie je možné a pokiaľ by bolo predložené na návrh rokovania ja by som musela uplatniť poradný hlas. Treba samozrejme obecné zastupiteľstvo je orgán, ktorý rozhoduje o proteste, preto tam musí byť rozhodnutie k protestu. Technicky nie je možné, aby ste v prípade vyhovenia protestu, na tom istom zastupiteľstve aj zrušili VZN a to z toho dôvodu, že VZN možno rušiť iba všeobecne záväzným nariadením. Preto to musí byť vyvesené, je tam nejaký proces prípravy, jedine vtedy by sa to dalo spraviť na jednom zasadnutí, keby dopredu už bolo prijaté už takýto nejaký návrh spracovaný, ale vtedy by sa uprela vám ako poslancom vaša rozhodovacia právomoc pretože až na tomto zastupiteľstve sa rozhodnete či áno alebo nie.

## **OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO PALÁRIKOVO** **U Z N E S E N I E číslo 25/170511**

### I.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

protest prokurátora, podľa paragrafu 23 ods. 1 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov k VZN obce Palárikovo č. 01/2014 pod signatúrou Pd 65/16/4404-6

B/ v y h o v u j e

podanému protestu prokurátora v plnom znení .

Hlasovanie poslancov:

Za: 10 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **4/ Návrh na prerokovanie úverovej zmluvy a blankozmenky na kúpu nehnuteľností pozemkov a hospodárskych budov od PD Palárikovo.**

*Spravodajca: Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce*

Návrh na prerokovanie úverovej zmluvy a blankozmenky sa prikladá k zápisnici ako príloha pod písmenom „B“.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - tak ako sme predtým už schválili zámer odkúpiť nehnuteľnosti, v podstate sme podpísali zmluvu o predaji, len zistili sme teraz, že je tam ťarcha na jednej budove. Ministerstvo hospodárstva tam ešte v roku 1966 dalo ťarchu, čiže je tam záložné právo. To je skutočnosť, ktorá sa zistila a budeme to musieť vyriešiť. Keďže sme chceli dosiahnuť nejaké dobré úverové podmienky, oslovili sme bankové subjekty s tým, že za akých podmienok by obci poskytli úver na tú nehnuteľnosť. Mimoriadne dobré podmienky sa podarilo dohodnúť s VÚB bankou, ktorá nám dala veľmi dobré úverové podmienky, úroková miera je len 0,89 %, plus je tam len 0,1 % vstupný poplatok a žiadne monitorovacie podmienky. S tým, že netreba ručiť ničím, žiadnymi nehnuteľnosťami, ale podmienkou je schválenie blankozmenky, čiže ak by obec náhodou z nejakého dôvodu neplnila splácanie úveru, tak potom by sa musela uplatniť tá blankozmenka. Podmienky sú urobené tak, že si dáme na 5 rokov splácanie, s tým, že s plátky by boli 2 500 eur a v konečnom dôsledku po piatich rokoch obec preplatí len nejakých 2 700 eur, čo je by som povedal mimoriadne priaznivé plnenie. Plnenie bude môcť byť až vtedy, keď sa výmaz urobí. My sme dostali podnet z banky, že je tam ťarcha na ten pozemok. Bude treba žiadať o výmaz.

p. Tomáš S l i v o ň, poslanec OZ - ostatné všetko je vysporiadané pod budovami, pozemky?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – no nie sú úplne všetky, pretože ako vieme, tak tam gazdovali na jednej časti mala firma YSSEL STEEL, ja som dostal od Róberta Židuliaka taký nákres, že kde čo a ako no a v podstate, tieto budovy sú predmetom kúpy, ale veľká časť pozemkov nie je predmetom kúpy, pretože tá je v majetku YSSEL STEEL, ale aj skoro 2/3 pod budovami je majetkom YSSEL STEEL. Keďže je to pre nás dosť významná informácia, my potrebujeme priestor využívať aj so všetkým, čo k tomu patrí. Rokoval som s YSSEL STEELOM na tú tému, že či by nám to prenajali alebo za nejakých okolností predali. Ale som na myslí tie vybetónované priestory a pozemky, povedali, že prenájom v žiadnom prípade, lebo to by sme zničili, predaj toho, keď som im povedal, že za to všetko by sme im dali 100 000 eur, tak povedali, že v žiadnom prípade, že to je málo, lebo oni dali do toho d'aleko viacej, čiže tak sme sa aj rozišli. Keď mi tú budovu kúpime a toto sa vymaže, to je len začiatok toho, čo nás tam ešte čaká. Pretože tam bude treba nie len EIU začať robiť, ale vôbec, elektrika, voda, zariadiť to, urobiť nejaký projekt využitia toho všetkého, takže ja verím, že do konca kalendárneho roka sa toto popri iných robotách bude dať urobiť. Ale hovorím, to sú aj ďalšie náklady spolu s tým, ale je to pre budúcnosť Palárikova veľmi

dôležité. O tej blankozmenke som chcel povedať, že my keď budeme platiť, tak toto je podmienka, ale až vtedy sa naplní keby obec z nejakého dôvodu neplnila svoje záväzky.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - toto jej podmienka banky?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – áno, aj banky. Nemusíme ručiť žiadnym majetkom, len blankozmenkou.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - čiže v zmluve je napísané, že výšku do tej blankozmenky si môžu uviesť sumu len ktorá je predmetom zmluvy o pôžičke. Tak to je dôležité, lebo potom banke dáme do rúk čistú zmenku, na ktorú si napíšu akú sumu?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – len takú, na ktorú my spravíme úverovú zmluvu. Žiadne nič iné náklady. A to isté budeme aj pri ďalšom bode, pretože v tom ďalšom bode, ktorý tam máme, to je na tie stoje, mechanizmy. Orgán IROPÚ cez ktorý sme ten projekt podávali, keď bude verím že úspešný, keďže sa jedná o veľký rozsah finančných prostriedkov, síce spolufinancovanie nie je také veľké, tých 5 %, ale takisto aj oni žiadajú potvrdenie a schválenie blankozmenky.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – na tých 5%?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – áno na to spolufinancovanie.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – na celú sumu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – my sme celú sumu povinní?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - samozrejme.

Ing. Peter T o m š í k, hlavný kontrolór – to je okolo 700 000 eur.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – v uzatvorenom zmluvnom akte o poskytnutí nenávratných finančných prostriedkov, každé poskytnuté finančné prostriedky a v tomto prípade tiež možno ručiť viacerými spôsobmi. Ten najčastejší ale aj finančne najnáročnejší je, že sa majetok dá oceniť a ručí sa potom následne majetkom, klasickým majetkom, budovami, stavbami, nehnuteľnosťami, nejakým takýmto spôsobom. Je to veľmi pracné, pretože ten znalec budeme úprimní, vždy tú nehnuteľnosť nejakým spôsobom podcení a pokiaľ takúto nehnuteľnosť by sme dali do takéhoto formátu, tak už s tou nehnuteľnosťou nemôžeme nič robiť. Nemôžete ju prediť, nemôžete na ňu zobrať ďalší úver o nenávratnom financovaní, lebo už tá ťarcha by tam bola zapísaná v katastri, lebo to sa zapisuje. Takže toto je jedna z najvhodnejších foriem uzatvoriť blankozmenku, teda holú blankozmenku v tom, že sa vypisuje potom následne na výšku poskytnutých finančných prostriedkov bez toho, aby sa navyšovali o nejaké úroky a len na tú časť, ktorú poskytol štát a EÚ. Čiže tých 95 % z hodnoty, ktorá vzíde z verejného obstarávania. Čiže to číslo presne ani neviem povedať, lebo mi máme zmluvu na základe pôvodne podaného projektu, ale to číslo poskytnutia sa bude upravovať potom keď skončí úspešne verejné obstarávanie. A až pri prvej platbe, keď požiadame o prvú platbu vtedy bude aktuálne uzatvorenie tohto aktu, zabezpečením blankozmenkou a máme ministerstvu len oznámiť, akú formu si vyberáme. Navrhujeme obecnému zastupiteľstvu, aby sme vybrali túto blankozmenku ako najjednoduchšiu, ktorá najmenej zaťažuje, presnejšie nezaťažuje ničím, lebo vrátiť by sme museli pokiaľ by sme niečo

porušili, tak či tak celú sumu. Sumu vo výške 95 % z poskytnutého, lebo 5 % vždy musíme pridať ku každej faktúre. Takže toto je jedna z najvýhodnejších foriem. Poprosila by som, keby sme to takto rozumeli a toto vlastne v tomto bode programu rokovania len odsúhlasili, že to takýmto spôsobom oznámime ministerstvu.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ja sa ešte spýtam pán starosta, ja mám tiež podobný úver na firmu, kde je tiež blankozmenka. Tam je napísané, že som bral 100 000 eur trebárs, splatil som za 4,5 roka 85 000 eur. Potom som viacej splácať nemohol, som skrachoval, neviem čo, hej? Zostalo mi tam len 15 000 eur. Na blankozmenku môžu napísať len 15 000 eur. Nie celú sumu 100 000 eur? Tak je to aj v tej zmluve?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – nemyslím, že by obec nebola schopná splácať.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – stať sa môže všetko.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ten projekt čo sa týka tých strojov, to je projekt cez eurofondy alebo je to na ministerstvá?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – eurofondy.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - a odkedy sa eurofondy ručia majetkom obce?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – odjakživa. Aj priemyselný park máme ručený.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ale ručený je tou hodnotou, ktorú dostal park nie hodnotou majetku obce.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - ale poviem úprimne, že väčšou hodnotou ako je park, dokonca sme museli pozemkami, ktoré nie sú v našom vlastníctve a sprostredkovane, aby sme tú výšku navýšili pretože ten projekt bol takým spôsobom, že 105 % bolo treba ručiť.

Mgr. Erika B r š e l o v á, poslankyňa OZ - aby si dostal tie peniaze, ktoré chceš, musel si založiť väčšiu hodnotu.

p. Ľudmila K o š í k o v á, poslankyňa OZ – ešte tu máme týchto 30 000 eur ale v bode dva je okolo tých 650 000 eur. Do toho maximálneho ako bola tá hodnota?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - 680 000 eur je rozpočtované.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - tá blankozmenka musí byť schválená teraz?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - my musíme v tomto prípade len oznámiť že či budeme chcieť ručiť majetkom alebo blankozmenkou.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - ale nerozumiem tomu až tak dobre, lebo ved' už vlastne prebehla aj tá výzva, verejné obstarávanie.

Mgr. Erika B r š e l o v á, poslankyňa OZ - je to kvôli tomu, že tá súťaž ide nanovo?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - toto postupuje ten sprostredkovací orgán pre riadiaci orgán, nás vyzval písomne, aby sme oznámili, lebo je to z nejakého harmonogramu toho pôvodného podaného projektu.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - no a to sa chcem spýtať, lebo pôvodný projekt bol podaný, kde už muselo byť napísané, ako sa čím bude ručiť?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – nebolo.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - tak ako bol potom schválený? Ako mohol byť schválený?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - tam je alternatíva, že možno, tam boli alternatívy a my si dnes máme vybrať z alternatív.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - čiže, ale teraz sa ten projekt ruší, lebo firma skrachovala a ide sa nanovo.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - ale my máme stále schválený projekt, len nemáme výberové konanie ukončené.

## **U Z N E S E N I E číslo 25/170511**

### **II.**

Obecné zastupiteľstvo

A/ s ú h l a s í

1/ s prijatím zmluvy o úvere na nákup nehnuteľností v k.ú. Palárikovo parc.č. 4339/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 57 m<sup>2</sup>, parc.č. 4339/6 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 362 m<sup>2</sup>, parc.č. 4339/14 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5859 m<sup>2</sup>, parc. č. 4339/15 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 914 m<sup>2</sup> a parc.č. 4339/16 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 889 m<sup>2</sup>, E-KN parc.č. 4339/6 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 162 m<sup>2</sup>, hospodárska budova / maštal' / súpisného čísla 2353 postavená na pozemkoch parc.č. 4339/8 a parc.č. 4339/16 spolu o výmere 2025 m<sup>2</sup>, hospodárska budova / maštal' / súpisného čísla 2459, postavená na parcelách č. 4339/15, parc.č. 4339/28 a parc.č. 4339/7 spolu o výmere 2421 m<sup>2</sup> a hospodárska budova / váha / súpisného čísla 2460 postavená na parc.č. 4339/5 o výmere 57 m<sup>2</sup> vo výške 130 000,00 € , vo forme a s obsahom akceptovateľným pre veriteľa – VÚB a.s.,

2/ so zabezpečením úveru, podľa tejto zmluvy o úvere vo forme vystavenia vlastnej blankozmenky dlžníka a podpísania dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke uzatvorenej medzi dlžníkom a veriteľom, vo forme a s obsahom akceptovateľným pre veriteľa.

B/ s p l n o m o c ň u j e

Hlavného kontrolóra vydaním a podpísaním písomného potvrdenia, ktorým potvrdzuje dodržanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania dlžníka , podľa príslušných ustanovení § 17 zákona č.583/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, vo forme a s obsahom akceptovateľnými pre veriteľa.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš

Proti: 0

Zdržal sa: 1 – Ing. Róbert Židuliak

**5/ Návrh na prerokovanie blankozmenky na zabezpečenie pohľadávok vyplývajúcich zo zmluvy o poskytnutí NFP k projektu „Intenzifikácia regionálneho triedeného zberu komunálnych odpadov Palárikovo“.**

*Spravodajca: Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce*

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ja to akože nechápem, lebo keď je tam 680 00 eur, dotáciu dostávame, z toho 5 % je zadĺžená obec. Prečo musíme dať blankozmenku na tých 680 000 eur?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – pretože keď my v tom procese niečo pochybíme odborne, tak vlastne by sme museli celý ten náklad zaplatiť. Poviem veľmi krátku vsuvku, čo s tým súvisí. Vy si pamätáte niektorí, ten SAPARD. Nevieť či je to dobrá správa, či nie, ale po desiatich rokoch bude 15. júna znovu otvorené súdne pojednávanie v tejto veci. V tom čase nám štát nevyplatil 6 miliónov korún. Preto nám to nezaplatili, lebo štát povedal, že my sme pochybili. Čo my si myslíme, že sme nepochybili. Takže tu tiež, keby sme urobili niečo také, že nesplníme podmienky v tom procese a takto prichádzajú mnohé obce ale aj mestá do vážnych problémov, keď priemyselné parky nejak nezvládnu. Tak vždy hovorím, že je tu veľká miera rizika.

doc. Monika J a n k e c h o v á, poslankyňa OZ - pán starosta ja sa tiež chcem spýtať, že či tomu dobre rozumiem, ja teda nie som ekonomického vzdelania, ale v podstate teda hovoríme o projekte, ktorý je z eurofondov. Je situácia, že oni teda chcú nejakým spôsobom si byť istí, čím? Že my zaplatíme tých 5 %?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - nie, my musíme automaticky zaplatiť, ale keď oni nám schválili projekt za toľko peňazí, čiže my tie mechanizmy dostaneme, ale v tom procese keby sme pochybili v tej agende, a ich teoreticky predáme, napríklad.

doc. Monika J a n k e c h o v á, poslankyňa OZ - mne evokuje tá blankozmenka viac taký ten vzťah, ten kto si požičiava peniaze od nejakého bankového subjektu alebo nejakej finančnej skupiny, že prečo volíme tento spôsob, že či je dostatočne pre nás bezpečný, lebo vlastne my teraz si nejdeme žiadne, my ideme len ako povedať že dávame vám istotu, že my keď príde k nejakej kľúčovej situácii vám vrátíme 680 000 eur. Ale vlastne mne tá blankozmenka tak indikuje to ekonomické, že nie je pre nás výhodnejšie ručiť naozaj tou stavbou alebo tými stojmi? Ja sa pýtam preto, lebo ak by sme niečo pokazili a my im musíme vrátiť tie peniaze, tak vlastne my ešte ideme potom nie do nejakého vzťahu s bankovým subjektom, lebo nemáme v obci 700 000 eur. Že ako mne to evokuje ako vzťah peniaze, keď si od niekoho ako ručím niečím. A my teraz vlastne máme ručiť len nejakým stavom a nemanipulujeme momentálne s peniazmi. Ako keď mi všetko dobre dodržíme, tak my potrebujeme iba balík 5 % peňazí, ktoré sú obecné, nepotrebujeme celých tých 680 000 eur.

Mgr. Erika B r š e l o v á, poslankyňa OZ - tie stroje budú v tej hodnote.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - ale tá podmienka zmluvy je, že musí byť niečím ručené. Hodnotou, čo sa berie tá dotácia.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – a máme taký majetok, ktorý vieme založiť za 680 000 eur?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - samozrejme, že máme. My tu máme majetok za milióny. Máme kultúrny dom napríklad.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - toto ja chápem čo treba spraviť, to ako bez debaty. Len stále neviem prelúsknuť to, že sa musí ručiť, teda za nás bude ručiť banka, hej? Tou biankozmenkou, lebo my ručíme banke.

doc. Monika J a n k e c h o v á, poslankyňa OZ - na toto sa ja pýtam, že ide do toto vzťahu ešte banka?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - nie s tým banka nemá nič.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - takže tam už nie je treba súhlas kontrolóra.

Ing. Peter T o m š í k, hlavný kontrolór - keby bol ten projekt schválený tak EÚ zaplatí tých 95 %. A my keď sme v dobrej finančnej kondícii, tak tých 5 % zaplatíme, tak my sa banke nemusíme.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - ale to je povinná spoluúčasť. Oni nám poskytujú nenávratné finančné zdroje, neviem prečo sa to volá nenávratné finančné zdroje, keď ich musíme ručiť návratom.

Mgr. Erika B r š e l o v á, poslankyňa OZ - iba keď spravíš chybu v procese.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - ja viem, že je to asi jednoduché, napísať tam jedno tlačivo, len prečo sa pri tejto investícii, lebo to nie je málo, lebo sto tisíc ako ste povedali, keď sa človek buchne, tak zaplatí aj z obecného účtu, momentálne v tejto kondícii, v akej obec je, ale 700 000 eur už asi až tak nie. A to by sa asi musel riešiť úver v banke, aby sa to ministerstvu potom vrátilo, tak prečo sa to nedá ručiť tou hodnotou tých majetkov, tak sme ručili vlastne aj, lebo keby nám na to ministerstvo došlo, že aha my sme vám dali peniaze, ale nespĺnili ste nejaké podmienky, čo nechcem povedať, že nespĺníme, bodaj by sme splnili, veď som povedal, že za 5 % dostať takú hodnotu, je super prínos, aj keď stroj je drahší, ako by sa dal kúpiť, ale tak to funguje, takže to je ok. Len čo sa brali vždy eurofondy aj u nás v robote, tiež sú to nenávratné eurofondy, síce len 40 % a 60 % dávame my a obec dáva len 5 % ako spoluúčasť, alebo to išlo 50 na 50 tak sa ručilo tým, čo sa kúpilo. Preto sa len chcem opýtať, ten projekt čo bol podaný, vôbec sa neručilo ničím, v tej žiadosti nebolo napísané, že sa ručí a schválili nám?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - v žiadosti nebolo napísané nič, ale v uzatvorenej zmluve o nenávratnom finančnom prostriedku. Tam sú určené možnosti, ako sa musí ručiť.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - no a ja sa pýtam, čo komplikuje to, že by sa ručilo tou prvou možnosťou, že tými strojmi, ktoré nám prídu. Ale možnosťou to je, ale oni to nechcú.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - to nechcú. Oni chcú iným majetkom obce.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – založíme školu?

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – to sme nesúhlasili, ani keď bol priemyselný park.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ale to sú hypotetické veci.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - pre mňa je to nevedomá vec, vy na tom pracujete, vy viete tú informáciu, len ja by som si chcel aspoň to ozrejmiť. To je 10 minútová téma a končím.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - a aké tam boli ešte iné možnosti?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - iným majetkom.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – lenže oni povedali, že nechcú strojmi, ktoré nám dajú? Teda, ktoré my kúpime?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – totižto keby sme pochybili, rozmýšľajme teraz všetci tak, ako rozmýšľajú vlastne oni, z toho riadiaceho orgánu. Finančné prostriedky, keď niečo kúpite stroj, auto na druhý deň je lacnejšie. O mesiac je lacnejšie, o tri roky má vzhľadom na amortizáciu už akú hodnotu? Takže nechcú oni tieto stroje. Oni chcú budovy alebo stavby, alebo pozemky, takéhoto pevného charakteru zapísané v katastri, pretože takú nehnuteľnosť ten znalec ocení tak nízko s prepáčením, že neviem koľko budov by sme museli vložiť, aby to tvorilo túto finančnú hodnotu. Lebo oni si určia znalca, toho síce my musíme zaplatiť, ale on ju určí tak, ako znalec pre banku. Viete ako znalci robia. Keď potrebujete vy niečo kúpiť, tak vám to ohodnotí keď sa dobre poznáte na tú hodnotu, ktorú chcete, ale keď chcete predať, tiež so znalcom rokujete. Toto je presne taká istá záležitosť. Veľmi je to pre obec z tohto pohľadu nevýhodné. Ručiť vlastným majetkom. Lebo ten majetok potom na základe takéhoto ručenia sa dostane na C listu vlastníctva.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ale je tam 5 ročné splácanie. Ja nehovorím hnuť majetkom, ale majetkom čo žiadame.

Mgr. Erika B r š e l o v á, poslankyňa OZ – oni nechcú stroje, my nechceme majetkom a zostáva nám najjednoduchšia možnosť.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - nehnuteľnosti v žiadnom prípade.

doc. Monika J a n k e c h o v á, poslankyňa OZ - tak nie je iné riešenie.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - je to nezmysel, keď ja žiadam nenávratný finančný, aby som sa zaručil nehnuteľnosťou voči nejakému nákupu strojov. To neexistuje a my vlastne drvivú väčšinu nakupujeme stroje aj cez eurofondy, ale ručiť majetkom nehnuteľným, odo

mňa nežiadal nikto. Možno že, ešte jedna vec ma napadla, že spoluúčasť 5 % je pre nich malá. Ja platím 40 alebo 60 %. Len potom bude veľmi dôležité dobre vybrať cenu strojov, ktoré sa zúčastnia.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - dúfam, že už konečne to výberové konanie prejde.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - tak každá zmluva je o niečo odlišná.

### U Z N E S E N I E číslo 25/170511

#### III.

Obecné zastupiteľstvo

s ú h l a s í

aby sa na zabezpečenie pohľadávok vyplývajúcich zo zmluvy o poskytnutí NFP k projektu „Intenzifikácia regionálneho triedeného zberu komunálnych odpadov Palárikovo postupovalo formou blankozmenky .

Hlasovanie poslancov:

Za: 10 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### 6/ Návrh na prevod majetku obce pre žiadateľov:

- Erik Berkeš, Slnčná 10, Palárikovo,
- MVDr. Gabriela Citsoňová, J. A. Komenského 12, Palárikovo,
- Marián Pecho a Mgr. Katarína Pechová, A. Bagara 4, Palárikovo

*Spravodajca: p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ*

- Návrh na priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce a to pozemku v k. ú. Palárikovo, reg. C-KN parc. č. 1268/58 a priamy odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce a to pozemku v k. ú. Palárikovo Erikovi B e r k e š o v i, rod. Berkeš, nar. 11.02.1974 trvale bytom Slnčná ul. Č. 10, 941 11 Palárikovo

### U Z N E S E N I E číslo 25/170511

#### IV.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

návrh na priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce a to pozemku v k.ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č.1268/58, druh pozemku záhrada, vo výmere 432 m<sup>2</sup> , podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

B/ s c h v a ľ u j e

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce a to pozemku v k. ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č. 1268/58, druh pozemku záhrada, vo výmere 432 m<sup>2</sup>

vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania :

Erikovi B e r k e š o v i , rod. Berkeš, nar. [REDACTED] trvale bytom [REDACTED], 941 11 Palárikovo

za ponúknutú cenu 2.050,00 €, slovom dvetisícpäťdesiat eur,  
za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 28/2017 zo dňa 13.4.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúcich do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcim ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy  
C/ u k l a d á

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy, podľa schvaľovacej časti uznesenia

D/ u r č u j e

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

Hlasovanie poslancov:

Za: 10 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Návrh na priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Palárikovo a to časti pozemku C-KN parc. č. 1133/1 v k. ú. Palárikovo a priamy odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce a to pozemku v k. ú. Palárikovo MVDr. Gabriele C i t s o ň o v e j, rod. Citsoňovej, nar. [REDACTED] trvale bytom [REDACTED] 12, 941 11 Palárikovo

### **U Z N E S E N I E číslo 25/170511**

V.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

návrh na priamy predaj nehnuteľností vo vlastníctve obce Palárikovo to časti z pozemku C-KN parc.č. 1133/1 v k.ú. Palárikovo, podľa geometrického plánu č. 18/2017, úradne overeného Okresným úradom Nové Zámky , katastrálnym odborom pod číslom 313/17 dňa 5.4.2017 na oddelenie pozemku na parc.č. 1004/12, :/13, 1133/8 - :/10 , reg. C-KN parc.č. 1133/8, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 47 m<sup>2</sup> a parc.č. 1133/9, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 15 m<sup>2</sup> , podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

B/ s c h v a ľ u j e

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo a to novo oddelených pozemkov v k.ú. Palárikovo reg. C-KN parc. č. 1133/8, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 47.m2 a parc.č. 1133/9 , druh pozemku zastavané plochy, o výmere 15 m2 vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania:

MVDr. Gabriele C i t s o ň o v e j, rod. Cítsoňová, nar. [REDAKOVANÉ], trvale bytom [REDAKOVANÉ], 941 11 Palárikovo

za ponúknutú cenu 315,00 €, slovom tristopätnásť eur, za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 29/2017, zo dňa 13.04.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúceho do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcim ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy

C/ u k l a d á

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

D/ u r č u j e

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

Hlasovanie poslancov:

Za: 10 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Návrh na priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce a to časti z pozemku v k. ú. Palárikovo, reg. C-KN parc. č. 3825/39 a priamy odpredaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce a to pozemku v k. ú. Palárikovo Mariánovi P e c h o v i, rod. Pecho, nar. [REDAKOVANÉ] a manž. Mgr. Kataríne P e c h o v e j, rod. Bujačkovej, nar. [REDAKOVANÉ] spoločne trvale bytom [REDAKOVANÉ], 941 11 Palárikovo

-

## U Z N E S E N I E číslo 25/170511

VI.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

návrh na priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Palárikovo a to časti z pozemku v k.ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č. 3825/39, podľa geometrického plánu číslo 19/2017, úradne overeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom pod číslom 252/17 zo dňa 13.03.2017 na oddelenie pozemku parc.č. 3825/111, druh pozemku ostatné plochy o výmere 156 m2, podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

B/ s c h v a ľ u j e

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo a to novo oddeleného :  
pozemku v k.ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č. 3825/111, druh pozemku ostatné plochy  
o výmere 156 m<sup>2</sup>

vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania :

Marianovi P e c h o v i , rod. Pecho , nar. [REDACTED] a manž. Mgr. Kataríne P e c h o v e j,  
rod. Bujačkovej, nar. [REDACTED], spoločne trvale bytom [REDACTED], 941 11  
Palárikovo

za ponúknutú cenu 770,00 €, slovom sedemstosedemdesiat eur,

za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 30/2017 , zo dňa 16.04.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúcich do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcimi ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy  
C/ u k l a d á

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

D/ u r č u j e

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

Hlasovanie poslancov:

Za: 10 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš, Ing. Róbert Židuliak  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

- Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou v majetku obce, v k. ú. Palárikovo na pozemku C-KN parc. č. 701/78 a zámer odpredaja nehnuteľnosti vo vlastníctve obce formou priameho predaja.

**U Z N E S E N I E číslo 25/170511**

VII.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou v majetku obce , v k.ú. Palárikovo, zapísané na LV č. 1 pozemku CKN parc.č. 701/78 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 180 m<sup>2</sup>

B/ s c h v a ľ u j e

Podľa § 9a odst. 1 písm. c/ zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **zámer odpredaja nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo, zapísanej na LV č. 1 parc.č. 701/78, zastavané plochy a nádvoría o výmere 180 m<sup>2</sup> **formou priameho predaja** najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti stanovenej podľa osobitného predpisu, znaleckým posudkom s týmito podmienkami:

- kupujúci bude musieť uhradiť náklady spojené so spracovaním znaleckého posudku na stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti,
- - kupujúci bude povinný uhradiť náklady s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúceho do katastra nehnuteľností

C/ u k l a d á

Prednostovi obecného úradu

- Zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásadami hospodárenia s majetkom obce Palárikovo,
- Predložiť starostovi obce protokolárne vyhodnotenie predložených ponúk s odporúčením na rozhodnutie obecnému zastupiteľstvu.

Hlasovanie poslancov:

Za: 10 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **7/ Priemyselný park Palárikovo – zmluva o nájme a zriadení vecného bremena a predkupného práva pre A. X. Agrosinvest s. r. o., Bratislava.**

*Spravodajca: Alžbeta Janková, prednostka OcÚ*

Zmluva sa prikladá k zápisnici ako príloha pod písmenom „B“.

p. Alžbeta Janková, prednostka OcÚ – v texte zmluvy sme upravili bod 7. skrátili sme texty viet o ten tretí nomenovaný subjekt. Čiže dnes znie ten text: Prenajíateľ týmto zriaďuje výhradne v prospech nájomcu vecné bremeno, podľa ustanovenia par. 151 občianskeho zákonníka, ktoré spočíva v povinnosti prenajíateľa strpieť výstavbu, zriadenie a prevádzku priemyselnej výroby nájomcu vedľajších zariadení a na vykonávanie iných súvisiacich činností, ale len toho konkrétneho A. X. Agrosinvest. Ďalej povinnosti prenajíateľa strpieť prízjazd, prejazd a odjazd vozidiel a príchod, prechod a odchod v prospech oprávneného z vecného bremena.

Ing. Róbert Židuliak, poslanec OZ – tieto 16 a 28 to sú ktoré cesty?

p. Alžbeta Janková, prednostka OcÚ – sú to cesty v PP.

Ing. Róbert Židuliak, poslanec OZ – tam je jedna iba.

p. Alžbeta Janková, prednostka OcÚ – tam sú dve cesty.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – za tými dvomi parcelami 16 a 28 je ešte voľná Parcela na výstavbu možného ďalšieho?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – áno je, ešte máme minimálne tri parcely, ktoré by bolo možné v budúcnosti prenajať pre určitého záujemcu o výstavbu v PP, takého, ktorý zriadi nové pracovné príležitosti, keďže my sme viazaní.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - on má tú plochu hneď ako sa vojde do PP naľavo?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – on má tú plochu, za tou cestou naľavo, za tou kogeneračnou jednotkou.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – a neobmedzíme potom právo, zato sa pýtam, či sú ešte voľné pozemky, či tento Agrosinvest nebude môcť obmedziť prístup, lebo to vecné bremeno.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – to vecné bremeno dáme každému, kto tam bude stavať. Aby mohol po tých našich pozemkoch jazdiť. On to bude mať viazané len na prechod, prejazd, ako som to čítala.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – ale nemá tam byť napísané, že vecné bremeno právo prechodu alebo .....

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – je to tu v tomto nájomnom.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – lebo tuto je vecné bremeno, len podľa ustanovenia neviem aké je to vecné bremeno. My máme povinnosť odpredať tieto pozemky po 15 rokoch? Nezaviazeme sa tým?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – nemáme povinnosť, je tam možnosť. My máme možnosť, dali sme túto možnosť do každej nájomnej zmluvy lebo tak to máme v tej pôvodnej zmluve o NFP, že po 15 rokoch obec s týmto môže nakladať.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ale nemusí.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – nemusí.

## **U Z N E S E N I E číslo 25/170511**

### **VIII.**

Obecné zastupiteľstvo

A/ s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k zmluve o nájme pozemku v Priemyselnom parku Palárikovo pre spoločnosť A.X. Agrosinvest s.r.o. Pribinova 25, 81109 Bratislava a súčasne

B/ z r i a d ť u j e

vecné bremeno a predkupné právo podľa ust. § 151 Občianskeho zákonníka na pozemkoch: CKN parc. č. 4906/19, ostatné plochy o výmere 30 000 m<sup>2</sup>, na dobu určitú- do právoplatnosti vkladu kúpnej zmluvy medzi prenajímateľom a nájomcom, s ktorou nájomca nadobudne vlastníctvo k pozemku - v prospech nájomcu a vecné bremeno

CKN parc. č. 4906/16, ostatné plochy o výmere 5757 m<sup>2</sup>, CKN parc.č. 4906/28 zastavané plochy a nádvoría o výmere 5716 m<sup>2</sup> v prospech nájomcu na neurčitú dobu, podľa textu zmluvy.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 - Mgr. Erika Bršelová, PaedDr. Miroslava Tóthová, Tomáš Slivoň, Ing. Igor Rezdovič, Ing. Alžbeta Husková, Ľudmila Košíková, doc. Monika Jankechová, Jaroslav Bujaček, Viktor Berkeš  
Proti: 0  
Zdržal sa: 1 – Ing. Róbert Židuliak

## 8/ Diskusia

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ja som chcel k tejto firme Agrosinvest, bola tu jedna rozprava asi pred rokom, či kedy ohľadne toho príjazdu, odjazdu tam bude prúdiť veľa ton obilia, a veľa ton múky prúdiť von. A má sa nejakým spôsobom riešiť tá nakládka na vagónovej vlečke. Viem, že to nejakým spôsobom ovplyvňovalo činnosť tunajšieho podniku PoľnoSME a Agrodružstva TP ohľadne nakládky vagónov, sa to nejakým spôsobom riešilo toto? Dokonca som počul, že sa tam má nejaká vlečka stavať?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – tak vlečka nie, ale je to riešenie tak, že oni majú zhruba myslím že polovičku z tej celej výmery určenú na svoju nakládku, tak aby druhá polovička ostala pre PoľnoSME. Takže navzájom by sa nemali obmedzovať. Nehovoriac o tom, že oni nebudú každý deň nakladať, že budú vo frekvenciách dvoch troch týždňov vagónovať, ale koľko 50 % je tam z celej tej dĺžky vyarendovanej zhruba?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – tak približne.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – už sa k tomu železničiarom samozrejme k tejto otázke vyjadrili a nemalo by to v žiadnom prípade obmedziť doterajšie možnosti, ktoré sú. Dali sme také vyjadrenie, aby sa tam všetky subjekty mohli uplatniť. Takže nebude to mať vplyv alebo zásah do stavu, ktorý jestvuje teraz.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – s tým nesúhlasím, že to nebude mať vplyv. Ja mám na to troška iný názor a troška mňa osobne mrzí a mrzí to aj majiteľa našich firiem, že to nebolo konzultované s nami ani štipku, že či nás to obmedzí alebo neobmedzí. Poviem len príklad, na tú nákladkovú koľaj teraz pristavia trinásť vagónov, vlak má dvadsaťšesť niekedy tridsať. Viac nie je možné pristaviť na celú. Čiže vagónujeme my dva dni až tri dni. Celé dni. V prípade, ak to bude nákladková koľaj v polovičnom profile, štyri dni až šesť dní. Pretože nevedia nám asi spraviť vlečku hocikedy, lebo to robia len v noci keďže výhybky sú cez prechod a ide tam, to je veľký uzol a chodí tam veľmi veľa vlakov, takže aj presuny niekedy, keď zavagónujem večer o štvrtej, na druhý deň ráno o tretej, o štvrtej, o piatej posúvajú, aby

sme mohli znova vagónovať. Nevedia to spraviť na počkanie. Takže to je zásadné obmedzenie, keď nám tam dajú 5, 6 alebo 7 maximálne vagónov a nehl'adiac na to, že to nie je parkovisko, ale jedna jednosmerná slepá koľaj nevedia pristaviť nijakým spôsobom za vagóny keď si dám pristaviť tento dotyčný do prvej časti, tá zadná bude prázdna pre nás, ale letecky tam asi len dajú vagóny, neviem si to predstaviť. Takže ja hovorím svoj názor, že mrzí nás, že to nebolo vôbec konzultované, že tie informácie vôbec neprešli a že sa podpísala zmluva obec verzus Agroslavinvest bez takého výrazného obmedzenia, ktoré my pocítíme a potom to prezentujete, že sa to nedotkne nás. Výrazne sa nás to dotýka a nevieme si teraz momentálne predstaviť čo bude, keď to tam začne fungovať, ako to obmedzí nás. My máme teda rozbehnuté tiež dosť veľké projekty na vagónovanie, ak ste si všimli, tých dvadsať vlakov sme doteraz ročne navagónovali a chcú od nás, aby sme všetko, lebo také možnosti, aké má PoľnoSME v Palárikove, že dokážeme preskladniť 50 000 ton komodít a to je vlastne 50 vlakov, lebo 1 000 ton ide na vlak, tak to je skoro každý týždeň jeden vlak v roku a to je vlastne to, čo by od nás naši odberatelia chceli a to nám robí oveľa lepšiu cenu, ako ostatní, ktorí dodávajú kamiónmi, že my to vieme dať na vlak a ide to do zahraničia alebo niekam. Takže toto je moje stanovisko, že, už je to za nami, lebo zmluva je podpísaná.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – nie je to za nami, pretože naposledy, keď tu bol pred týždňom majiteľ tohto všetkého, on prejavil záujem práve stretnúť sa s pánom Černákom. Veľmi rád príde a všetky procesy vysvetlí.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – to už ale je pre nás troška po funuse, ale môžeme teraz skúsiť vyriešiť ešte tú obavu, ktorú máme, len sme to nekonzultovali troška skôr. Momentálne nás to z tohto pohľadu výrazne obmedzí. My sa tiež musíme dotazovať železniciam, ako si mohli dovoliť železnice, štátna spoločnosť prenajať cudziemu príslušníkovi, vlastníkovi tej firmy, verejnú nákladkovú koľaj, keďže on má na to nájomnú zmluvu, o ktorej sme sa tiež dozvedeli náhodne. Tak to ma až tak zarazilo, že to sme si aj my mohli požiadať a mohli sme to mať v nájme. Sme vôbec nevedeli, že železnice niečo prenajmú. Verejnú nákladkovú koľaj, to je verejná pre všetkých. A teraz bude polovica slúžiť iba jemu v nájomnej zmluve. Do toho obec nehovorí nič, to nie je t'archa na vás. Obec možno len dala stanovisko, že to nikoho neobmedzí a môžu, ale my tam nemáme žiadne právo sa k tomu vyjadriť, lebo sme neboli účastníkmi konania, nikto nás neoslovil, že hej PoľnoSME alebo Agrodružstvo, takže už nechcem plakať nad rozliatym mliekom, len povedzme tak, že chceme sa obhájiť, že nás to obmedzuje.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – každá stavebná činnosť je zásah do pokojného stavu, to je úplne prirodzená vec, len nezabudnite, že my sme samospráva a zastupiteľstvo, ktoré tie hrozby blankozmenky, sme sa zaviazali, že to 5 rokov vytvoríme 250 miest pracovných, lebo ináč platíme 5 000 000 eur za výstavbu. My sme viazaní nejakými povinnosťami, že niekomu predali, zrejme vedia prečo tak urobia. Obmedzenie tu nejaké bude.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ja to chápem. Teraz ma berte tak, ja som teda na hrane noža, keď to tak poviem, ale keby som sedel vzadu ako občan, tak sa len teraz tak vyjadrujem ako zamestnanec tej firmy, že to obmedzí. Ako poslanec hovorím áno, treba tam

mať tých ľudí a zamestnancov. Súhlasím, len neprezentujeme to tak aspoň, že to neobmedzí. Chápem Vás, ten pohľad, že treba zamestnať, ale to má aj iné dopady, že prečo takú firmu, ktorá verejne dáva do novín, že chce, to je druhá vec, ktorá nám môže ublížiť. Nielen koľaj. To sa dá vyriešiť rôzne koľaj, ale tým že príde a verejne vyhlási, že bude nosiť ukrajinskú pšenicu, ktorú možno prinesie za 60 – 70 eur, tak to je pre nás taká druhá rana, nie pre Palárikovo, pre Slovensko. To je taká súvislosť, ktorú by štát vôbec nemal dovoliť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ale to nevyriešime my, tieto veci.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – to nie je kritika na vás, len som do diskusie chcel dať nejaký názor, že samozrejme to nie je na vašu ťarchu, ani to vôbec neberiem na starostu. To je vec štátneho záujmu, že keď slovenské mlyny fungujú možno na 35 % kapacitne, dovoľia postaviť mlyn, aj keď nežiadali žiadne eurofondy, my sme sa toho chytili, ja to akceptujem, že obec tam potrebuje tých ľudí, že možno 20,30 alebo 40 ľudí zamestná alebo koľko, to ja neviem, ale tak výrazne môže ovplyvniť predajné ceny, že to postihne všetkých pestovateľov v danom regióne a výrazne teda aj nás ako prvých, ale teda všetkých okolo a hlavne sa toho boja už aj mlyny. A už teraz darmo začnú vyvíjať iniciatívu, keď už je stavebné povolenie, alebo ja neviem čo všetko, či už tam vlastne idú stavať, lebo dlho nebolo konanie, ale on do novín napísal, že chce z toho Donbasu alebo ja neviem z akého regiónu nosiť pšenicu a tu ju mlieť a dávať ju pod značkou EÚ. Čiže v globále to hovorím, nie ako za Palárikovo. To je veľmi veľký zásah do toho, že to únia vôbec dovoľí a že to Slovensko sem pustilo.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – tak predovšetkým to oni nepísali, o nich písali novinári. Ale po druhej štátnej politiku poľnohospodársku my tu nevyriešime. Keď neprídu do Palárikova, prídu do Levíc, prídu do Tlmáč.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – nebráňte sa, ja nemierim na vás. Ja to hovorím v diskusii.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – zbytočne o tom rozprávame. Lebo to tu nevyriešime.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - ale jediné čo som vás chcel poprosiť, že nehovorme, že neovplyvní, áno ovplyvní, resp. neprezentujeme to ak obec, že to nikoho neovplyvní, keď viem, že áno. Tak s tým sa nestotožňujem. To je jediné, čo som vám chcel povedať. Otázka je miera, že akej, tak to s ním môžeme hovoriť potom, ale určite ovplyvní.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - každá stavebná činnosť je zásah do pokojného stavu.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – my tu zamestnávame sto ľudí a možno osemdesiat je Palárikovčanov alebo sedemdesiat, ja neviem presné číslo. Tak sme snáď momentálne najväčší zamestnávateľ občanov Palárikova v Palárikove, aj keď najväčší je Otolift, ale ako všeobecne. Tak to sa dotkne nás ako zamestnávateľov. Len toľko som chcel povedať, že to ovplyvní. To stačí. Držme tú tému ďalej, že áno ide sem, má to tam schválené, začne podnikáť, nech tam zamestná 60 ľudí. To, že sa bojím ja vnútorne, že to je v mojej brandži, že

sem donesie lacnú pšenicu a to bol rozhovor novinár verzus majiteľ, hej? On odpovedal na otázky, a tam povedal vlastne, neviem či ten istý článok hovoríme. On dal otázku novinára, že on má v pláne doniesť tú pšenicu vlastne, nejaké čísla atď. Ale to nie je téma na zastupiteľstvo.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – nechcem rozširovať tú tému ďalej, ale napríklad povedal, že istá americká firma, čo vyrábajú croissanty 7-Days, že nadväzujúc na ich produkty by radi aj oni možno prišli do Palárikova a túto výrobu naviazali na nich. Ale to my takých pracovných verzii máme veľa. Je tu istý potenciál, ktorý iste nejaké obmedzenie musí prísť, ale to je jedno čokoľvek sa tu robí, tak vždy je to zásah do nejakého stavu, ktorý väčšinou poškodzuje nejako, ale tá miera musí byť únosná a či prevládajú pozitíva nad negatívami alebo nie, o to ide. Keby tu bolo viacej negatív, tak to ani neschválime, ale keď sme kedysi schválili priemyselný park, tak chceme aby pulzoval život, aby vytváral pre budúcnosť dane pre obec, aby zamestnával ľudí atď.

Ing. Róbert Ž i d l i a k, poslanec OZ – ja viem, len tie negatíva, ktoré hovoríte ste mohli počuť skôr ako sa tá zmluva uzatvorila a možnože by sme sa na to pozerali ináč trochu a dali si iné podmienky na využívanie takých vecí. To je jediné, čo som chcel povedať, že sa to nekonzultovalo. Jediné, čo ste vtedy povedali, že s odborníkmi sa to prekonzultovalo, ale konkrétne nás, čo sa to dotklo, ani slovo. Až na zastupiteľstve sa tá zmluva odsúhlasila, v ktorej som aj hlasoval proti, lebo teda zase bez informácií, takže ja len to vás, čo som vás aj minule poprosil, dajte nám vedieť tie informácie trochu skôr, vyhneme sa takýmto všelijakým veciam a môžeme naozaj lepšie fungovať. To stále hovorím zakaždým len to beriete dosť tak osobne, teraz to naozaj myslím, že.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – keď to každý ináč vnímame. Ja sa musím denno-denne zabezpečovať, ja nemám naozaj priestor na to, aby sme každý jeden jav dlhodobo analyzovali a znovu sa k tomu vracali. To by sme sa nikde nedostali. Proste to naozaj musíme byť veľmi pružní a veľmi rýchlo reagovať na dané podmienky, lebo len takí budú mať úspech, ja potom v závere poviem, že čo všetko bolo treba urobiť v niektorých veciach, že to je nadmieru, toho bežného. Ja preto som nervózny, lebo v podstate, keď je človek rozbehnutý v mnohých veciach, tak nemôžeme sa teraz pozastavovať cestou chvíľkami, treba to tempo udržiavať, aby človek dosiahol výsledok.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - beriem a držím palce, ale pochopte, ja tak neviem pracovať, keď som 7, 8, 10 hodín v práci vo svojej, ja mám úplne iné problémy, ktoré riešim, ako skoro každý z nás, aby som prišiel a potom doplnil taký bod a len to schválil. Ja to neviem, ja sa tak neviem postaviť k tým ľuďom, že som to len zdvihol a neviem či sa to tam doplnilo to, čo som žiadal. Ako keď to vy tak zoberiete, že idem proti tomu, tak to je váš názor, tak to tak berte, alebo aj ostatní, ja tak neviem pracovať. Možnože by stačilo naozaj len pondelok alebo utorok povedať, že toto tam chceme alebo ja neviem kedy, lebo veď tu nešlo o to, aby sme doplnili niečo o plyne keď sa vrátim k tomu bodu. To nie je predmetom, tu je predmetom podať a schváliť tak, ako to aj bolo bez nejakej zmeny. My sme nesúhlasili ani vtedy a teraz, aby sme s tým súhlasili, tak, keby sme to aspoň predebatovali, že nepodarilo sa

to, nemôžeme tam nič zmeniť budú to len tí cyklisti kombinovaní, a nebude to nijak označené, ako sme to žiadali, architekt sa k tomu nevedel vyjadriť alebo projektant. Buď to schválite takto, alebo neschválite, štvrtok to tam dáme na zastupiteľstvo. Plesk. Tak by sme sa k tomu ináč postavili aspoň ja určite.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – projektanta sme ohlásili po týchto našich debatách a som povedal, že sú tu také a také pochybnosti. Povedal, že všetko je dopravným značením označené, ja som bol v Košiciach na Veľkú noc teraz, je tam široký chodník asi tri metre už odjakživa. Teraz z neho urobili cyklistický chodník. Na ten chodník namaľovali čiaru, nakreslili, že chodci, na druhej strane nakreslili, že cyklisti. A to sú Košice, kde sú úplne iné pomery.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - nerobili to z eurofondov, kde sa zaviazali, to si nakreslili sami. My musíme 5 rokov dodržať značenie, ktoré je tam a to je len hore dole. To viete.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - je to aj o ľudskej tolerancii. Žiadne značenie, môžeme akékoľvek prijať, keď ľudia sú ochotní rešpektovať, keď nie sú ochotní navzájom sa tolerovať nejakým spôsobom, tak značenie to nevyrieši. Veď koľko máme zákazov, príkazov, ktoré ľudia nerešpektujú, ale je to hodnota, ktorá bude dlhodobo pre Palárikovo znamenať posun pozitívnym spôsobom. Či bude jeden chodník, dva, ale keď len pol chodníka bude, už aj to je dobré, len aby to bolo. Pretože to ešte nemáme prisľúbené, že keď aj koľko dáme do toho peňazí, že to budeme mať schválené. Možno to bude ako s tou kanalizáciou, že bohužiaľ málo peňazí alebo nejaké pochybenie tam bolo, proste to v tom procese my sme tí, ktorí by sme mali len posúvať to ďalej, lebo niekto iný rozhodne o tom, či vôbec v konečnom dôsledku tá naša práca bude mať nejaký význam či nie.

doc. Monika J a n k e c h o v á, poslankyňa OZ – pani prednostka ja som sa len chcela spýtať, že keď som tomu dobre porozumela v tom priemyselnom parku sú dvaja investori, tie zmluvy sú dosť také identické aspoň podľa toho, ako sú uvedené a pri tom prvom vklade nemali problém s tou tretou osobou.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – tak je to so zákonom o vkladoch, že vkladateľka, konkrétna fyzická osoba, ktorá zapisuje vklad, rozhoduje o tom. Jednej to nevadilo, druhej to vadilo. Takže teraz na základe toho musíme toto upraviť. To je všetko.

doc. Monika J a n k e c h o v á, poslankyňa OZ - lebo tie zmluvy boli takmer identické

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - boli identické, len tie základné pojmy boli vymenené pozemky, výmery a nájomcovia.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – bolo tuná na zastupiteľstve poslednom ohľadne tých predražených stavieb, myslím že zdravotné stredisko a chodník od Križana po Cergát. Tak

tam nejaké obrubníky chýbali, k tomu nejaké vyjadrenia alebo aké si urobil opatrenia, aby sa takéto veci v budúcnosti nevyskytli.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – hlavný kontrolór sa k tomu môže vyjadriť, lebo jeho ste poverili preskúmaním, ale ja len zopakujem čo som povedal, že výsledky verejného obstarávania sú pre nás záväzné. Ide o to, že keď je obdobie, keď je strašne veľa stavebných činností a tie firmy nestíhajú, tak si proste dajú nejakú ponuku ale nejdú pod cenu, lebo majú roboty veľa. Takže skôr idú k tej hornej hranici, to je normálny proces. To ja som neskúmal, že tých obrubníkov bolo viacej naučtovaných alebo menej.

Ing. Peter T o m š í k, hlavný kontrolór – k tomu sme mali rokovanie s tým zhotoviteľom a aj osobne sme to prerátali. Uznal to, že je toho tam menej z nejakého dôvodu, čo nevedel ani on pochopiť, či to bolo za to, že nejaký subdodávateľ tam bol a prišlo tam k tomu rozdielu, ale on vyhotoví dobropis a tú sumu, čo bolo vyčíslené vráti.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – aj za materiál aj za prácu?

Ing. Peter T o m š í k, hlavný kontrolór – aj materiál aj to osadenie. To bolo nejakých 1 800 eur, tento týždeň, tak podpísali sme také miestne zisťovanie.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – a kto kontroluje faktúry na obecnom úrade? Akože za vecnosť faktúry je niekto zodpovedný? Aký je tam systém? Ja dostanem faktúru, tak pozerám že ja tam toľko, toľko, toľko guľatín, zrátam kusy alebo toľko reziva m<sup>3</sup> podpíšem. Alebo iné veci proste a stavba takisto. Dvadsať okien, dvadsať okien a tu je len devätnásť. Jedno chýba. Kde je? Prečo nie je na faktúre? Toto myslím.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – všetci, veď faktúra je v poriadku. Ide o to, teraz si povedzme, ideme stavať bytovku, dúfam, že ju budeme stavať. Tá bytovka vo výkaze výmere pozostáva z xy rôznych položiek. Výberovým konaním dosiahneme to, že víťaz povie, že ju postaví, strelím za 100 000 eur. Iní dávajú 110 000 eur alebo 115 000 eur. Vybrali sme z toho tých 100 000 eur. Postaví bytovku, omietne ju vyfakturuje nám 100 000 eur, lebo toľko sme dojednali. Kto zisťuje, či toľko tehál je tam, či koľko je tam vápna? Výberové konanie dopadlo, že toľko peňazí sme sa zaviazali a vizuálnym spôsobom ten stavebný dozor pozrie, že áno všetko funguje, nič nie je pokazené, aj záruka je tam nejaké dva roky, niekto dáva aj viacej. Že ono presne nikto nespočítava. K čomu to došlo, ja nechcem obhajovať, ale ja si logicky uvažujem, že určite nás nikto nechcel podviesť zámerne, že sto tehál nám zobrať, alebo ja neviem. Táto firma pokiaľ viem, ja som chcel, aby sa zapojili aj do iných súťaží, napríklad to oplatenie. Oni, že nie, že majú toľko roboty, že aj chceli ísť pôvodne to toho, ale pre nich to je nezaujímavé zarobiť v úvodzovkách 10 000 eur a viazať to niekoľko dní, keď majú rozrobené veľké stavby. Čiže oni si zobrali a našli si nejakú súkromnú malú spoločnosť, aby to spravili. Vyfakturovali vlastne to, čo v zmluve vysúťažili. Vysúťažili ja neviem 10 alebo 20 000 eur, že to bude stáť podľa výkazu výmeru, podľa obstarávania. A teraz to nikto nepočítal, či je tam naozaj toľko, ten čo spracoval projekt ten udal dĺžka chodníka je taká, šírka je taká krát jedna tehlička, treba toľko tých dlaždičiek. Lenže napríklad pri okraji toho

kde sú tie záhradky, tam je to všelijaké také, že to dobetónovali, niekde dali neviem čo, nemusí to úplne na chlp sedieť, lebo tak to chodí. Takže ono pochybujem o tom, že by naozaj nás chcel niekto okradnúť, lebo pre nich to nie je zaujímavé. Takže ja tým nechcem obhajovať, ale na druhej strane je pekné gesto od nich, že oni sa nám viac menej ospravedlnili, že je im to ľúto, že takto renomé si pokazili a že teda napísali, že to neboli z ich firmy zamestnanci, lebo v minulosti nám tiež robil p. Hozlár nejaké práce aj pred dávnymi rokmi sa zapájali do tých činností. Takže sú ochotní toto nahradiť. Čo nám je ľúto, že takéto vzniklo, ale hovorím to ospravedlnili sa a chcú zaplatiť.

Aj pri veľkých stavbách sú aj také obdobia, že príde stavebný dozor alebo komisia uvedeného stavebníka, že preberie trebárs už potom skryté stavebné veci, trebárs nejakú izoláciu zaleje betónom a už potom sa nedá zistiť, či tam bola alebo nebola daná, len nejakými sondami. Takže či také niečo sa robí u nás priebežne?

Ing. Peter T o m š í k, hlavný kontrolór – stavebný denník, stavebný dozor.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – keď môžem troška zareagovať k tomu, ja súhlasím a som povedal aj minule, že keď sa firmy predražujú a tak, to beriem za cenu prác, ale nie za cenu materiálu. To som sa s tým ešte nestretol nikde. Pokiaľ by som ja tak robil u šéfa v robote, tak asi už dlho nerobím, lebo nemôžu nafakturovať za 30 eur m<sup>2</sup> polystyrénu na zateplenie, keď tu u Miloša Rošteckého stojí ten istý sedem eur alebo osem. To je nonsens. Ako toto, teda ja chápem, že sú tri ponuky, obec ako starosta s tým nemôže nič robiť, lebo je výkaz výmer, dá sa to spraviť, prihlásia sa tri, štyri firmy. Jedna dá takú, takú, takú cenu. OK dali ste cenu, najmenšia vyhráva, zákon splnený, ide sa ďalej. To je ok. Ale prosím vás dajte si buď poradiť, alebo aspoň počúvajte hlas, že v tom prvom výkaze výmer nemôže nikto naceniť materiál, nie prácu za takú cenu, ktorú ktokoľvek chytí na googli a na internete kúpi o osem krát lacnejšie. Alebo päť sedem krát lacnejšie. Toto je nemožné. Pochopím, keby dal ja neviem o 20 % drahšiu cenu a to nehovorím o tom, že tie veľké stavebné firmy majú veľké zľavy v tých stavebninách. Nie že, čo si ja kúpim. O tomto len hovorím. Tak sa nedá hospodáriť. Na to budem poukazovať ako aj predseda finančnej komisie, že to je nehospodárne. Vypísaná výzva na cenu takého materiálu, ktorú dáva niekto do výkazu výmer. Ja by som toho projektanta chcel vidieť, že tam dal 30 eur za m<sup>2</sup> polystyrénu. Pre Boha ani Nobasil toľko nestojí.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce –poviem príklad, my teraz robíme verejné obstarávanie na strechu obecného úradu. Kedysi už dávno spravil projektant nejaký projekt, už je tomu pár rokov, s výkazom výmer. Rozoslali sme výzvy na podávanie návrhov firmy, aby sa splnil zákon, aby poslali svoje ponuky. Teraz dobre vyberie sa nejaká firma, urobí to. Kto pôjde spočítavať škridle, ktoré sú tam, či je tam naozaj toľko. Vo výkaze výmere je nejaké číslo.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – cenu m<sup>2</sup> alebo cenu kusu. Ja kupujem na svoj dom za 10 eur kus škridly v obchode v stavebninách, zaplatím všetko DPH, nemôže prísť na obecný úrad faktúra na 30. Príklad som povedal. Nemôže prísť. Ako nehovorím, že koľko ich dal, píše niekto, že je to 11 ks na m<sup>2</sup> a toľko by tam mal projektant dať, lebo 10 – 11 ks je

m<sup>2</sup>, záleží sa dajú prekryvy. Tak keď je polystyrén na m<sup>2</sup> stojí 8 eur, tak dá 8 eur, on nech si ho kúpi za 4 eurá v zľavách a nech ho dá za 8 – 9 eur. Ale nemôže dať za 30 eur. Veď to mi skoro rozbilo okuliare, keď som to čítal. To aj Igor môže povedať, cenu materiálu sme na finančnej komisii riešili, že zateplenie stojí 10 eur m<sup>2</sup> a on si dá 20 alebo 25 za prácu. Dobro dal si za prácu, lebo chceme rýchlo a hneď príplatky.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - tam aj lešenie, aj iné položky, ja nie som stavbár.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - to je tam vyčíslené.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ - farba akrylátová za 15 eur m<sup>2</sup> ja som kúpil tú silikátovú, tú najdrahšiu za 4,50.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ceny v stavebninách a ceny, ktoré sú fakturované za jednotku, nehovoríme o kontrole, to stavebný denník, niekto, kto je zadávateľom, ja si zavolám murárov a poviem, idem na kubíky ich platiť, koľko vymurujú na m<sup>2</sup>, koľko omietnu, to je výkaze výmer plochy m<sup>2</sup>. Tam nemôžu byť ceny. Výkaz výmer je bez cien a to rozdá. To uznáte, výkaz výmer sa rozdá bez cien a nech tá firma to nacení. Ale je tam konkretizovaný druh materiálu. Betón triedy C2 alebo B25 a on tam dá v cene 50 alebo 60, alebo 80 eur. Úprava kubíky koľko, odvoz zeminy koľko, všetko nacenené veci z programu, to nemusíme riešiť, tam sú cenníky prác, ale materiál.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ja poviem takto, tiež som dával nejaké cenové ponuky v rámci výrubu nejakých porastov, resp. ktoré boli v správe obci, nebudem menovať obec kde to bolo. Bolo mi tak nejakým spôsobom, že vyskúšam tak, že dáme tam vlastne moji ešte dvaja kamaráti boli, že tak to skúsme, dáme tam ďalšie dve, tri ponuky. Tak ty dáš takú, ty takú, ty takú a tá moja nech vyhrá. Urobilo sa výberové konanie, nevedomky čo my sme zamýšľali, aha veď tento je dobrý, tohto beriem. A ešte keď som na to pozrel, tak jednoducho som bol tak nad cenou, ktorú som ja pôvodne chcel, lebo tí dali ešte drahšiu. Aj tak tá cena bola ešte lepšia, ako som pôvodne chcel možno ešte o 20 – 30 % ako tá práca pôvodne stála. Jednalo sa o výrub topoľov, potom následne čistenie a zalesňovanie. Dával som aj materiál, dával som aj sadenice, ktoré som niekde kúpil, aj tovar, ktorý bol v tej cenovej ponuke. Takže aj tuná medzi stavebnými firmami sa robia také ťahy, že tri firmy sa dohodnú a tá zákazka je tvoja.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – toto neriešim. Cena práce nie je rozhodujúca.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – nechcem to analyzovať, len ten plot pri zbernom dvore. Ja vám poviem, vtedy bola chorá pani prednostka, ja sám som začal hľadať firmy, ktoré sa zaoberajú výstavbou plotov. Z Kolárova, zo Šurian, sedem firiem som oslovil s tým, že máme v úmysle to a to urobiť, aby prišli, aby nám dali cenovú ponuku. Z tých siedmich firiem reagovali tri, že majú záujem a nakoniec to vyhrala firma zo Šurian, ktorá mala tú cenu najlepšiu. Takže my sme naozaj robili, lebo mne na tom záleží ja sa nepotrebujem doťahovať a spochybňovať, lebo mňa to uráža, veď celý život som žil cnostne a čestne. Lenže ja nemám

dosť kapacít na to, to by bolo tu treba celý tím stavbárov, ktorí budú všetko detailne kontrolovať. Pre mňa je výsledok verejné obstarávanie, dodržanie zmluvných podmienok a termínov a garancie. Toto je to, čo ja môžem odsledovať, ale tie ostatné detailné veci, bohužiaľ nie sme na to vyzbrojení. Ja chápem, že máte na to dôvody nazerať, ale z toho praktického hľadiska to nejde tak všetko ovplyvniť a zisťovať, či niekto niekoho nepozná.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – od toho máte poradný orgán, ja sa tak cítim. Vy to nemusíte ako starosta. Nikto vám nepovie, že musíte sledovať každé nákupy a položky a mať na to aj právnikov a stavebný tím a ľudí. Toto netreba, veď je nás tu jedenásť. Ja zbadám zverejnenú faktúru alebo teda ako aj občan, keď na hento niekto pozrie, kto stavia dom, tak to musí skolabovať, že ako si to dovoľí obec zaplatiť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja vám teraz poviem, že len na strechu obecného úradu podľa výkazu výmer rozpočtu je ale 40 000 eur.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – tak to akože dúfam, že nezádáte.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – no to zadáme. Veď to je veľká strecha, to nie je domček. Ja neviem ako dopadne verejné obstarávanie, lebo aj z Palárikova sa nám firmy hlásia, myslím si aj iní. Ale tak to nemožno porovnávať s vlastnými. To sú úplne iné tie stavby, iné priestory, iná veľkosť.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ja mám väčšiu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – NKÚ je to, čo teraz hodnotí už tri mesiace, či koľko všetky verejné obstarávania. Zisťujú všetky podklady, museli sme im podávať všetko, dúfam, že niekto dal podnet z dediny na to, že od roku 2014 po súčasnosť všetky verejné obstarávania. Toto je orgán, ktorý nemá zľutovania. Proste nejaká realita jestvuje. Ja by som si tiež prial, aby bola možno iná, ale musíme s niečím aj pracovať a reálne sa posúvať ďalej. Sú fakty, ktoré sú preukázateľné.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - sú preukázateľné, to je moja práca. Ja tak viem pracovať a pracujem s číslami dosť veľa a pre mňa je to podstatné. Postaviť sa pred ľudí a povedať, že áno kúpilo sa to za tú sumu, že voda stojí 15 eur fľaša, niekto je ochotný za ňu zaplatiť aj 20, ja ani 2.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – tak ale potom by sme nič nerobili, keby sme vo všetkom mali pochybnosti. Veď za celé to obdobie je tu toho veľa porobeného.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - dobre to ja beriem, len treba dať na jednu vec pozor, že to sú zdroje verejné. Teda všetkých občanov.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - ja som si toho vedomý viac, ako ty. Určite.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - ja by som potom tak s nimi nerobil, že by som dal za 40 eur m<sup>2</sup> polystyrénu. Ja by som odmietol.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – to sa zbytočne budeme okolo toho točiť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – ja som sa chcela v diskusii spýtať, je to také podružné, ale občania sa o to dosť zaujímajú, že končí rekonštrukcia jednoty. Betka ty asi o tom budeš vedieť viac, je pravdou, že sa idú zrušiť obidva obchody Jednoty v obci aj na Vŕšku aj Prior na Draháčoch? Dost' je toho plná dedina. Mňa sa pýtali a či viem o tom niečo.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – je pravdou, že o tú jednu predajňu budeme mať menej, bohužiaľ na Vŕšku. Na Draháčoch naposledy, keď pán podpredseda bol na obecnom úrade, tak sme rozprávali, že na Draháčoch by bolo potrebné mierne upraviť fasádu, resp. tú prevádzkovú jednotku, takže to sľúbil, že do konca kalendárneho roku sa vrátia a trošičku vyfackajú, ľudovo povedané aj fasádu tejto predajne. Tento supermarket prejde do vyššej triedy, sortiment tovaru bude vyšší a aj tie nákupné akcie, ktoré sú budeme mať lepšie ako boli.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – ďalej by som sa ešte k tomu chcela spýtať k Jednote, naposledy keď sme o tom hovorili, že sa bude rekonštruovať Jendota sme sa pýtali, či by nebolo možné tam urobiť v priestoroch k rohu medzi bývalou škôlkou a Jednotou odkladisko na bicykle, teraz keď som sa ja pýtala osobne tých ľudí, že čo to tam robia v tom rohu, že tak ako sme navrhovali, že nie parkovisko pre autá, ale parkovisko pre bicykle, tak sa mi chlapi vysmiali, že tu žiadne parkovisko pre bicykle nie je plánované. Tak je to pravdou alebo nie je.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – parkovisko pre bicykle ako také, nie je napísané, lebo to sú spevnené plochy a na spevnené plochy, to dodatočne požiadame, aby nám tam osadili stojany na bicykle. To nebude parkovisko. Bude tam aj časť verejnej zelene, lebo nechceme, aby to zostalo až také.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – takže bude tam potom dodatočne urobené miesto na bicyklové státie teda. A ešte by som chcela prosiť teda obec, už sa mi dva krát stalo, že sa skoro niekto dorazil, je to iba malá jama, priemer 30 cm, ale hĺbky asi pol metra. Je to tesne pri zákrute zo Štefánikovej na Remeselnícku ulicu, na pravej strane od parku, je zvyšok takejto veľkej rúry, takto hlbokaj, aby sa tam nikto nedorazil.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – skúsime požiadať správu ciest o nápravu – uzatvorenie. Nevie prečo ten poklop niekomu chýbal ku š'astiu.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – to asi nebol poklop.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – bol tam taký poklop elipsovitého tvaru poklop a niekto ho znárodnil. Nemalo by sa to zafľakovať. Keď to zalejeme znehodnotíme tú možnosť, aby sa to dalo uzatvárať.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - myslela som, že je to zvyšok po rúre, lebo je tam bordel, je tam nahádzaná zem, nevidím tam nejakú technológiu.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ako je vjazd tá brána do Jednoty, kade chodia zásobovacia autá, medzi parkoviskom taký trojuholník alebo taký nejaký oválny tvar, to nie je súčasťou projektu?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – to nie je súčasťou projektu, lebo to je náš pozemok. My sme sa zaviazali, že po ukončení a geometrickom zameraní uzatvoríme nájomnú zmluvu na užívanie obecného pozemku a parkoviska. Je to veľmi vysoké a dá sa na tom len prizabiť, ale pokiaľ sa dobre pamätám, tak pán starosta v rámci rozvojových úloh hovoril, že do budúcnosti by sme mali riešiť aj chodníky a nejakú tú lepšiu vizáž Poštovej ulici, takže v rámci toho by sme mali robiť bezbariérové prechody a toto určite sa bude musieť tam vybúrať, lebo to je minimálne 18 až 20 cm.

Mgr. Erika B r š e l o v á, poslankyňa OZ – ja som sa len chcela opýtať, že či sa niečo pohlo so separovaným zberom. Či tá panoráma Tatier v dohľadnej dobe zmizne z dvora. Nejako sa to tam nakopilo.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – áno hýbe sa to. Tak vtedy ten proces bol tak, že vlastne ono sa všetko robilo tak, ako aj pred rokom alebo dvomi, žiadna zmena, ba dokonca pred dvomi rokmi sme to robili pre o desať obcí viacej. Takže nám nepribudlo viacej, len sme hovorili, že preto vznikli tie Tatry, lebo zrazu, keď skončil recyklačný fond, tak skončili spracovatelia tých plastov. Boli sme na stretnutí s generálnou riaditeľkou ENVI-PAKu v Bratislave, lebo ona sem neprišla, tak sme išli s Ivetkou tam a musím povedať, že rokovania boli veľmi ústretové s tým, že možnože sledujete, že bude novela zákona o odpadoch, lebo je strašne veľa problémov. Ďalšie problémy sú tie, že spracovatelia, ktorí majú platiť do OZV odmietajú platiť, čiže v systéme niet dosť peňazí. My sme ešte vyrokovali stále tie maximálne platby. Ale čo je pre nás dôležité, že znovu sa obnovil trh so spracovateľmi. Pohli sa napríklad tetrapaky, čo rok či dva nikto nechcel. My sme ich zbierali od ľudí, lebo sme nechceli, aby si ľudia zvykli a dávali to do smetiakov. Takže sme skladovali aj to tam a mnohé iné komodity, ktoré nemali spracovateľa. Takže svetlo na lepšie časy. Náš zámer je takýto, aby sme sa úplne zbavili toho, dúfam, že do konca kalendárneho roka zmiznú nie len Tatry, ale všetko zmizne, s tým, že už teraz sme dali pokyn, aby začali s prípravou EIA, aby sme toto postupne keď budeme likvidovať, aby sme nové zásoby už tam dávali postupne a aby sa toto len zlikvidovalo. Možno tam budú nejaké iné komodity, elektro odpad a tak. Takže tie plány sú, len hovorím, nedá sa preskočiť tá etapa ale 2018 rok privítame už v úplne iných podmienkach.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – nechcela som to otvárať, lebo nie som na to vôbec pripravená, ale, lebo som vedela, že je to len mimoriadne zastupiteľstvo tak sa ospravedlňujem, že som nepriniesla ani podklady ani nič, ale veľmi veľa ľudí sa sťažuje, že obec neodoberá sáčky. Ja som dostala mail preposlaný od jedného občana, že na ENVI-PAK napísal mail, prečo ENVI-PAK neodoberá PP plast, aj definoval aké druhy a ENVI-PAK mu odpovedal, že to nie je pravdou, že on ako OZV je povinná odoberať aj PP plast a že nie je pravdou, že nesmieme ho my ako občania dávať do vriec s plastmi. Pýtala som sa Ivetky, že ako je to a ona tvrdí, že to nie je pravda. Tak teraz neviem, lebo veľmi veľa ľudí tento PP plast, proste dáva do toho plastu a je to zo zákona plast, ktorý je odoberateľný, majú OZV vykupovať a ENVI-PAK aj tomu občanovi napísal, že oni to odoberajú. Tak je to dosť zvláštna situácia teraz, keď Ivetka tvrdí, že ENVI-PAK to nevykupuje na druhej strane ENVI-PAK odpisuje občanovi, že nie je to tak, že PP plast patrí do separovaného zberu. Takže to by som bola veľmi rada, keby Ivetka do nasledujúceho zastupiteľstva nejako ozrejnila, že ako je to, lebo ja som ten mail chcela priniesť na normálne zastupiteľstvo, teraz som si to nepripravila, že je to fakt ENVI-PAK píše, že oni to odoberajú.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – dá sa to objasniť. Je veľa prevádzkových problémov, kde jeden týždeň niečo platí o tri týždne to už neplatí, proste tie zmeny sú veľmi operatívne, ale my musíme aktuálne vždy reagovať na to. Takže nie sme tvorcami legislatívy.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - nie sme tvorcami, ale legislatíva hovorí, že PP plast je separovateľný, že OZV sú povinné to odoberať, nie je nikde napísané, že do kontajnerov z plastov sa nesmie dávať PP plast.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – my musíme byť aj trošku diplomatický v tom smere, že napr. OZV sa chcú zbaviť menších a takých ako my, pretože vzniklo na Slovensku veľa OZV a v systéme niet peňazí, tak ako si kedysi zdravotné poisťovne získavali klientov, tak niečo podobné, aby lanáрили, lebo v systéme je málo peňazí takže takých malých sa chcú väčšinou zbavovať. Nemôžeme moc vyskakovať, lebo zostaneme visieť a nikto nám nebude platiť. Budeme sa snažiť to zistiť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – pán starosta pozri si zákon o odpadoch. PP plast je recyklovateľný, má sa odoberať, OZV sú povinné zo zákona ho odoberať, lebo majú zmluvu s výrobcami a nás nemusí zaujímať ako občanov, ja to nehovorím teraz za obec, ale za občanov, že ja keď chcem ten PP plast separovať a dôsledne separovať, ja viem, že je všade napísané, aj priatelia zeme aj všetci píšú, že PP plast je recyklovateľný, je to v zákone uvedené, OZV to potvrdí a my napíšeme, že PP plast nesmie ísť do nádob s plastom.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - nejaké dôvody na to sú, veď sme si nevymysleli náročky. Tak to preveríme.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – pýtala som sa Ivetky, a ona mi povedala, že to nie je pravda.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ale ved' sa to zbiera, mne to zobrali.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – moment, nebol minule zobraňný tak jedno vrece, ktoré som Ivetku volala, keď zberali a bolo povedané, že tam bol šušťivý oný. A neboli oddelené téglíky. Ja som ju k tomu volala.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – ja sa chcem spýtať inú tému. Len tak jednou vetou. Ten Šándor, tá spoločnosť ako stojí? Neviete?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – asi pred dvomi týždňami som sa rozprával s tým, čo má na starosti tie prípravné práce a podobne. Po prvé hovorím, že vyskytli sa tu prípady, že v nádržiach boli zase poznatky, že vychádzal odtiaľ smrad. Tak mi povedal, že naozaj prenajala firma niekomu na organické hnojivá, ale že do konca mája je zmluva, kedy to musia vyčistiť, ale že aj skôr, do polovičky mája to vyčistia. Pýtal som sa ako sú ďaleko ich prípravné práce, povedal, že EIA stále trvá, že je to zložitý proces, ale že naďalej pracujú na tej téme. Takže to je všetko čo som sa dozvedel.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ – na Kerestúri cesta pri bývalom obchode, tam sa ťahalo na konci križom, neviem či to bol plyn, proste bolo to aj vyasfaltované, len za tie roky to kleslo. Tam je dosť veľká jama. Smerom na Orechovú ako je Nám. slobody. Tam sa musí úplne spomaliť. Sa sťažujú ľudia, že či sa tam nemôže naliať trochu asfaltu, aby sa to vyrovnalo. Minule som bol na obecnej polícii a sme s chlapcami preberali rôzne veci, lebo za družstvom stále narastajú čierne skládky. Už tam máme od gauča počnúc neviem po čo. Zas tam ľudia vynášajú. Dospeli sme k takému názoru, že vo viacerých obciach na okolo, konkrétne Hurbanovo, Veľký Kýr atď. majú fotopasce a že veľmi im to pomohlo. Rapídne sa im to znížilo. Tá fotopasca nie je dráha, cca 150 eur a že je veľmi dobrá aj v noci, je na tom vidieť, zachytáva to, je to na baterky, nič tam k tomu netreba, že či nad takýmto niečím nebudeme uvažovať trošku.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – my sme tie fotopasce mali pred 18-timi rokmi, keď som začínal, ešte aj Tomáš bol asi vtedy náčelníkom. My sme už s tým dávno začali, vydržali chvíľku a bolo po fotopasciach. Skutočne nesplnili svoj účel, tak ono sa dá povedať všeličo, ale nechcem veľmi rozširovať informácie, ale jednu poviem preda len. Pred nejakými 2týždňami vyšla výzva na možnosť podávania projektov. Volá sa to: Cez obecné siete. Je tu požiadavka, to nám ľudia mailujú, že prečo Palárikovo nemá rýchly internet atď. Tak nebudem rozprávať, že stále sme neodsúhlasili nejakú vežu alebo podobne, ale sme sa chytili príležitosti, ktorá sa mi zdá, že je úplne super v danej situácii. Jedna istá možnosť tu je vytvoriť rýchly internet po optických vláknach v zemi, ale v zemi nebudeme rozkopávať, ale po jestvujúcom vedení miestneho rozhlasu. Povedal som, že vo vzduchu to môže byť, lebo keď tam je verejný rozhlas, môžeme tam dať ešte jeden káblik s tým, že súčasťou toho by bolo nielen že by celá obec mala rýchly internet, ale zároveň tam môžu byť ďalšie kamery. My sme už ten projekt museli urobiť, lebo termíny už boli tuším ôsmeho a to sa musí zase vyjadrovať kopec orgánov naposledy sme ešte na colníkov čakali, to som bol v Nitre na

počkanie dá sa povedať, to bol posledný deň na toto vyjadrenie. Takže súčasťou toho môžu byť kamery a tak sme vymysleli kde všade by ešte mohli byť. Všetky tie cesty, ktoré vychádzajú von, kde je potenciálna možnosť, či na strelnici, parkovisko pred cintorínom a pod., kde by to všetko mohlo byť, tak sme vytypovali asi 11 miest, ktoré by monitorovali nielen že kto nám do dediny ide, ale všetky tie také potenciálne miesta, kde by niekto išiel tlačiť niečo. To je po prvé, po druhé súčasťou toho by mal byť miestny informačný kanál, to znamená, že aj tu by mohli byť riadne vysielania ako inde cez tie optické káble, po tretie malo by byť súčasťou aj vysielanie na Nitru, regionálne vysielanie. Toto by mohlo byť riešením. Tie fotopasce za chvíľku sme našli len krabicu. Možno v tom čase neboli tak kvalitné a ťažko rozniest' niekde, kde by sme tušili, kde to nosia. Títo naši policajti sú pomerne akční. Pohybujú sa od starého cintorína cez Tehelňu, tam kde všade máme nejakých takých nespratníkov. V tom čase fotopasce nespĺnili ten účel.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - teraz sú také, že pošlú on-line fotku, hneď ako tam niektoré príde. To je skoro ako on-line kamera. Dáte to tam, platí sa možno 10 – 15 eur mesačne. Hneď pošle fotky, je tu super vec.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ja mám tiež fotopascu a pošle mi na mobil, keď tam mi tam príde nejaká zver alebo niečo. Takto sme chytili tých, čo nám ukradli d'atelinu. Pekne bolo vidieť auto aj ŠPZ. Prišli sme s policajtmí do Tvrdošoviec aj sme ho pekne našli. Balíky d'ateliny boli vo dvore.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - toto nie je vec peňazí. Obec má teraz peňazí veľa.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - toto som teraz nepočul, lebo keď sme dvomi rokmi zvyšovali dane ste povedali, že obec nikdy nemá dosť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - má dosť peňazí na to, že sme nikdy toľko nemali.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – mohli by sme nad tým uvažovať.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – samozrejme, že keď tie fotopasce plnia takéto úlohy, ako teraz hovoríte, lebo v tom čase boli také primitívne.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – sú čierne skládky, ktoré sa opakujú. Vyčistíme, opakujú sa.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – poviem malý príklad, na Žofii ideme robiť tie solárne lampy s tým, že tam chcú spraviť zábradlie na mostíky. Minule boli Hudákovci u nás a povedali, že tam bolo zábradlie, ale oni ho odpílili a predali. Berme to tak, že je to síce dobrý zámer, len musíme počítať s tým, že sú všelijakí ľudia. Je to dobrý nápad, posúdime.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – uvažuje sa, že obecná polícia bude slúžiť napríklad aj piatky, soboty večere? Po deviatej hodine v noci? Lebo vtedy sa dejú niektoré veci. Hlavne v piatok a v sobotu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - polícia je stále pripravená, kedykoľvek ju pozveme. Tak uvažuje sa vtedy, keď je to opodstatnené, napríklad na sviatky budú slúžiť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – pýtam sa či majú?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - nemajú. Majú tu dohovorené, že počas hodov budú niekoľko krát chodiť hliadky polície.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – to sa nedá nonstop.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – áno samozrejme, ale niektoré dni v letných mesiacoch aspoň dve, tri noci by mohli slúžiť. V sobotu alebo v piatok v noci.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – budú slúžiť, ale my o tom nebudeme hovoriť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ \_ Ja to iba odporúčam, lebo fakt nadránom aj po Hlavnej ulici to je Eldorado napitých a ožratých, ja to poviem otvorene cigánov, ktorí robia bordel.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - takže keď pôjdu obidvaja v noci do služby, lebo sám si nepomôže, hoci aj dvaja sú málo, keď je ich tam šesť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - dala návrh, aby sme zvýšili počet policajtov.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ - ale osem policajtov, alebo koľko. Dvaja ani traja, ani štyria to nevyriešia. To nemá ani jedna obec toľko policajtov.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – my sme najbezpečnejšia obec, ktorá tu je. Už som o tom hovoril, nechcem to znovu začínať. Porovnávali Tvrdošovce, kde sú štyria policajti, dvaja okrskári, ani tí tam nechcú slúžiť. Nehovorím o Zemnom. My máme už teraz tých 34 kamier. Primátor Šurian hovoril, že oni majú osem. My sme úplne super vyzbrojení zo všetkých strán, nehovoriac o tom, že policajti hovoria o tom, že my sme úplne pohodové mesto, kde žiadne problémy nie sú. To že niekto niekedy vyblákuje, za to nebudeme živiť ďalších policajtov. Berme tak, že my musíme žiť v nejakom priestore a porovnať tak trošku, aby sme nešli do extrému. Berme tak, že Palárikovo je bezpečné, bez kriminálnych skutkov, a tie drobné veci, ktoré sú tu, tak sa riešia, pretože sme stále v súčinnosti so štátnou políciou a tá je veľmi ochotná prísť keď je dôvod. To sú také veci, o ktorých nebudeme verejne hovoriť, že tu chodia kontrolovať to alebo hento. Je to súčasť spolupráce našej obecnej polície so štátnou a naozaj tá je dobrá, tá spolupráca.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - nespochybňujem pán starosta, ja som sa pýtala, či sú plánované služby v piatok, sobotu. Nemusíš mi povedať termín alebo čo.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - občas sú.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – a odpovedajú policajti, to sa ešte chcem spýtať, na odkazovej stránke, keď prijímú niektoré oznámenia?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – opýtajte sa to náčelníka. Ja neviem, či odpovedajú. Ja nemôžem sledovať, na to je náčelník, on vám odpovie. Ja neviem akú agendu oni sledujú. To je ich téma. Takže sa ho opýtajte, keď bude zastupiteľstvo.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – kedy je v pláne?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – k tomu som chcel v závere povedať, len ešte neviem či sa už môžem dopracovať k záveru.

## 9/ Uznesenie

### OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO PALÁRIKOVO U Z N E S E N I E číslo 25/170511

#### I.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

protest prokurátora, podľa paragrafu 23 ods. 1 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov k VZN obce Palárikovo č. 01/2014 pod signatúrou Pd 65/16/4404-6

B/ v y h o v u j e

podanému protestu prokurátora v plnom znení .

#### II.

Obecné zastupiteľstvo

A/ s ú h l a s í

1/ s prijatím zmluvy o úvere na nákup nehnuteľností v k.ú. Palárikovo parc.č. 4339/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m<sup>2</sup>, parc.č. 4339/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 362 m<sup>2</sup>, parc.č. 4339/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5859 m<sup>2</sup>, parc. č. 4339/15 zastavané plochy a nádvoria o výmere 914 m<sup>2</sup> a parc.č. 4339/16 zastavané plochy a nádvoria o výmere 889 m<sup>2</sup>, E-KN parc.č. 4339/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m<sup>2</sup>, hospodárska budova / maštal' / súpisného čísla 2353 postavená na pozemkoch parc.č. 4339/8 a parc.č. 4339/16 spolu o výmere 2025 m<sup>2</sup>, hospodárska budova / maštal' / súpisného čísla 2459, postavená na parcelách č. 4339/15, parc.č. 4339/28 a parc.č. 4339/7 spolu o výmere 2421 m<sup>2</sup> a hospodárska budova / váha / súpisného čísla 2460 postavená na parc.č.

4339/5 o výmere 57 m2 vo výške 130 000,00 € , vo forme a s obsahom akceptovateľným pre veriteľa – VÚB a.s.,

2/ so zabezpečením úveru, podľa tejto zmluvy o úvere vo forme vystavenia vlastnej blankozmenky dlžníka a podpísania dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke uzatvorenej medzi dlžníkom a veriteľom, vo forme a s obsahom akceptovateľným pre veriteľa.

#### B/ s p l n o m o c ň u j e

Hlavného kontrolóra vydaním a podpísaním písomného potvrdenia, ktorým potvrdzuje dodržanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania dlžníka , podľa príslušných ustanovení § 17 zákona č.583/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, vo forme a s obsahom akceptovateľnými pre veriteľa.

### III.

Obecné zastupiteľstvo

#### s ú h l a s í

aby sa na zabezpečenie pohľadávok vyplývajúcich zo zmluvy o poskytnutí NFP k projektu „ Intenzifikácia regionálneho triedeného zberu komunálnych odpadov Palárikovo postupovalo formou blankozmenky .

### IV.

Obecné zastupiteľstvo

#### A/ p r e r o k o v a l o

návrh na priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce a to pozemku v k.ú. Palárikovo, reg. C–KN parc.č.1268/58, druh pozemku záhrada, vo výmere 432 m2 , podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

#### B/ s c h v a ľ u j e

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce a to pozemku v k. ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č. 1268/58, druh pozemku záhrada, vo výmere 432 m2 vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania :

Erikovi B e r k e š o v i , rod. Berkeš, nar. [REDACTED] trvale bytom [REDACTED], 941 11 Palárikovo

za ponúknutú cenu 2.050,00 €, slovom dvetisícpäťdesiat eur,  
za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 28/2017 zo dňa 13.4.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúcich do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcim ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy

#### C/ u k l a d á

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy, podľa schvaľovacej časti uznesenia

#### D/ u r č u j e

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

## V.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

návrh na priamy predaj nehnuteľností vo vlastníctve obce Palárikovo to časti z pozemku C-KN parc.č. 1133/1 v k.ú. Palárikovo, podľa geometrického plánu č. 18/2017, úradne overeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom pod číslom 313/17 dňa 5.4.2017 na oddelenie pozemku na parc.č. 1004/12, :/13, 1133/8 - :/10, reg. C-KN parc.č. 1133/8, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 47 m<sup>2</sup> a parc.č. 1133/9, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 15 m<sup>2</sup>, podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

B/ s c h v a ľ u j e

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo a to novo oddelených pozemkov v k.ú. Palárikovo reg. C-KN parc. č. 1133/8, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 47.m<sup>2</sup> a parc.č. 1133/9, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 15 m<sup>2</sup> vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania:

MVDr. Gabriele C i t s o ň o v e j, rod. Citsňová, nar. [REDACTED], trvale bytom [REDACTED], 941 11 Palárikovo

za ponúknutú cenu 315,00 €, slovom tristopätnásť eur, za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 29/2017, zo dňa 13.04.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúceho do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcim ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy

C/ u k l a d á

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

D/ u r č u j e

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

## VI.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

návrh na priamy predaj nehnuteľností vo vlastníctve obce Palárikovo a to časti z pozemku v k.ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č. 3825/39, podľa geometrického plánu číslo 19/2017, úradne overeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom pod číslom 252/17 zo dňa 13.03.2017 na oddelenie pozemku parc.č. 3825/111, druh pozemku ostatné plochy o výmere 156 m<sup>2</sup>, podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

B/ s c h v a ľ u j e

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo a to novo oddeleného :  
pozemku v k.ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č. 3825/111, druh pozemku ostatné plochy  
o výmere 156 m<sup>2</sup>

vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania :

Marianovi P e c h o v i , rod. Pecho , nar. [REDACTED] a manž. Mgr. Kataríne P e c h o v e j,  
rod. Bujačkovej, nar. [REDACTED], spoločne trvale bytom [REDACTED], 941 11  
Palárikovo

za ponúknutú cenu 770,00 €, slovom sedemstosedemdesiat eur,  
za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 30/2017 , zo dňa 16.04.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúcich do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcimi ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy

C/ u k l a d á

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

D/ u r č u j e

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

## VII.

Obecné zastupiteľstvo

A/ p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou v majetku obce , v k.ú. Palárikovo, zapísané na LV č. 1 pozemku CKN parc.č. 701/78 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 180 m<sup>2</sup>

B/ s c h v a ľ u j e

Podľa § 9a odst. 1 písm. c/ zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **zámer odpredaja nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo, zapísanej na LV č. 1 parc.č. 701/78, zastavané plochy a nádvoria o výmere 180 m<sup>2</sup> **formou priameho predaja** najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti stanovenej podľa osobitného predpisu, znaleckým posudkom s týmito podmienkami:

- kupujúci bude musieť uhradiť náklady spojené so spracovaním znaleckého posudku na stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti,
- - kupujúci bude povinný uhradiť náklady s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúceho do katastra nehnuteľností

C/ u k l a d á

Prednostovi obecného úradu

- Zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásadami hospodárenia s majetkom obce Palárikovo,
- Predložiť starostovi obce protokolárne vyhodnotenie predložených ponúk s odporúčením na rozhodnutie obecnému zastupiteľstvu.

## VIII.

Obecné zastupiteľstvo

## A/ s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k zmluve o nájme pozemku v Priemyselnom parku Palárikovo pre spoločnosť A.X. Agrosinvest s.r.o. Pribinova 25, 81109 Bratislava a súčasne

## B/ z r i a ď u j e

vecné bremeno a predkupné právo podľa ust. § 151 Občianskeho zákonníka na pozemkoch: CKN parc. č. 4906/19, ostatné plochy o výmere 30 000 m<sup>2</sup>, na dobu určitú- do právoplatnosti vkladu kúpnej zmluvy medzi prenajímateľom a nájomcom, s ktorou nájomca nadobudne vlastníctvo k pozemku - v prospech nájomcu

a vecné bremeno

CKN parc. č. 4906/16, ostatné plochy o výmere 5757 m<sup>2</sup>, CKN parc.č. 4906/28 zastavané plochy a nádvoría o výmere 5716 m<sup>2</sup> v prospech nájomcu na neurčitú dobu, podľa textu zmluvy.

## 10/ Záver

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ono by bolo o čom debatíť, len skúsme teda niekedy zrýchliť to tempo, lebo stále to trvá dlho a už som sa bál, že zase sa dopracujeme niekde, čo nie je dobrý jav. Vážení poslanci ten dnešný nevydarený začiatok nebol celkom dobrý. Ja to vnímam tak, z toho pozitívneho hľadiska. Napríklad aj to VZN vnímam tak, že pani poslankyňa Husková, v dobrej viere chcela pripraviť niečo, čo by malo ochraňovať, navodiť nejaké poriadky. Lenže teraz berme tak, že to VZN bolo štyri roky v platnosti. Predstavme si, keby bolo spôsobilo niekomu nejaké škody, alebo nejaké podanie na obec, tak obec vlastne tým, že protiprávne niečo schválila, tak by sme boli za to, naozaj keby to boli nejaké pochybenia vecného charakteru, tak by bol problém. Nie vždy náš pohľad musí byť kvalifikovaný. OZ ako parlament je vlastne politický orgán, ktorý má riešiť zásadné úlohy v obci. To, ktorým smerom sa uberá rozvoj obce a podobne. Odborným a administratívnym odborným orgánom je obecný úrad. Poviem len jednu vec, že ako hekticky sa musí niekedy pracovať. Podali sme projekt rozšírenie materskej školy o jednu triedu a s tým súvisiace veci. Vo všetkom sa treba uchádzať hneď v prvom kole, pretože tam sú peniaze. Výzva vyšla v januári, termínom na podávanie bol 18. apríl. Projektanti ochoreli, konečne dali projekt dohromady, začali sme stavebné povolenie. Stalo sa to, že ja som išiel na Veľkú noc do Košíc, v utorok som sa chcel vrátiť. Keď som bol vo vlaku, tak mi volá pani prednostka, že kedy sa chcem vrátiť, lebo je ten deň, kedy musí ísť do Komárna všetko, lebo oni nám to majú dať dohromady a odoslať to. Prišiel som do Šurian o 15.30 vlakom. Nevedel som naštartovať auto. Prišiel som na OcÚ bolo 17.15, veď do 18.00 to stihnem. Prišiel som do Komárna, do 18.00, dokedy bola pošta otvorená sme to nestihli. Pošta v NZ na stanici je do 19.30. Lenže keď sa blížilo 18.45 a ešte to nebolo hotové, tak som si myslel, že to už ani nemusím ísť. Bolo 19.05, keď mi povedali, že už môžem ísť. Išiel som 140 – 150 dedina nededina, aby som to stihol. Prišiel som na stanicu bolo 19.32, ale už bolo zamknuté. Nechceli mi prebrať balík. Zavolali mi z Komárna, či som to stihol. Tak mi povedali, že v BA na Tomášikovej je pošta do 00.00 otvorená. Tak som zavolať miestnych taxikárov. O 22.00 mi

zavolali, že už to zrušili, žiadna pošta nie je otvorená v BA. Nechcem povedať, že akým zázrakom sme našli kuriérsku službu, ktorá nám to prevzala. Ja sa nemám času niekedy radiť, ja by som povedal, že niekedy o život ide. Ale mnohé veci treba riešiť takto na ostrie noža. Takže prepáčte niekedy, keď neviem spočítavať obrubníky, možno som rád, že nám nejaké obstarávanie prešlo, alebo že treba podať nejaký projekt. Tej agendy je dennodenne strašne veľa. Keď sem ja prídem, ja čakám, že ma vypočujete predovšetkým a budete rozmýšľať, že ako nám pomôcť, ale ja mám taký pocit, že ako keby ste boli ináč nastavení. Mne je veľmi ľúto, lebo ja som sem prišiel ako skúsený človek, ja som na rôznych postoch niečo dosiahol. Mám tu prednostku, ktorá robí čo sa dá a výsledok po nás bude veľký. Len ja tiež nechcem dostať infarkt. Ja som tiež za celý deň narobený. Dennodenne sa lieta po všelijakých inštitúciách. Po večeroch chodím na rôzne zasadania. Berte tak, že doba je hektická a snažme sa ju zľahčiť. Riadne zastupiteľstvo bude 22. júna, obecná rada bude 20. júna. K tej cyklocesti, tu som vytypoval, že by to mohlo byť 25. mája na obecnom úrade o 17.00. Ďalšia vec je súd, pred 10 rokmi sme podali žalobu na štát, že nám nezaplatil. 15. júna som pozvaný k súdu ísť to tam obhájiť. Toto sú veci, kde treba venovať energiu. Tak skúsme rozlíšiť, čo je to zásadné. Prosím vás skúsme sa zaujímať aj o dobré veci, nie len o tie zlé, lebo väčšinou začíname schôdzu tým nesúhlasím. Skúsme sa naučiť pozitívne komunikovať. Poďakoval za podnetné návrhy a schôdzku obecného zastupiteľstva ukončil.

Overovatelia:

Ludmila K o š í k o v á  
poslankyňa OZ

Ing. Róbert Ž i d u l i a k  
poslanec OZ

Mgr. Jozef D e r ň á r  
starosta obce

Alžbeta J a n k u l á r o v á  
prednostka OcÚ

Zapísala: Mgr. Silvia T ó t h o v á



## OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY

F. Rákócziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Pd 65/16/4404 - 6

Nové Zámky 30.12.2016

Obec Palárikovo  
prostredníctvom starostu obce  
obecnému zastupiteľstvu  
Hlavná čísla 82  
941 11 Palárikovo

Vec: Všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo číslo 01/2014 o udržiavaní čistoty, ochrany zelene a údržby verejných priestranstiev, zachovanie zdravých životných podmienok a verejného poriadku na území Obce Palárikovo - **protest prokurátora** podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 cit. zákona

Proti Všeobecne záväznému nariadeniu obce Palárikovo číslo 01/2014 o udržiavaní čistoty, ochrany zelene a údržby verejných priestranstiev, zachovanie zdravých životných podmienok a verejného poriadku na území Obce Palárikovo, schválenému uznesením Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo z 19.06.2014 číslo 24/140619, podávam podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) v spojení s ustanovením § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre

### **protest prokurátora,**

ktorým podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre navrhujem, aby protestom prokurátora napadnuté všeobecne záväzné nariadenie obce bolo **zrušené**.

Podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5 zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.

Telefón  
035/6400383

Fax  
035/6400392

E-mail  
opnz@genpro.gov.sk

Internet  
www.genpro.gov.sk

Podľa § 21 odsek 3 písmeno f) zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväznú nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 27 odsek 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, **je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora**, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právného predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 odsek 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.<sup>9k)</sup>

Podľa § 45 odsek 4 Správneho súdneho poriadku prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

Podľa § 359 odsek 1 Správneho súdneho poriadku žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

**V súlade s ust. § 23 odsek 5 zákona o prokuratúre žiadam o včasné informovanie o čase a mieste prerokovania protestu prokurátora, pretože sa mienim zúčastniť jeho prerokovania.**

#### O d ť o d n e n i e :

Pri výkone dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy som preskúmala Všeobecne záväznú nariadenie obce Palárikovo číslo 01/2014 o udržiavaní čistoty, ochrany zelene a údržby verejných priestranstiev, zachovanie zdravých životných podmienok a verejného poriadku na území Obce Palárikovo (ďalej len „VZN číslo 01/2014“), pričom som zistila, že týmto všeobecne záväzným nariadením obce bol porušený zákon, ktorý záver

<sup>9k)</sup> § 45 ods. 4, § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku.

dokumentujú tieto preskúmaním súvisiaceho spisového materiálu zistené skutočnosti:

Obecné zastupiteľstvo obce Palárikovo na svojom zasadnutí dňa 19.06.2014 uznesením číslo 24/140619 schválilo VZN číslo 01/2014 pozostávajúce z dvadsiatich článkov, a to všeobecné ustanovenia, zákaz znečisťovania verejných priestranstiev, udržiavanie čistoty vodných tokov a nádrží, povrchových vôd, podmienky na prevádzku vozidiel v súvislosti s čistotou obce, skladovanie a nakladanie materiálu a výrobkov, zvláštne užívanie verejného priestranstva, podmienky pre niektoré druhy zvláštneho užívania verejného priestranstva, zodpovednosť za čistenie a čistotu, povinnosti majiteľa alebo správcu objektu, čistenie a zimná údržba verejného priestranstva, čistenie chodníkov, ochrana zelene a udržiavanie čistoty, tvorba, správa a údržba zelene, zdravé životné podmienky v súvislosti s chovom hospodárskych zvierat, ochrana nočného kľudu, rušenie nočného kľudu, priestupky, povinnosti občanov, obyvateľov obce a organizácií na území obce, záverečné ustanovenie a účinnosť. Účel nariadenia vyjadruje článok 1 odsek 1 nariadenia, podľa ktorého nariadenie určuje všetkým fyzickým a právnickým osobám práva a povinnosti pri udržiavaní čistoty, estetizácie priestorov, ochrany zelene a verejného poriadku na území obce Palárikovo.

Zo záhlavia VZN číslo 01/2014 nevyplýva o aké nariadenie ide, keďže v tejto časti nariadenia obec presne neuviedla ustanovenie právneho predpisu, podľa ktorého nariadenie vydala, keďže uvádza len ust. § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o obecnom zriadení). Podľa obsahu označeného všeobecne záväzného nariadenia možno konštatovať, že ide o všeobecne záväzné nariadenie vydané pre oblasť samosprávy tak, ako ju vymedzuje ust. § 4 odsek 3 písmeno f), g), h) a n) zákona o obecnom zriadení, ktoré však upravuje aj iné oblasti spoločenských vzťahov, a to oblasti patriace do výkonu štátnej správy, napríklad ochrana zelene, používanie miestnych komunikácií, pravidlá cestnej premávky, podmienky chovu zvierat, umiestňovanie informačných, reklamných a propagačných zariadení a priestupky. Obsahom nariadenia je úprava aj takých spoločenských vzťahov, ktoré už upravujú iné v obci platné všeobecne záväzné nariadenia, napríklad Všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo číslo 01/2012 o niektorých podmienkach držania psov na území obce Palárikovo.

Opísaný obsah VZN číslo 01/2014 dokumentuje skutočnosť, že týmto všeobecne záväzným nariadením bol porušený zákon, a to v ustanovení § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení s poukazom na ust. § 4 odsek 1, odsek 3 písmeno f), g), h) a n) zákona o obecnom zriadení a vzťahujúcu sa úpravu osobitných predpisov zakladajúcich splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, napríklad § 6a odsek 1 a § 9 odsek 2, odsek 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), ust. § 39 odsek 6 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov, resp. po 01.01.2016 ust. § 81 odsek 8 písmeno b) a c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“), v ustanovení § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení s poukazom na § 69 odsek 2 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), v ustanoveniach osobitných predpisov upravujúcich právomoci obce v oblastiach upravených VZN číslo 01/2014, napríklad ust. § 3 odsek 2 cestného zákona, § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v súvislosti s § 71 odsek 1 písmeno c) stavebného zákona v znení účinnom do 01.01.2015, ust. § 3 odsek 1 prvá veta, § 4 odsek 2 a § 6 odsek 1 zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení zákona č. 374/2013 Z.z., v ustanovení § 16 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, v ustanovení § 123 Občianskeho zákonníka a v ustanoveniach § 2 odsek 1, § 47 odsek 1 a § 48 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „priestupkový zákon“). Existencia všeobecne záväzného nariadenia upravujúceho inú oblasť ako územnú samosprávu alebo prenesenú štátnu správu bez splnomocnenia zákona, resp. neprijateľného na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona odporuje aj článkom 68 a 71 odsek 2 prvá veta Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 4 odsek 1 zákona o obecnom zriadení obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnou pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 odsek 3 zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä

- f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,
- g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom,<sup>5c)</sup> udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu,

<sup>5c)</sup> § 39 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch

- h) utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,
- n) zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Podľa § 6a odsek 1 cestného zákona na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta"), ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu,<sup>2)</sup> spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Podľa § 9 odsek 2 cestného zákona závady v schodnosti priechodov pre chodcov na miestnych komunikáciách a prejazdných úsekoch ciest cez obce, ako aj závady v schodnosti miestnych komunikácií určených výhradne pre chodcov, sú povinní odstraňovať správcovia miestnych komunikácií. Závady v schodnosti chodníkov prilahlých k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v súvisle zastavanom území a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou, sú povinní bez prieťahov odstraňovať vlastníci, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností, pokiaľ tieto závady vznikli znečistením, porušením alebo snehom.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov rozsah povinností uvedených v odseku 2 upravujú s prihliadnutím na miestne pomery obce svojimi všeobecne záväznými nariadeniami.<sup>4)</sup>

Podľa § 39 odsek 6 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov obec upraví v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva (§ 3 ods. 1) podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi vrátane biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov od prevádzkovateľa kuchyne,<sup>48)</sup> použitých batérií a akumulátorov, ktoré sú komunálnym odpadom a elektroodpadov z domácností všeobecne záväzným nariadením, v ktorom ustanoví najmä podrobnosti o spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov, o spôsobe triedeného zberu komunálnych odpadov jednotlivých zložiek komunálnych odpadov, o spôsobe nakladania s drobnými stavebnými odpadmi, ako aj miesta určené na ukladanie týchto

<sup>2)</sup> Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov.

<sup>4)</sup> § 6 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení..

<sup>48)</sup> § 2 ods. 4 písm. i) zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 87/2009 Z.z.

odpadov, na zneškodňovanie odpadov a dôvody nezavedenia triedeného zberu biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov podľa odseku 18.

Podľa § 81 odsek 8 zákona o odpadoch obec vo všeobecne záväznom nariadení upraví v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podrobnosti o

- b) spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov,
- c) nakladaní s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom.

Podľa § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 69 odsek 2 zákona o ochrane prírody obec môže vydať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým ustanoví podrobnosti o ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene.

Podľa § 3 odsek 2 cestného zákona miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií.

Podľa § 117 stavebného zákona stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Podľa § 71 odsek 1 písmeno c) stavebného zákona v znení účinnom do 01.01.2015 povolenie stavebného úradu vyžadujú, pokiaľ na to nie sú príslušné podľa osobitných predpisov iné orgány informačné, reklamné a propagačné zariadenia, pokiaľ sa umiestňujú na miestach viditeľných z verejných priestorov a pokiaľ sú spojené so stavbou alebo pozemkom.

Podľa § 3 odsek 1 prvá veta zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení zákona č. 374/2013 Z.z. usporiadateľ je povinný písomne oznámiť zámer usporiadať podujatie obci, na území ktorej sa má podujatie konať.

Podľa § 4 odsek 2 zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení zákona č. 374/2013 Z.z. obec môže zakázať podujatie, ktoré sa má konať na mieste, kde by jeho účastníkom hrozilo závažné nebezpečenstvo pre ich zdravie alebo kde by konanie podujatia obmedzovalo verejnú dopravu alebo zásobovanie obyvateľstva.

Podľa § 6 odsek 1 zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení zákona č. 374/2013 Z.z. obec je oprávnená dozeráť, či sa podujatie koná v súlade s oznámením podľa § 3.

Podľa § 16 odsek 1 zákona o obecnom zriadení obecný úrad zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva a starostu, ako aj orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom.

Podľa § 123 Občianskeho zákonníka vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa § 2 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

- Podľa § 47 odsek 1 priestupkového zákona priestupku sa dopustí ten, kto
- a) neuposlúchne výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci,
  - b) poruší nočný klud,
  - c) vzbudí verejné pohoršenie,
  - d) znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva,
  - e) úmyselne zničí, poškodí, znečistí alebo neoprávnene odstráni, zamení, pozmení, zakryje alebo premiestni turistickú značku alebo iné orientačné označenie,
  - f) poruší podmienky určené na ochranu verejného poriadku pri konaní kultúrnych podujatí alebo v miestach určených na rekreáciu alebo turistiku,
  - g) poškodí alebo neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie,
  - h) nosí na miestach prístupných verejnosti chladné zbrane, najmä dýky, bodáky a šable, okrem prípadov, keď sú súčasťou rovnošaty, historického alebo národného kroja, výstroja a výzbroje ozbrojených síl, ozbrojených zborov a ozbrojených bezpečnostných zborov, alebo na športovú činnosť, výkon práva poľovníctva, rybárskeho práva, povolania alebo zamestnania, ako aj iné predmety, ktorými možno ublížiť na zdraví, ak možno z okolností prípadu alebo správania sa osoby usudzovať, že sa majú použiť na násilie alebo hrozbu násilím,
  - ch) použije pyrotechnické výrobky v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo návodom na ich používanie,
  - i) poruší zákaz používať označenie "Policajný zbor" alebo "Polícia" alebo zákaz používať služobnú rovnošatu Policajného zboru ustanovený v osobitnom zákone,

- j) poruší zákaz používať označenie "colná správa" alebo označenie, ktoré môže byť zameniteľné s týmto označením, zákaz používať služobnú rovnošatu colníka alebo odev, ktorý môže byť zameniteľný so služobnou rovnošatou colníka, alebo zákaz používať služobný preukaz colníka, služobný odznak colníka alebo preukaz alebo odznak, ktorý môže byť zameniteľný so služobným preukazom colníka alebo so služobným odznakom colníka, ustanovený v osobitnom predpise,<sup>3e)</sup>
- k) poruší zákaz používať označenie "súdny exekútor", "exekútorský úrad" alebo od nich odvodené tvary slov alebo používať označenia "výkon rozhodnutia", "exekúcia" alebo "exekučná činnosť" alebo od nich odvodené tvary slov ustanovený v osobitnom predpise,<sup>3f)</sup>
- l) v súvislosti s účasťou na verejnom zhromaždení alebo kultúrnom podujatí prístupnom verejnosti hrubo znevažuje, uráža alebo ohrozuje organizátora podujatia, zvolávateľa, usporiadateľa, zamestnanca prevádzkovateľa strážnej služby, dobrovoľníka alebo inú osobu podieľajúcu sa na organizovaní verejného podujatia, dozorný orgán, príslušníka obecnej polície, príslušníka Policajného zboru alebo delegáta zväzu verbálne, gestom, grafickým zobrazením alebo iným spôsobom.

Podľa § 48 zákona priestupkového zákona priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 47, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok. Za tento priestupok možno uložiť pokutu do 33 eur.

*Obec Palárikovo pri prijímaní VZN číslo 01/2014 postupovala v rozpore s cit. ustanoveniami, keď pri tvorbe označeného všeobecne záväzného nariadenia sa neriadila základnými zásadami tvorby všeobecne záväzných nariadení a niektoré oblasti upravila nad rámec normotvornej pôsobnosti obce, keď nerešpektovala obsah splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, resp. nariadenie vydala bez takéhoto splnomocnenia.*

- Obec uplatňuje svoju normotvornú právomoc výlučne v rozsahu, aký určuje Ústava Slovenskej republiky, ktorej úprava sa premieta do ustanovenia § 6 zákona o obecnom zriadení. Normotvornú právomoc podľa čl. 68 Ústavy a ust. § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, teda pre oblasť samosprávy, môže obec uplatniť kedykoľvek, aj bez splnomocnenia v zákone. Túto právomoc však nemôže obec uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v územnom obvode orgánu územnej samosprávy. Normotvorná pôsobnosť podľa čl. 68 Ústavy sa orgánu územnej samosprávy udeľuje len na úpravu vecí územnej samosprávy podľa čl. 65 ods. 1 Ústavy, ako aj podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom

<sup>3e)</sup> § 49a zákona č. 652/2004 Z.z. o orgánoch štátnej správy v colníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 465/2009 Z.z.

<sup>3f)</sup> § 5a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení zákona č. 299/2013 Z.z.

zriadení, pričom aj na uplatnenie tohto ustanovenia sa vzťahuje čl. 152 ods. 4 Ústavy: "Výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou.". To znamená, že ústava nepriznáva obciam/mestám normotvornú právomoc v celom rozsahu vnútorných vecí, ktoré spravujú podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Obce pri správe všetkých svojich vnútorných vecí zabezpečujú uplatňovanie zákonov a podzákonných predpisov vydaných štátnymi orgánmi. Normotvornú právomoc môžu uplatňovať len v tej časti správy svojich vnútorných vecí, ktorou realizujú územnú samosprávu podľa čl. 65 Ústavy. Nad rámec čl. 65 Ústavy môžu upraviť všeobecne záväzným nariadením aj ďalšie vzťahy, ak im zákonodarca udelí výslovné splnomocnenie na normotvornú činnosť, v ktorom prípade sú viazané rozsahom udeleného splnomocnenia.

- Pri uplatnení normotvornej právomoci orgán územnej samosprávy môže ukladať povinnosti, ale nie spôsobom obmedzujúcim základné práva a slobody nad rámec zákona. Obec teda ani v rámci svojej normotvornej právomoci nemôže obmedziť základné práva a slobody nad rámec zákonov. V rámci zákona nemôže upraviť vzťahy, ktoré nepatria do normotvornej právomoci orgánu územnej samosprávy vymedzenej ústavou. V tejto súvislosti pozri napríklad Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky číslo II. ÚS 70/97, Nález Ústavného súdu číslo II. ÚS 33/01 a Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky III. ÚS 10/01.

- Výpočet samosprávnych funkcií obce, uvedený v § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, treba interpretovať reštriktívne tak, že do samosprávnej pôsobnosti obce patria iba tie záležitosti, ktoré sa svojou povahou dotýkajú územných samosprávnych celkov (miestnych záujmov obyvateľstva), za ktoré môžu obce niesť samostatne aj zodpovednosť. V tejto súvislosti pozri Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky číslo I. ÚS 56/2000 a číslo I. ÚS 55/2000. Nutnosť presadenia reštriktívneho výkladu § 4 odsek 3 zákona o obecnom zriadení v súdnej i samosprávnej aplikačnej praxi, ako aj rešpektovanie takéhoto zužujúceho ponímania, je podmienená pomerne abstraktným charakterom právnych noriem obsiahnutých v tomto ustanovení, ktorý pri právne nekonformnom postupe umožňuje obciam upraviť aj také vzťahy, ktoré zasahujú do výkonu štátnej správy alebo vzťahy vyhradené výlučne pre zákonnú úpravu. Skutočnosť, že niektorá oblasť činnosti obce je samosprávou neznamená, že obec tieto vzťahy môže regulovať bez akýchkoľvek obmedzení prijatím všeobecne záväzného nariadenia.

- Normotvornú právomoc podľa čl. 71 odsek 2 Ústavy Slovenskej republiky a ust. § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení môže obec uplatniť výlučne na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach. Pokiaľ takéto splnomocnenie zákona nie je, tak obec nemôže upravovať otázky, ktoré sú výkonom štátnej správy bez ohľadu na to, či v danej oblasti bolo plnenie úloh štátnej správy prenesené na obec alebo nie. Obec Palárikovo v prípade časti VZN č. 01/2014, vzťahujúcej sa na verejnú zeleň, sa neriadila rozsahom splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia

uvadeného v zákone o ochrane prírody. Z označeného splnomocnenia zákona vyplýva obsah takto vydaného všeobecne záväzného nariadenia, a to podrobnosti o ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene, pričom obsah VZN č. 01/2014 v označenej časti tomuto obsahu vôbec nezodpovedá.

-- Obce pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení musia rešpektovať existujúci právny poriadok, pričom rozsah jeho záväznosti závisí od toho, či ide o nariadenie vydané pre oblasť samosprávy alebo štátnej správy. Inak povedané, ak spoločenské vzťahy sú upravené zákonmi, je potrebné rešpektovať túto úpravu, a nie je namieste preberať túto úpravu do všeobecne záväzného nariadenia obce ako originálneho právneho predpisu, pretože dochádza k situácii, keď orgán obce pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia fakticky hlasuje o texte zákona, t.j. o prijatí alebo neprijatí všeobecne (aj pre obce) záväznej právnej normy schválenej Národnou radou Slovenskej republiky. Preberanie zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení nie je prípustné aj preto, že podmienky pre ich vydávanie stanovené v § 6 odsek 1 a odsek 2 zákona o obecnom zriadení takýto postup nepripúšťajú. Osobitne sa táto zásada tvorby všeobecne záväzných nariadení vzťahuje na tie časti nariadenia, v ktorých sa ukladajú povinnosti, zákazy alebo obmedzenia, už vyplývajúce zo zákonov, pretože tieto prebratím do nariadenia vytvárajú ďalšiu možnosť postihu subjektov porušujúcich uloženú povinnosť, zákaz alebo obmedzenie. Takto sa vytvára zákonodarcom – Národnou radou Slovenskej republiky, nezamýšľaný priestor pre postih adresátov zákona, a to nielen za porušenie zákona samotného, ale aj za porušenie všeobecne záväzného nariadenia. V tej súvislosti je za neprípustné považovať aj obmieňanie alebo dopĺňanie už existujúcej úpravy, vyplývajúcej zo zákonov a iných všeobecne záväzných predpisov, keďže takýmto postupom, uplatňovaným bez výslovného splnomocnenia na normotvornú činnosť, resp. prekračovaním stanoveného rozsahu zákonného splnomocnenia, dochádza k nežiaducemu modifikovaniu existujúcej právnej úpravy obsiahnutej vo všeobecne záväzných právnych predpisoch. Aj takýto postup, spočívajúci v modifikácii existujúcich právnych noriem, totiž zasahuje do zákonodarcom prijatej úpravy práv a povinností dotknutých subjektov a vytvára nežiaduci efekt navzájom si konkurujúcich / odporujúcich právnych predpisov.

- Ustanovenie § 6 odsek 1 a odsek 2 zákona o obecnom zriadení kladie na všeobecne záväzné nariadenia vydávané obcami požiadavku, aby takéto nariadenia boli okrem iného v súlade so zákonmi a prípadne aj inými všeobecne záväznými právnymi predpismi, avšak protestom prokurátora napadnuté všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo túto požiadavku nespĺňa. Cit. ustanovenie zákona o obecnom zriadení treba zároveň vykladať tak, že všeobecne záväzné nariadenia obcí nesmú byť v rozpore s platnou právnou úpravou, t.j. platnými a účinnými zákonmi, prípadne aj ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, počas celej doby ich platnosti a účinnosti.

Rozpor VZN číslo 01/2014 so zákonom podľa jednotlivých jeho článkov dokumentujú tieto skutočnosti:

- *Záhlavie VZN číslo 01/2014*

Záhlavie nariadenia neuvádza ustanovenia právnych predpisov, podľa ktorých je označené nariadenie vydané, pričom zo vzťahujúcich sa ustanovení zákona o obecnom zriadení uvádza len ustanovenie § 6 zákona. I napriek tomu, že tieto nedostatky nespôsobujú nezákonnosť všeobecne záväzného nariadenia, v záujme právnej čistoty vydaného normatívneho právneho aktu, akým je nepochybne aj všeobecne záväzné nariadenie, je potrebné vyvarovať sa týmto nedostatkom a v úvode všeobecne záväzného nariadenia uvádzať správne a úplné ustanovenia právnych predpisov, podľa ktorých je nariadenie vydané.

- *Článok 1 VZN číslo 01/2014 Všeobecné ustanovenia*

Označený článok v odseku 1 vymedzuje účel nariadenia ako určenie práv a povinností fyzickým a právnickým osobám v nariadení uvedených oblastiach a v odseku 2 až 10 vymedzuje pojmy verejný poriadok, obyvateľ obce, občan, verejný činiteľ, nočný klud, priestupok voči VP, alkoholický nápoj a právo na zdravé životné prostredie, pričom v súvislosti s odsekom 1 neprihliadol na to, že práva a povinnosti fyzických a právnických osôb v súlade s ústavou môžu byť stanovené výlučne zákonom a v prípade úpravy odsekov 2 – 10 označeného článku:

- vymedzuje jednotlivé pojmy neprípustným preberaním, resp. pozmenením, zákonných definícií, napr. odsek 8 vymedzuje pojem alkoholický nápoj prevzatím úpravy ust. § 1 zákona č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov (navyše tento pojem v nariadení nie je používaný), odsek 3 vymedzuje pojem obyvateľ obce nepresným prevzatím úpravy ust. § 3 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, či odsek 5 vymedzuje pojem verejný činiteľ vlastnou definíciou vychádzajúcou z ust. § 128 odsek 1 Trestného zákona,
- vymedzuje v týchto ustanoveniach pojmy z oblastí, v ktorých obec nemôže uplatňovať normotvornú pôsobnosť, keď zavádza vlastnú definíciu pojmu priestupku voči VP ako „zavinené konanie, ktoré porušuje alebo sťažuje výkon samosprávy a štátnej správy na území obce. Jedná sa o neuposlušnosť výzvy verejného činiteľa pri výkone právomoci, rušenie nočného kludu, vzbudzovanie verejného pohoršenia, porušenie iných povinností stanovených vo všeobecne záväzných predpisoch a všeobecne záväzných nariadeniach a vyhláškach orgánu samosprávy, pokiaľ sa týmto konaním ohrozí alebo naruší.“ líde o neprípustnú modifikáciu skutkových podstát priestupku proti verejnému poriadku v zmysle § 47 a § 48 priestupkového zákona/ a pojmu nočný klud spolu s demonštratívnym vymedzením konaní, ktoré sa považujú za rušenie nočného kludu

a odkazom na zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nariadenie uvádza nesprávne číslo a neúplný názov zákona) a vyhlášku č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z.z. (nariadenie uvádza neúplný názov vyhlášky bez uvedenia jej novely),

- nevymedzuje miesta, priestory a plochy, ktoré sa pre účely nariadenia považujú za verejné priestranstvo dostatočne konkrétne tak, aby subjekty, ktorým je všeobecne záväzné nariadenie určené, mohli jednoznačne určiť dané miesta (nariadenie verejné priestranstvo vymedzuje príkladmo spôsobom „najmä“ a „a pod.“), pričom verejné priestranstvo vymedzuje ako „priestranstvo, ktoré slúži verejnému užívaniu v obvyklej miere, alebo ktoré je verejnosti voľne prístupné“, hoci pri takomto pomerne širokom vymedzení uvedeného pojmu, možno za verejné priestranstvo považovať aj neohradený súkromný pozemok v intraviláne obce, na ktorý je voľný prístup, v dôsledku čoho obec úpravou práv a povinností na takýchto pozemkoch zasahuje do súkromného vlastníckeho práva tretích subjektov, na ktorú úpravu však nemá splnomocnenie zákona.

- *Článok 2 VZN číslo 01/2014 Zákaz znečisťovania verejných priestranstiev*

Označený článok v odseku 1 pod písmenami a) až m) vymedzuje činnosti, ktoré sú zakázané na verejných priestranstvách v záujme „zabezpečenia zdravého životného prostredia a vzhľadu obce“ tak, že do nariadenia preberá konania zakázané, príp. upravené osobitnými predpismi, napríklad zákonom č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a po 01.01.2015 zákonom o odpadoch (zákaz odhadzovať odpadky, zákaz vypaľovať a spaľovať trávu, zákaz vyberať odpadky zo smetných košov, znečisťovanie verejných priestranstiev olejmi), zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (zákaz umývať a čistiť motorové vozidlá), zákonom č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov (zákaz nechávať psov voľne pobehovať alebo znečisťovať verejné priestranstvá) alebo konania, ktoré sú priestupkami buď podľa priestupkového zákona alebo podľa osobitných predpisov, napríklad zákaz poškodzovania zelene, verejných objektov, zriaďovania reklamných, informačných a propagačných zariadení, zriaďovanie kompostovísk bez povolenia Obecného úradu, ktorý nemá žiadnu rozhodovaciu právomoc. Zákazy uvádzané v označenom odseku sú aj z oblastí výkonu štátnej správy, v ktorej zákon nestanovuje splnomocnenie na úpravu spoločenských vzťahov vydaním všeobecne záväzného nariadenia, napríklad povoľovanie reklamných stavieb, podmienky chovu zvierat. Vzhľadom k širokému vymedzeniu pojmu „verejné priestranstvo“ v čl. 1 odseku 9 VZN číslo 01/2014 označené zákazy môžu zasahovať do súkromného vlastníctva osôb, všeobecne upraveného v ustanoveniach § 123

a § 127 Občianskeho zákonníka, pričom niektoré z nich, a to zákazy uvedené pod písmenami a), c), f), g), h), i), j) k), l) a m), upravujú činnosti, ktoré sú vo väčšej či menšej miere na súkromných pozemkoch podľa všeobecnej právnej úpravy povolené.

Označený článok v odseku 2 podmieňuje zásah do obecnej zelene predchádzajúcim povolením obce, hoci zákon o ochrane prírody splnomocňuje obce na vydanie všeobecne záväzného nariadenia upravujúceho len oblasť ochrany drevín a podmienky ochrany iných súčasti verejnej zelene upravuje zákon, napr. zákon o ochrane prírody.

Označený článok v odseku 3 vymedzuje podmienky zodpovednosti za znečistenie alebo poškodenie verejného priestranstva, hoci ide o úpravu vzťahov upravených najmä v ust. § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka a nejde o oblasť výkonu samosprávy.

Označený článok v odseku 4 stanovuje pre užívateľov objektov uvedených v nariadení (dvory, záhrady, predzáhradky, stavebné pozemky a areály fyzických a právnických osôb na pozemkoch vo vlastníctve obce alebo správe štátu) povinnosť udržiavať pozemky tak, aby neboli porastené burinou, prašné a nevzhľadné, hoci povinnosti možno ukladať len zákonom a v medziach zákona, pričom podľa platnej právnej úpravy nepatrí do právomoci obce rozhodovať v danej oblasti okrem, že by išlo o rozhodovanie v správnom konaní podľa § 5 Občianskeho zákonníka (konanie o poskytnutí ochrany).

Označený článok v odseku 5 stanovuje, že *Vlastníci, resp. užívatelia domov, záhrad a predzáhradok, sú povinní konáre stromov, kríkov a iných rastlín vyčnievajúce na chodníky a ulice zostrihať do výšky 2,5 m a konáre prerastajúce cez ploty upraviť tak, aby neprekážali chodcom, nezakrývali dopravné značky a nenarušovali cestnú premávku*, teda určuje povinnosť zasahujúcu do základných práv nad rámec zákona, čím obec prekročila rámec svojej normotvornej právomoci. Navyše problematiku „zakrývania dopravných značiek a rušenia cestnej premávky“ upravuje ust. § 60 odsek 9 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého na ceste a na mieste pri ceste sa nesmú umiestňovať veci, ktoré by mohli viesť k zámene s dopravnou značkou alebo s dopravným zariadením alebo by ich zakrývali, alebo ktoré by rozptyľovali a upúťovali pozornosť účastníka cestnej premávky, alebo ho oslňovali. Úprava tohto ustanovenia svojou podstatou súvisí s úpravou všeobecných povinností vlastníkov, vyplývajúcich z ust. § 127 odsek 1 Občianskeho zákonníka, pričom nespadá do samosprávnej pôsobnosti obce v oblasti zabezpečovania verejného poriadku v zmysle ustanovení § 4 odsek 3 písmeno n) zákona o obecnom zriadení.

- Článok 3 VZN číslo 01/2014 Udržiavanie čistoty vodných tokov a nádrží, povrchových vôd.

Označený článok stanovuje zákazy súvisiace s čistotou povrchových a podzemných vôd, vrátane korýt Dlhého kanála, Lúckeho Cergátu, Bariny a iných vodných nádrží modifikáciou zákazov vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej

rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, hoci obce v tejto oblasti výkonu prenesenej štátnej správy nemajú právomoc na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, keďže zo splnomocnenia zákona podľa § 63 odsek 4 cit. zákona nemožno vyvodit' oprávnenie na vydanie takého všeobecne záväzného nariadenia, ktoré len v modifikovanej podobe preberá zákonné zákazy z tejto oblasti spoločenských vzťahov. Podľa § 63 odsek 4 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov obec môže všeobecne záväzným nariadením upraviť, obmedziť, prípadne zakázať všeobecné užívanie povrchových vôd na drobných vodných tokoch a iných vodných útvaroch (§ 18 ods. 5). Úprava článku 3 VZN číslo 01/2014 súvisí s úpravou § 18 odsek 5, § 21 odsek 1 písmeno c), § 36, § 37 a § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

- *Článok 4 VZN číslo 01/2014 Podmienky na prevádzku vozidiel v súvislosti s čistotou obce*

Označený článok stanovuje zákazy, resp. podmienky, ktoré súvisia s cestnou premávkou a ktoré pre jej účastníkov, najmä vodičov motorových vozidiel, vyplývajú zo zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, prípadne z cestného zákona a zákona o odpadoch, ktorý zákon však nesplnomocňuje obec na vydanie všeobecne záväzného nariadenia s predmetom úpravy obsahnutým v článku 4 VZN číslo 01/2014. Úprave článku 4 VZN číslo 01/2014 zodpovedá právna úprava obsahnutá v ustanovení § 4 odsek 2 písmeno j), § 21, § 25, § 51, § 52 a § 61 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 odsek 2 druhá veta cestného zákona a § 49 a nasl. 223/2001 resp. po 01.01.2015 § 60 a nasl. zákona o odpadoch.

- *Článok 5 VZN číslo 01/2014 Skladovanie a nakladanie materiálu a výrobkov*

Označený článok stanovuje podmienky súvisiace s prepravou nákladu a jeho skladovaním na verejnom priestranstve, hoci prepravu tovaru upravuje ust. § 51 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré v odseku 4 stanovuje, že nakladanie a skladanie nákladu na ceste je dovolené len vtedy, ak to nemožno urobiť mimo cesty, čo je obdoba úpravy VZN číslo 01/2014. Úprava vzťahujúca sa na umiestnenie smetných nádob na chodníku, príp. vozovke svojím obsahom patrí do všeobecne záväzného nariadenia vydaného podľa zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a od 02.01.2015 podľa zákona o odpadoch. V súvislosti so zákazom vchádzania na chodník akýmkoľvek motorovým vozidlom s výnimkou nakládky a skládky materiálu a tovaru

poukazujem na úpravu ustanovenia § 52 odsek 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, z čoho vyplýva, že nemá byť predmetom úpravy všeobecne záväzného nariadenia.

- *Článok 6 VZN číslo 01/2014 Zvláštne užívanie verejného priestranstva*

Odsek 1 označeného článku stanovujú podmienky *používania verejných priestranstiev nad obvyklú mieru alebo na iný účel, pre ktorý boli určené*, toto podmieňuje vydaním povolenia alebo správneho rozhodnutia obecného úradu, ktorý určí podmienky, dobu a poplatok za používanie verejného priestranstva, hoci obecný úrad nemá žiadnu rozhodovaciu právomoc a nevymedzuje pojem „nad obvyklú mieru“, čím je úprava neurčitá a stanovuje povinnosť platiť *poplatok za používanie verejného priestranstva*, ktorý však obec môže vyberať len formou dane za užívanie verejného priestranstva, nájomného za prenájom obecných pozemkov alebo inej zákonom stanovenej platby.

Odsek 2 označeného článku demonštratívnym spôsobom vymenúva spôsoby zvláštneho užívania, keď určuje, že, citujem z nariadenia, „*Zvláštnym užívaním sa okrem iného rozumie rozkopávky komunikácií, chodníkov, umiestnenie zariadení na poskytovanie služieb, letné stolovanie pred reštauračnými zariadeniami stavebného, predajného alebo reklamného zariadenia. Ďalej zariadenia cirkusu, lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky stavebného materiálu a trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého objektu.*“. Z obsahu tejto úpravy jednoznačne vyplýva, že ide o úpravu zvláštneho užívania komunikácií v zmysle § 8 cestného zákona, o ktorom sa ale rozhoduje v oblasti preneseného výkonu štátnej správy bez splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, resp. úpravu osobitného užívania verejného priestranstva, ktoré je predmetom dane za užívanie verejného priestranstva podľa zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, z ktorého dôvodu táto úprava nemohla byť predmetom úpravy VZN číslo 01/2014.

Odsek 3 označeného článku podmieňuje zásahy do verejného priestranstva alebo komunikácií povolením príslušného cestného správneho orgánu, čím nad rámec cestného zákona zakladá príslušnosť cestného správneho orgánu aj na iné miesta verejného priestranstva ako sú pozemné komunikácie.

Odsek 4 označeného článku stanovuje povinnosti osôb, ktorým bolo vydané povolenie k zvláštnemu užívaniu verejného priestranstva, hoci tieto povinnosti môžu byť výlučne súčasťou podmienok povolenia vydaného v správnom konaní, a nie predmetom úpravy všeobecne záväzného nariadenia. Navyše podmienky pod písmenom c) a f) resp. g) súvisia s oblasťami, ktoré sú výkonom štátnej správy bez splnomocnenia zákona pre obce na vydanie všeobecne záväzného nariadenia pre oblasť upravenú týmto článkom VZN číslo 01/2014. Ide o povinnosti podľa zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a podľa stavebného zákona v súvislosti so staveniskom (§ 43i zákona).

Odsek 5 označeného článku nad rámec zákona stanovuje prevádzkovateľom obchodu, reštaurácie, stánku, kultúrnych zariadení povinnosť zabezpečiť poriadok a čistotu v bezprostrednom okolí zariadení v čase prevádzky. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že vymedzenie skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 27b odsek 1 písmeno b) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého správneho deliktu sa dopustí právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, ak neudržiava čistotu a poriadok na užívanom pozemku alebo na inej nehnuteľnosti, a tým naruší vzhľad alebo prostredie obce, alebo ak znečistí verejné priestranstvo alebo odkladá veci mimo vyhradených miest, nezakladá splnomocnenie obce na uloženie povinnosti zakladajúcej skutkovú podstatu označeného správneho deliktu všeobecne záväzným nariadením.

- Článok 7 VZN číslo 01/2014 Podmienky pre niektoré druhy zvláštneho užívania verejného priestranstva

Označený článok upravuje podrobnosti o umiestňovaní informačných, reklamných a propagačných zariadení na schválených plochách alebo zariadeniach za súčasného stanovenia zákazu ich umiestňovanie mimo povolených miest a zariadení, hoci ide o výkon prenesenej štátnej správy, v ktorej príslušný osobitný predpis, a to stavebný zákon, nestanovuje pre obce možnosť vydania všeobecne záväzného nariadenia upravujúceho podrobnosti o umiestňovaní označených zariadení. VZN číslo 01/2014 v čase jeho schválenia nerešpektovalo ust. § 71 odsek 1 písmeno c) stavebného zákona, podľa ktorého povolenie stavebného úradu vyžadujú, pokiaľ na to nie sú príslušné podľa osobitných predpisov iné orgány, informačné, reklamné a propagačné zariadenia, pokiaľ sa umiestňujú na miestach viditeľných z verejných priestorov a pokiaľ sú spojené so stavbou alebo pozemkom, z ktorej úpravy jednoznačne vyplýva, že ide o oblasť štátnej správy. VZN číslo 01/2014 nebolo v označenom článku prispôsobené novele stavebného zákona vykonanej zákonom č. 293/2014 Z.z. s účinnosťou od 02.01.2015, podľa ktorej stavebný zákon už nerozlišuje medzi informačnými, reklamnými a propagačnými zariadeniami, ale tieto zariadenia upravuje ako reklamné stavby podľa § 43 odsek 2 stavebného zákona. VZN číslo 01/2014 nad rámec príslušnosti obce v označenom článku upravilo aj náležitosti žiadosti o povolenie informačných, reklamných a propagačných zariadení a v odseku 3 písmeno d) článku 7 nariadenia stanovilo dôvody pre nevydanie súhlasu (povolenia) na umiestnenie zariadenia za súčasného založenia právomoci obce na zrušenie už vydaného súhlasu a nariadenie odstránenia zariadenia, pre prípad, ak

- d.1 zariadenie bude slúžiť propagácii, reklame apod. činnosti v rozpore s platnými predpismi a zákonmi,
- d.2 sa zmenia podmienky, najmä dopravné v blízkosti osadeného zariadenia,
- d.3 splnilo účel, na ktorý bolo povolené alebo pre opotrebenie prestalo slúžiť pôvodnému účelu
- d.4 je v rozpore s platnými zákonmi.

Označený článok svojou úpravou zasahuje do súvisiacej právnej úpravy stavebného zákona (aktuálne rozhodovanie o reklamných stavbách režimom ohlásenia alebo stavebného povolenia, do 01.01.2015 povoľovanie informačných, reklamných a propagačných zariadení) a cestného zákona (podmienky umiestňovania reklamných stavieb v zmysle § 8 a 10 zákona). Plochy na vylepovanie plagátov je obec splnomocnená určiť všeobecne záväzným nariadením len v súvislosti s volebnou kampaňou, aktuálne túto povinnosť vydania všeobecne záväzného nariadenia stanovuje ust. § 16 zákona č. 181/2014 Z.z o volebnej kampani.

- *Článok 8 VZN číslo 01/2014 Zodpovednosť za čistenia a čistotu*

Označený článok stanovuje všeobecnú zodpovednosť fyzickej alebo právnickej osoby, ktorej bolo zverené do užívania verejné priestranstvo, za jeho čistenie a zimnú údržbu za súčasného stanovenia zodpovedností vlastníkov (správcov) a užívateľov celého objektu aj za čistenie vstupných a príľahlých chodníkov a prídomej zelene, pričom výkon čistenia podľa nariadenia možno zabezpečiť prostredníctvom inej právnickej osoby. Nariadenie v tomto článku označuje subjekty zodpovedné za čistenie obecných komunikácií, ciest, chodníkov (zodpovední správcovia alebo poverená fyzická alebo právnická osoba), čistenie, údržbu a opravy kanalizačných vpustov (zodpovední správcovia), údržbu verejnej zelene (zodpovedný správca), čistenie a čistotu všetkých pozemkov, domov, areálov, ostatných plôch susediacich s nehnuteľnosťou okrem verejných priestranstiev (zodpovední majitelia, právnické a fyzické osoby spravujúce dané územie) s tým, že za čistenie chodníkov i súkromnej zelene (bytovej), vedúcich súbežne s nehnuteľnosťami, zodpovedá majiteľ, správa alebo užívateľ a stanovuje rozsah ich povinností v rámci zodpovednosti za čistotu, a to pravidelné čistenie plôch, ničenie burín, vybavenie dostatočným množstvom odpadových košov a ich vyprázdňovanie. Nariadenie ešte v článku 8 odsek 2 písmeno e) stanovuje osobe spôsobiacej na miestnej komunikácii prekážku (parkujúce auto, iná prekážka) zabraňujúcu čisteniu a údržbe v letnom i zimnom období viac ako 24 hodín, povinnosť tento úsek sama očistiť (odhrnúť sneh).

Označenou úpravou povinností pri zabezpečovaní čistoty a čistenia obce obec prekročila rámec svojej normotvornej pôsobnosti, z dôvodu ukladania povinností nevyplývajúcich zo zákona a nedovoleného prenosu úloh, zákonom uložených obci pri výkone samosprávy v zmysle § 4 odsek 3 písmeno f) a g) zákona o obecnom zriadení na iné subjekty.

Prenos časti týchto úloh zákon pripúšťa len úpravou cestného zákona, a to konkrétne ustanovením § 9 odsek 2 za súčasného stanovenia splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia upravujúceho rozsah povinností pri odstraňovaní závad v schodnosti priechodov pre chodcov, miestnych komunikácií určených výhradne pre chodcov a závad v schodnosti chodníkov príľahlých k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v súvisle zastavanom území obce a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou, pokiaľ tieto závady vznikli znečistením, poľadovicou alebo snehom. Uloženie povinností nekorešpondujúcich s rozsahom splnomocnenia zákona v zmysle

§ 9 odsek 3 cestného zákona, ako tomu je v prípade úpravy článku 8 VZN číslo 01/2014, je prekročením normotvornej pôsobnosti obce. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že možnosť uloženia povinností vlastníkom nehnuteľností sa vzťahuje len na určitých vlastníkov a len na zabezpečenie odstránenia v zákone taxatívne uvedených závad v schodnosti chodníkov presne v zákone vymedzených, teda nie všetkých. Nejde teda o všeobecnú povinnosť každého vlastníka zabezpečovať odstránenie závad v schodnosti všetkých chodníkov a už vôbec nie prídomovej zelene, či vstupných chodníkov.

- *Článok 9 VZN číslo 01/2014 Povinnosti majiteľa alebo správcu objektu*

Označený článok stanovuje rozsah zodpovednosti majiteľa alebo správcu objektu, bez vymedzenia pojmu objektu, za udržiavanie čistoty v celom objekte, pivničných priestoroch, dvorových priestoroch, podchodoch a pod, za estetický vzhľad celého objektu, vrátane okien, pivničných okien, fasád, soklov, brán, odkvapových žľabov, striech, komínov a plotov, za vzhľad a čistotu výkladných skriň a prevádzkových priestorov, príľahlých pozemkov v prípade obchodných organizácií a užívateľov nebytových priestorov, za čistotu a vzhľad garáží v priestore medzi garážou a najbližším územím inej osoby v prípade majiteľov garáží, hoci ide o povinnosti v oblasti, ktorá nie je výkonom samosprávy a pre ktorú zákon nestanovuje splnomocnenie na vydanie všeobecne záväzného nariadenia.

- *Článok 10 VZN číslo 01/2014 Čistenie a zimná údržba verejného priestranstva*

Označený článok nadbytočne stanovuje úlohy obce pri zabezpečení čistenia a zimnej údržbe verejného priestranstva (čistenie podľa pracovných plánov schválených obecným zastupiteľstvom, organizovanie pomoci obecným úradom v prípade väčších snehových kalamít) za súčasného stanovenia povinnosti pre fyzické a právnické osoby užívajúce verejné priestranstvo, na tomto priestranstve udržiavať poriadok (smetné nádoby, stavebný materiál, stánky a pod.), ktorá povinnosť bez vymedzenia pojmu užívania je uložená v rozpore so zákonom a je zrejmé, že zabezpečenie predmetu tejto povinnosti by malo byť predmetom zmluvného vzťahu, na základe ktorého určitá osoba užíva určité verejné priestranstvo. Pri všeobecnom užívaní verejného priestranstva neprichádza do úvahy uloženie povinnosti udržiavania poriadku na tomto priestranstve z dôvodu zákazu prenosu povinnosti obce v zmysle § 4 odsek 3 písmeno g) zákona o obecnom zriadení na ďalšie osoby okrem, že by sa tak stalo na zmluvnom základe.

- *Článok 11 VZN číslo 01/2014 Čistenie chodníkov*

Označený článok stanovuje rozsah povinností súvisiacich so zabezpečením čistenia chodníkov v rozsahu zametania, prípadne umývania, odstraňovania snehu až do povrchu chodníka, blata, odpadkov, buriny a iných nečistôt po celej šírke a dĺžke chodníka, v ktorej súvislosti

všeobecne záväzné nariadenie neprihliada na rozsah splnomocnenia zákona v zmysle § 9 odsek 3 cestného zákona, podľa ktorého obec môže stanoviť rozsah povinností vlastníkov nehnuteľností pri odstraňovaní závad v schodnosti chodníkov a pod., avšak nie všetkých. Obec nad rámec svojej normotvornej pôsobnosti v súvislosti s čistením chodníkov uložila všeobecne záväzným nariadením fyzickým a právnickým osobám, ktoré spravujú bytový alebo iný nehnuteľný majetok, ako aj vlastníkom tohto majetku, užívateľom obchodných a prevádzkových priestorov v čase prevádzky povinnosť čistenia, okrem chodníkov hraničiacich s nehnuteľnosťou, aj schodov, keď nie je chodník, tak pásu zeme širokej najmenej 1,5 m hraničiaceho s nehnuteľnosťou a potrebného ku chôdzi a nájomníkom obytného domu povinnosť čistenia priestoru prislúchajúceho k jednotlivým obytným domom v rozsahu čistenia chodníkov a zelených plôch v ich bezprostrednom okolí. Uloženie opísaných povinností odporuje zákonu a je zásahom do základných práv.

- *Článok 12 VZN číslo 01/2014 Ochrana zelene a udržiavanie čistoty*

Označený článok určuje udržiavanie čistoty za všeobecnú povinnosť všetkých občanov, ktorí v obci žijú alebo sa v obci prechodne zdržiavajú (odsek 1), stanovuje zákaz poškodzovania a odcudzovania verejnej zelene, porastov, stromov, okrasných kríkov a kvetinových záhonov, ukladá povinnosť zdržať sa konania, ktoré by bolo na ujmu verejnej zelene alebo zariadení, ktoré sú jej súčasťou (odsek 2), zakazuje umiestňovanie stánkov, informačných a reklamných zariadení na verejnej zeleni mimo plôch k tomu účelu určených obecným úradom (odsek 3), zakazuje výrub stromov na verejnom alebo chránenom území zelene bez súhlasu obce (odsek 4) a určuje podmienky zodpovednosti za škodu spôsobenej na verejnej zeleni (odsek 5 a 7) za súčasného stanovenia oprávnenia správcu mestskej zelene na uvedenie poškodenej zelene do pôvodného stavu na náklady osoby, ktorá zaviniła škodu (odsek 6). Obec touto úpravou, spadajúcou do oblasti preneseného výkonu štátnej správy, prekročila rámec splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia v zmysle § 69 odsek 2 zákona o ochrane prírody, ktorého predmetom má byť úprava podrobností o ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene. Záver o prekročení rámca normotvornej pôsobnosti obce je daný úpravou aj iných otázok, na ktoré sa vzťahuje splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia v oblasti preneseného výkonu štátnej správy, stanovením zákazov, ktoré osobitné predpisy označujú za priestupok, prípadne za správny delikt, napríklad poškodzovanie drevín je priestupkom podľa § 92 odsek 1 písmeno v) zákona o ochrane prírody, resp. správnym deliktom podľa § 90 odsek 2 písmeno b) zákona o ochrane prírody, odcudzenie porastov je priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 priestupkového zákona. Samosprávou obce, ktorá môže byť predmetom úpravy všeobecne záväzného nariadenia nie je ani úprava podmienok zodpovednosti za náhradu škody, ktorej podmienky stanovuje predovšetkým Občiansky zákonník.

- *Článok 13 VZN číslo 01/2014 Tvorba, správa a údržba zelene*

Označený článok v odseku 1 vymedzuje spôsob vytvárania verejnej zelene tak, že táto sa zabezpečuje z prostriedkov stavebníka (investora), vlastníka a z ostatných prostriedkov obce Palárikovo bez určenia kto sú tieto subjekty a najmä aký vzťah majú k verejnej zelene a teda, či z ich prostriedkov možno vytvárať verejnú zeleň. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že tvorba a údržba verejnej zelene je úlohou obce pri výkone samosprávy, ktorú nemožno bez ďalšieho preniesť na iný subjekt. K úprave odseku 2 a 3 je potrebné uviesť, že táto zasahuje do úpravy stavebného zákona, ktorý v tejto súvislosti nespĺnomocňuje obce na vydanie všeobecne záväzného nariadenia s predmetom úpravy obsiahnutej v článku 13 VZN číslo 01/2014 a preto odporuje zákonu. Podmienky výsadby stromov v uliciach obce, a to dodržiavať minimálne vzdialenosť 3 m od okien domov a 0,6 m od obrubníkov ciest po os kmeňa stromu, nemôžu byť predmetom úpravy všeobecne záväzného nariadenia, a to z dôvodu, že ide o vec, o ktorej sa rozhoduje v správnom konaní o náhradnej výsadbe podľa § 48 zákona o ochrane prírody a splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia v zmysle § 69 odsek 2 zákona o ochrane prírody sa nevzťahuje na možnosť stanovenia týchto podmienok výsadby drevín. V súvislosti s určením správcu verejnej zelene je potrebné uviesť, že tohto neurčuje obecný orgán, ale obec v zastúpení starostu obce a v súvislosti s určením správcu chránenej zelene bez vymedzenia tohto pojmu ide o neurčitú úpravu bez možnosti posúdenia jej oprávnenosti. V prípade, ak chránenou zeleňou sú chránené rastliny, tak ako ich vymedzuje zákon o ochrane prírody, tak nie je daná právomoc obce na úpravu týchto otázok.

- *Článok 14 VZN číslo 01/2014 Zdravé životné podmienky v súvislosti s chovom hospodárskych zvierat*

Označený článok stanovuje podmienky / obmedzenie chovu zvierat v bytových domoch so spoločným dvorom a v rodinných domoch v intraviláne obce, keď chov podmieňuje súhlasom všetkých obyvateľov spoločného dvora a obyvateľov susediacich domov, ak chovom môže dochádzať k obmedzovaniu ich občianskych práv na zdravé životné prostredie, jeho realizáciou za dodržania hygienických a veterinárnych predpisov, nakladaním s kvapalnými a pevnými odpadmi v súlade s Programom odpadového hospodárstva obce a zákazom voľného pohybu zvierat na verejných priestranstvách. Obec v tomto článku ešte demonštratívne vymenováva hospodárske zvieratá, kde zaraďuje aj psy, papagáje a zakladá oprávnenie obecného úradu na základe sťažností obyvateľov bytových domov, príľahlých a susediacich domov vzývať chovateľa k vykonaniu termínovaných nápravných opatrení a následne postúpiť podozrenia z vážnych porušení pravidiel chovu zvierat alebo pri nesplnení opatrení zo strany chovateľa riešenie na príslušné orgány štátneho zdravotného ústavu (hygienická služba) a regionálnu veterinárnu a potravinovú správu. Opísaný predmet úpravy VZN číslo 01/2014 je zákonom zverený do rozhodovacej právomoci orgánov štátnej správy v oblasti veterinárnej starostlivosti, pričom zákon č.

39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov obec neurčuje za orgán konajúci v tejto oblasti. Reguláciu spoločenských vzťahov súvisiacich s chovom zvierat cit. zákon zveruje výlučne do právomoci orgánov štátnej správy, z ktorého dôvodu na ňu nemožno aplikovať ustanovenie § 4 odsek 3 písmeno n) zákona o obecnom zriadení a v ňom uvedené splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia v oblasti ochrany verejného poriadku. Problematiku chovu zvierat nemožno upraviť vo všeobecne záväznom nariadení obce ani dovolaním sa na výkon samosprávy obce podľa § 4 odsek 3 písmeno h) zákona o obecnom zriadení nariadenie, t.j. dovolaním sa na oprávnenie utvárať a chrániť zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce a chrániť životné prostredie.

- *Článok 15 VZN číslo 01/2014 Ochrana nočného kľudu*

Označený článok stanovuje časový rozsah nočného kľudu na území obce Palárikovo od 22.00 hod. do 06.00 hod., hoci ide o oblasť, v ktorej zákonom nie je dané splnomocnenie na úpravu času nočného pokoja a nejde o oblasť, ktorá by patrila k veciam územnej samosprávy, výlučne v ktorých veciach je obec oprávnená vydať všeobecne záväzné nariadenie bez splnomocnenia zákona.

- *Článok 16 VZN číslo 01/2014 Rušenie nočného kľudu*

Označený článok v odseku 1 pod rušením nočného kľudu *rozumie také správanie osôb, prevádzkovanie výrobných, zábavných a iných zariadení, ktoré by na území obce v stanovenom čase nočného kľudu obťažovalo nad mieru primeranú pomerom hlukom ostatných obyvateľov obce, pričom zároveň vymedzuje konaní, ktoré sú rušením nočného kľudu, a to hlasné vyspevovanie, vykrikovanie, hlasné zhováranie alebo vytváranie iných hlasitých zvukových efektov a zvukov (hudobná produkcia, zábavná pyrotechnika, neopodstatnené používanie klaksónov...)* v čase určenom v Čl. 15. Nariadenie v tejto súvislosti ešte stanovuje povinnosť obmedziť hlučnosť prejavu osôb na mieru primeranú miestu pobytu a jeho podmienkam a podmienky používania hudobných nástrojov, rozhlasových a televíznych prístrojov a iných zariadení na reprodukciu hlasu tak, aby nenarušili nezáujemné osoby a neprišlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku stanovených na základe zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonávacou vyhláškou č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z.z.. VZN číslo 01/2014 ešte v článku 16 odsek 2 stanovuje výnimku z rušenia nočného kľudu spôsobom, že v nariadení označené konania sa nepovažujú za rušenie nočného kľudu v určitých dňoch alebo situáciách, napríklad 24. december od 23.00 hod. a 25. december do 01.30 hod, piatok a sobota hodových slávností v obci Palárikovo do 24.00 hod, činnosť spojená s odstraňovaním dôsledkov

havárií a živelných pohrôm, činnosť spojená s kultúrno-spoločenskými, športovými, obchodnými a inými akciami usporiadanými obcou Palárikovo za súčasného stanovenia splnomocnenia pre starostu obce udeliť ďalšie výnimky v prípade odôvodnenej a naliehavej potreby na základe písomnej žiadosti.

Stanovením tejto úpravy obec prekročila svoju normotvornú pôsobnosť, keďže úprava nočného kľudu nepatrí do vecí samosprávy a zároveň sa ňou zasahuje do právnej úpravy ust. § 27 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- *Článok 17 VZN číslo 01/2014 Priestupky*

Obec Palárikovo v označenom článku stanovuje, že, citujem z nariadenia, *Porušenie tohto VZN sa posudzuje ako priestupok proti verejnému poriadku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.*“ za súčasného vymedzenia konaní, ktoré sú označeným priestupkom, tak, že citujem z nariadenia,

**„1. Priestupku proti verejnému poriadku sa dopustí ten, ktorý neuposlúchne výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci najmä tým, že:**

- a) *neupustí od konania, ktoré narušuje verejný poriadok,*
- b) *odmietne preukázať svoju totožnosť oprávnenému orgánu obce pri výkone jeho právomoci, či pri kontrole,*
- c) *napriek výzve verejného činiteľa správa sa naďalej hrubo počas administratívnych úkonov alebo v súvislosti s konaním o priestupkoch,*
- d) *neoprávnene odmieta podať potrebné vysvetlenie kompetentnému orgánu obce, resp. sťažuje vykonávať kontrolu úloh obce vyplývajúcich z pôsobnosti obce,*
- e) *vedome porušuje príkaz, aby na nevyhnutnú dobu nevstupoval na určené miesta, alebo sa na nich nezdržoval, pokiaľ to vyžaduje účinné zabezpečenie plnenia úloh obce,*
- f) *poruší nočný kľud,*
- g) *vzbudí verejné pohoršenie najmä ak na verejnosti hrubo porušuje zásady slušného správania sa.*

**2. Priestupku voči verejnému poriadku sa dopustí ďalej ten, kto:**

- a) *znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejno-prospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva,*
- b) *úmyselne zničí, poškodí, znečistí alebo neoprávnene odstráni, zamení, pozmení, zakryje alebo premiestni, turistickú značku alebo iné orientačné označenie,*
- c) *poruší podmienky určené na ochranu verejného poriadku pri konaní verejných telovýchovných, športových alebo iných kultúrnych podujatí alebo v miestach určených na rekreáciu alebo turistiku,*

- d) *neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie,*
- e) *neoprávnene založí skládku alebo odkladá odpady a odpad mimo vyhradeného miesta*
- f) *spaľuje komunálny, záhradný a iný odpad*
- g) *neodstráni z verejného priestranstva exkrementy zvieratá, ktorého je držiteľom*

**3. Priestupkom proti verejnému poriadku sú taktiež:**

- a) *akékoľvek činy, vandalizmus, namierené voči majetku obce a občanom a ich majetku ak sa nejedná o trestný čin,*
- b) *iné konanie fyzických a právnických osôb, ak je za priestupok toto konanie označené v ktoromkoľvek VZN obce alebo v zákone, ak sa týmto konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok.*

**4. Priestupku proti verejnému poriadku sa dopustí i ten, kto:**

*na území obce Palárikovo poruší zákon NR SR č.219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov. Priestupky voči tomuto zákonu rieši VZN Obce Palárikovo č. 02/2012 o obmedzení a zákaze predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach.*

**5. Priestupku voči verejnému poriadku sa dopustí ten, kto:**

*stanuje v obci Palárikovo na verejných priestranstvách a verejne prístupných miestach*

**6. Priestupku na úseku verejného poriadku sa dopustí i ten, kto:**

- a) *bez ohlasovacej povinnosti a vydania rozhodnutia Obcou Palárikovo usporiada kultúrne, športové, turistické alebo iné podujatie,*
- b) *kto poruší na území obce Palárikovo zákaz fajčenia, vyplývajúci zo zákona NR SR č.377/2004 Z. z o ochrane nefajčiarov v znení neskorších predpisov.“*

V prípade citovaného ustanovenia VZN číslo 01/2014 ide o tvorbu priestupkového práva, ktorá však nepatrí do zákonom vymedzeného rámca normotvornej právomoci obcí. Podľa priestupkového zákona, ktorý vo svojej osobitnej časti taxatívne stanovuje skutkové podstaty jednotlivých druhov priestupkov, je obec oprávnená na prejednávanie konkrétne určených druhov priestupkov v blokovanom konaní (§ 86 písmeno b) priestupkového zákona). Ide o oprávnenie obce aplikovať zákon, z ktorého však nemožno odvodiť jeho oprávnenie tvoriť priestupkové právo vymedzením správania, ktoré je určené vo VZN číslo 01/2014 za priestupok. Obci takáto právomoc nebola zverená a je pre ňu záväzná zákonná úprava, podľa ktorej je priestupkom zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovné označené v priestupkovom zákone alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnutelný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin. K obsahu úpravy obce Palárikovo je potrebné ešte

uviesť, že označením určitého konania za priestupok vo všeobecne záväznom nariadení nemôže obec založiť priestupkovú zodpovednosť, ide napríklad o priestupok proti verejnému poriadku *stanovaním v obci Palárikovo na verejných priestranstvách a verejne prístupných miestach, či vandalizmom namiereným voči majetku obce a občanom a ich majetku*. K postupu obce pri tvorbe článku 17 VZN číslo 01/2014 je potrebné ešte uviesť, že priestupkové právo sa podľa Ústavy Slovenskej republiky tvorí výlučne zákonmi.

- Článok 18 VZN číslo 01/2014 *Povinnosti občanov, obyvateľov obce a organizácii na území obce*

Obec v označenom článku nad rámec svojej normotvornej povinnosti stanovuje pre občanov, fyzické a právnické osoby všeobecná povinnosť dodržiavania verejného poriadku, a to zamedzovaním rušenia kľudu v čase nočného kľudu, ale i dodržiavaním hlukových limitov stanovených zákonom č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov cez deň (úroveň 50 decibelov) a pre fyzické a právnické osoby, ktoré na území obce vykonávajú podnikateľskú činnosť, aj povinnosť dodržiavania čistoty a poriadku pred prevádzkárňami. Do odseku 3 označeného článku obec preberá zákonnú oznamovaciu povinnosť podľa § 3 odsek 3 zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení zákona č. 374/2013 Z.z. v modifikovanej podobe, čo je neprípustné pri tvorbe všeobecne záväzných nariadení.

- Článok 19 VZN číslo 01/2014 *Záverečné ustanovenia*

Obec v označenom článku nadbytočne stanovuje oprávnenie vykonávať kontrolu dodržiavania nariadenia Obecnou políciou Palárikovo, keďže oprávnenie príslušníkov obecnej polície na kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných nariadení vyplýva zo zákona, a preto je nadbytočné a nežiaduce zakladať toto oprávnenie aj všeobecne záväzným nariadením. Všeobecne záväzné nariadenie obce nie je spôsobilé založiť právomoc príslušníka obecnej polície, keďže túto stanovuje výlučne zákon, predovšetkým zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov. Obec v rozpore s ustanoveniami zákona o obecnom zriadení za orgány kontroly dodržiavania ustanovení VZN číslo 01/2014 stanovuje orgány obecného úradu v rámci výkonu štátnej správy, komisie ŽP, komisie výstavby, územného plánovania a dopravy, ostatné osoby a orgány poverené obecným úradom, keď obecný úrad nemá žiadne oprávnenie poverovať určité osoby výkonom kontrolnej činnosti a už vôbec nie komisie obecného zastupiteľstva zložené z poslancov a ďalších osôb zvolených obecným zastupiteľstvom zrejme nie z radov zamestnancov obce.

Úprava odsekov 2 až 5 článku 19 je úpravou priestupkového práva, resp. práva vzťahujúceho sa na správne delikty, v ktorej oblasti obec nemá normotvornú pôsobnosť. Ide navyše o úpravu, ktorá sa v praxi uplatňuje

priamo zo zákona a nie je žiaduce túto upravovať vo všeobecne záväznom nariadení ako originálnom predpise ako úpravu vlastnú.

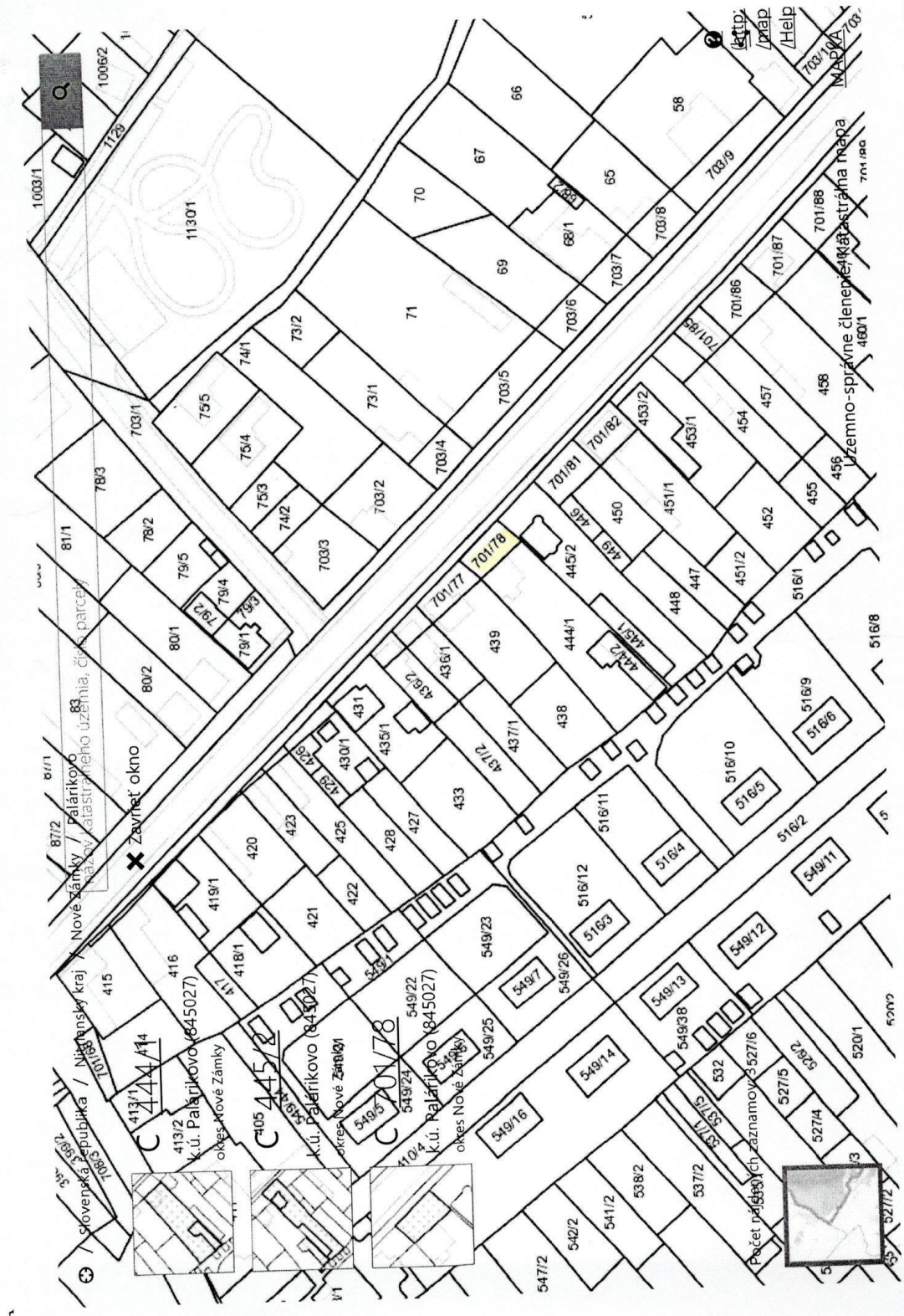
-- K obsahu VZN číslo 01/2014 je potrebné ešte uviesť, že toto v niektorých prípadoch používa pojem mesto resp. mestský v príslušných tvaroch, hoci ide o úpravu obce, z čoho je zrejmé, že označené nariadenie bolo vytvorené prispôbením obdobného nariadenia vydaného mestom. Ide o úpravu čl. 2 odsek 1 písmeno d) a i), čl. 8 odsek 2 písmeno d) a čl. 12 odsek 6 VZN číslo 01/2014. Vychádzajúc z obsahu VZN číslo 01/2014 je nutné konštatovať že ide o nariadenie, ktoré v sebe zahŕňa úpravu viacerých osobitných predpisov, čím podáva ucelený prehľad tejto úpravy, podľa názoru obce spadajúcej pod verejný poriadok. Na vydanie takéhoto nariadenie pre oblasť udržiavania čistoty, ochrany zelene, údržby verejných priestranstiev, zachovaní zdravých životných podmienok a verejného poriadku však zákon obce nespĺnomocňuje, teda platná právna úprava v oblasti výkonu štátnej správy neobsahuje splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia preberajúceho zákonné zákazy a obmedzenia vyplývajúce z osobitných predpisov, pričom takéto nariadenie nie je ani vecou územnej samosprávy.

*Z vyššie uvedeného vyplýva, že pri vydávaní VZN číslo 01/2014 bol porušený zákon a je potrebné, aby protestom prokurátora napadnuté všeobecne záväzné nariadenie bolo zrušené. Poznámam, že v niektorých oblastiach, ktoré sú predmetom úpravy VZN číslo 01/2014, napríklad ochrana drevín, rozsah povinností pri zabezpečovaní schodnosti vybraných chodníkov, je obec oprávnená vydať príslušné všeobecne záväzné nariadenie, avšak v tejto súvislosti musí vychádzať výlučne z rozsahu splnomocnenia zákona na vydanie príslušného všeobecne záväzného nariadenia.*

*Preto podanie protestu prokurátora proti VZN číslo 012014 je odôvodnené.*



JUDr. Valéria Sedláková  
prokurátorka okresnej prokuratúry





**Návrh na uznesenie**  
**z XXV. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Palárikovo,**  
**konaného 11.05.2017 v Dome kultúry Palárikovo**

I.

Obecné zastupiteľstvo

- A/ prerokovalo
- protest prokurátora, podľa paragrafu 23 ods. 1 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov k VZN obce Palárikovo č. 01/2014 pod signatúrou Pd 65/16/4404-6
- B/ vyhovuje
- podanému protestu prokurátora v plnom znení a súčasne
- C/ ruší
- napadnuté VZN č. 01/2014 o udržiavaní čistoty, ochrany zelene a údržby verejných priestranstiev, zachovávanie zdravých životných podmienok a verejného poriadku na území obce Palárikovo, schváleného uznesením OZ č. 24/140619 zo dňa 19.06.2014 v plnom znení.

II.

Obecné zastupiteľstvo

- A/ súhlasí
- 1/ s prijatím zmluvy o úvere na nákup nehnuteľností v k.ú. Palárikovo C-KN parc.č. 4339/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m<sup>2</sup>, parc.č. 4339/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 362 m<sup>2</sup>, parc.č. 4339/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5859 m<sup>2</sup>, parc.č. 4339/15 zastavané plochy a nádvoria o výmere 914 m<sup>2</sup> a parc.č. 4339/16 zastavané plochy a nádvoria o výmere 889 m<sup>2</sup>, E-KN parc.č. 4339/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m<sup>2</sup>, hospodárska budova /maštal/ súpisného čísla 2353 postavená na pozemkoch parc.č. 4339/8, a parc.č. 4339/16 spolu o výmere 2025 m<sup>2</sup>, hospodárska budova /maštal/ súpisného čísla 2459, postavená na parcelách č. 4339/15, parc.č. 4339/28 a parc.č. 4339/7 spolu o výmere 2421 m<sup>2</sup> a hospodárska budova /váha/ súpisného čísla 2460 postavená na parc. č. 4339/5 o výmere 57 m<sup>2</sup> vo výške 130 000,00 €, vo forme a s obsahom akceptovateľným pre veriteľa – VÚB a.s.,
- 2/ so zabezpečením úveru, podľa tejto zmluvy o úvere vo forme vystavenia vlastnej blankozmenky dlžníka a podpísania dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke uzatvorenej medzi dlžníkom a veriteľom, vo forme a s obsahom akceptovateľným pre veriteľa.

B/ splnomocňuje

Hlavného kontrolóra vydaním a podpísaním písomného potvrdenia, ktorým potvrdzuje dodržanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania dlžníka, podľa príslušných ustanovení § 17 zákona č.583/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, vo forme a s obsahom akceptovateľnými pre veriteľa.

III.

Obecné zastupiteľstvo

súhlasí

aby sa na zabezpečenie pohľadávok vyplývajúcich zo zmluvy o poskytnutí NFP k projektu „Intenzifikácia regionálneho triedeného zberu komunálnych odpadov Palárikovo“ postupovalo formou blankozmenky .

IV.

Obecné zastupiteľstvo

A/ prerokovalo

návrh na priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce a to pozemku v k. ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č.1268/58, druh pozemku záhrada, vo výmere 432 m<sup>2</sup>, podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

B/ schvaľuje

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce a to pozemku v k. ú. Palárikovo, reg. C-KN parc. č. 1268/58, druh pozemku záhrada, vo výmere 432 m<sup>2</sup> vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania :

Erikovi Berkešovi, rod. Berkeš, nar. [redacted], trvale bytom [redacted] 10, 941 11 Palárikovo

za ponúknutú cenu 2.050,00 €, slovom dvetisícpäťdesiat eur,

za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 28/2017 zo dňa 13.4.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúcich do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcim ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy

C/ ukladá

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy, podľa schvaľovacej časti uznesenia

D/ určuje

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

V.

Obecné zastupiteľstvo

A/ prerokovalo

návrh na priamy predaj nehnuteľností vo vlastníctve obce Palárikovo to časti z pozemku C-KN parc. č. 1133/1 v k. ú. Palárikovo, podľa geometrického plánu č. 18/2017, úradne overeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom pod číslom 313/17 dňa 5.4.2017 na oddelenie pozemku na parc. č. 1004/12, /13, 1133/8 - /10, reg. C-KN parc. č. 1133/8, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 47 m<sup>2</sup> a parc. č. 1133/9, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 15 m<sup>2</sup>, podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

B/ schvaľuje

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo a to novo oddelených pozemkov v k.ú. Palárikovo reg. C-KN parc. č. 1133/8, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 47.m<sup>2</sup> a parc.č. 1133/9, druh pozemku zastavané plochy, o výmere 15 m<sup>2</sup> vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania:

MVDr. Gabriele Citsošovej, rod. Citsošová, nar. [redacted], trvale bytom [redacted] 10, 941 11 Palárikovo

za ponúknutú cenu 315,00 €, slovom tristopäťdesiat eur, za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 29/2017, zo dňa 13.04.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúceho do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcim ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy

C/ ukladá

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

D/určuje

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

## VI.

Obecné zastupiteľstvo

A/prerokovalo

návrh na priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Palárikovo a to časti z pozemku v k.ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č. 3825/39, podľa geometrického plánu číslo 19/2017, úradne overeného Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom pod číslom 252/17 zo dňa 13.03.2017 na oddelenie pozemku parc.č. 3825/111, druh pozemku ostatné plochy o výmere 156 m<sup>2</sup>, podľa výsledku vyhodnotenia cenových ponúk

B/schvaľuje

**priamy odpredaj nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo a to novo oddeleného : pozemku v k.ú. Palárikovo, reg. C-KN parc.č. 3825/111, druh pozemku ostatné plochy o výmere 156 m<sup>2</sup>

vybranému účastníkovi – víťazovi priameho zadania :

Marianovi Pechovi, rod. Pecho, nar. [redacted] a manž. Mgr. Kataríne Pechovej, rod. Bujačkovej, nar. [redacted], spoločne trvale bytom [redacted], 941 11 Palárikovo

za ponúknutú cenu 770,00 €, slovom sedemstosedemdesiat eur,

za podmienok:

- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vyhotovením znaleckého posudku číslo 30/2017, zo dňa 16.04.2017,
- s povinnosťou úhrady nákladov spojených s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúcich do katastra nehnuteľností,
- s povinnosťou úhrady kúpnej ceny kupujúcimi ku dňu uzatvorenia kúpnej zmluvy

C/ukladá

prednostovi obecného úradu zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

D/určuje

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpna zmluva nebude uzatvorená do 31.10.2017.

## VII.

Obecné zastupiteľstvo

A/prerokovalo

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou v majetku obce, v k.ú. Palárikovo, zapísané na LV č. 1 pozemku CKN parc.č. 701/78 kultúra zastavané plochy a nádvoria, o výmere 180 m<sup>2</sup>

B/schvaľuje

Podľa § 9a odst. 1 písm. c/ zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **zámer odpredaja nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Palárikovo, zapísanej na LV č. 1 parc.č. 701/78, zastavané plochy a nádvoria o výmere 180 m<sup>2</sup> **formou priameho predaja** najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti stanovenej podľa osobitného predpisu, znaleckým posudkom s týmito podmienkami:

- kupujúci bude musieť uhradiť náklady spojené so spracovaním znaleckého posudku na stanovenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti,
- kupujúci bude povinný uhradiť náklady s vkladom vlastníckeho práva v prospech kupujúceho do katastra nehnuteľností,

C/ukladá

Prednostovi obecného úradu

- Zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásadami hospodárenia s majetkom obce Palárikovo,
- Predložiť starostovi obce protokolárne vyhodnotenie predložených ponúk s odporúčením na rozhodnutie obecnému zastupiteľstvu.

#### VIII.

Obecné zastupiteľstvo

A/ s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k zmluve o nájme pozemku v Priemyselnom parku Palárikovo pre spoločnosť A.X. Agrosinvest s.r.o. Príbinova 25, 81109 Bratislava a súčasne

B/ z r i a ě u j e

vecné bremeno podľa ust. § 151 Občianskeho zákonníka na pozemkoch:

CKN parc. č. 4906/19, ostatné plochy o výmere 30 000 m<sup>2</sup>, na dobu určitú- do právoplatnosti vkladu kúpnej zmluvy medzi prenajímateľom a nájomcom, s ktorou nájomca nadobudne vlastníctvo k pozemku - v prospech nájomcu

a

CKN parc. č. 4906/16, ostatné plochy o výmere 5757 m<sup>2</sup>, CKN parc.č. 4906/28 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5716 m<sup>2</sup> v prospech nájomcu na neurčitú dobu.

#### IX.

Obecné zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

- predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „ Palárikovo , cyklotrasa z obce do priemyselného parku „ , v rámci výzvy Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR na predkladanie žiadosti o NFP na zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO1-SC122-2016-15, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom obce a platným programom programu rozvoja obce Palárikovo,
- zabezpečenie realizácie projektu je v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu obce.

Návrhová komisia: