

Zápisnica

z 5. neplánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Palárikovo,

konaného dňa 29.04.2019 o 17.00 hod. v zasadacej miestnosti Domu kultúry v Palárikove s týmto programom:

1/ Otvorenie

- a) určenie zapisovateľa a overovateľov
- b) zloženie sľubu poslanca náhradníkom

2/ Schválenie programu zastupiteľstva

3/ Voľba mandátovej, volebnej a návrhovej komisie

4/ Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie

5/ Voľba člena komisie OZ Výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku

6/ Prerokovanie protestov prokurátora – návrh na zrušenie VZN č. 02/2016

Spravodajca: JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka

7/ Verejné obstarávanie na dodanie stavebných prác – určenie hodnoty (zberný dvor Ľudovítov)

Spravodajca: Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce

8/ Návrh na spätné odkúpenie pozemku

Spravodajca: Mgr. Mário R u d i n s k ý, poslanec OZ

9/ Návrh na úpravu rozpočtu

Spravodajca: JUDr. Kristína S l i v o ň o v á, prednostka OcÚ

10/ Diskusia

11/ Záver

STAROSTA OBCE PALÁRIKOV

Č.j.: 745/2019

V Palárikove 23.4.2019

P O Z V Á N K A

*V súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písmena a) zákona č. 369/1990 Zb.
o obecnom zriadení v platnom znení*

z v o l á v a m

5. (neplánované) zasadnutie obecného zastupiteľstva na deň

29. apríl 2019 (v pondelok) o 17.00 hod.
do zasadacej sály Domu kultúry v Palárikove

s týmto programom:

1. Otvorenie
 - a) určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
 - b) zloženie sľubu poslanca náhradníkom
2. Schválenie programu zastupiteľstva
3. Voľba mandátovej, volebnej a návrhovej komisie
4. Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie
5. Voľba člena komisie OZ Výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku
6. Prerokovanie protestov prokurátora - návrh na zrušenie VZN č. 02/2016
7. Verejné obstarávanie na dodanie stavebných prác – určenie hodnoty (zberný dvor Ľudovítov)
8. Diskusia
9. Záver



Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

PREZENČNÁ LISTINA

**z 5. (neplánovaného) Obecného zastupiteľstva v Palárikove,
dňa 29. apríl 2019 o 17,00 hod. v zasadacej miestnosti
Obecného úradu Palárikovo**

I./ POSLANCI

1/ Viktor Berkeš	
2/ Bc. Jaroslav Garaj	
3/ prof. PhDr. Monika Jankechová, PhD.	 DOPLAVIDENÁ
4/ Mgr. Rudolf Kodada	
5/ Mgr. Lukáš Krásny	
6/ Mgr. Katarína Pechová	 DOPLAVIDENÁ
7/ Ing. Igor Rezdovič	
8/ Mgr. Mário Rudinský	
9/ Tomáš Slivoň	
10/ Marek Zálešák	
11/ Ing. Róbert Židuliak	

II./ STAROSTA OBCE

Mgr. Ľubica Karasová	
----------------------	-------

III./ HLAVNÝ KONTROLÓR

Ing. Peter Tomšík	 DOPLAVIDENÝ
-------------------	-------------------

IV./ PREDNOSTA OcÚ

JUDr. Kristína Slivoňová	
--------------------------	-------

V./ POZVANÍ

JUDr. Valéria Sedláková, prokurátorka

VI./ VEREJNOST'

Z Á P I S N I C A

**z 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva P a l á r i k o v o ,
konaného dňa 29. apríla 2019 o 17.00 hodine v zasadacej miestnosti
Domu kultúry P a l á r i k o v o**

P r í t o m n í:

sú podpísaní na prezenčnej listine, ktorá tvorí súčasť tejto zápisnice.

1/ Otvorenie

V. zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila a viedla Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce. Privítala poslancov obecného zastupiteľstva. Konštatovala, že z celkového počtu 11 poslancov obecného zastupiteľstva sú prítomní 9 poslanci. Ospravedlnili sa: prof. Monika Jankechová a Mgr. Katarína Pechová. Ďalej privítala JUDr. Valériu S e d l á k o v ú, prokurátorku, JUDr. Kristínu Slivoňovú, prednostku OcÚ a Ing. Petra T o m š í k a, hlavného kontrolóra.

Predložila program rokovania dnešného obecného zastupiteľstva a spýtala sa všetkých prítomných poslancov, či majú k programu doplnky na zaradenie. Mgr. Mário Rudinský navrhol doplniť bod 8. Návrh na spätné odkúpenie pozemku a starostka obce navrhla doplniť bod 9. Návrh na úpravu rozpočtu. Keďže neboli navrhnuté ďalšie doplnenia programu rokovania, dala hlasovať za predložený návrh, podľa pozvánky.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak
Proti: 0
Zdržal sa: 0

2/ Určenie overovateľov a zapisovateľa

Starostka obce Mgr. Ľubica K a r a s o v á, za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia obecného zastupiteľstva u r č i l a:

Mgr. Mário R u d i n s k ý, poslanec OZ a
p. Viktor B e r k e š, poslanec OZ

Ďalej za zapisovateľku u r č i l:

Mgr. Silvia T ó t h o v á, pracovníčka obce

3/ Voľba mandátovej, volebnej a návrhovej komisie

Starostka obce Mgr. Ľubica K a r a s o v á, predložila návrh na voľbu mandátovej komisie v tomto zložení:

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ
Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ a
p. Marek Z á l e š á k, poslanec OZ

Starostka obce Mgr. Ľubica K a r a s o v á, predložila návrh na voľbu volebnej komisie v tomto zložení:

p. Tomáš S l i v o ň, poslanec OZ
Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ a
Mgr. Lukáš K r á s n y, poslanec OZ

Starostka obce Mgr. Ľubica K a r a s o v á, predložila návrh na voľbu návrhovej komisie v tomto zložení:

p. Tomáš S l i v o ň, poslanec OZ
Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ a
Mgr. Lukáš K r á s n y, poslanec OZ

Uznesenie č. 1/190429

K návrhu na zriadenie mandátovej, návrhovej a volebnej komisie.

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove

A1) z r i a d' u j e

mandátovú komisiu v zložení poslancov: Ing. Róbert Židuliak, poslanec OZ – predseda,
Mgr. Rudolf Kodada, poslanec OZ, Marek Zálešák, poslanec OZ

A2) vymedzuje úlohy mandátovej komisie nasledovne:

- overiť zloženie sľubu polanca obecného zastupiteľstva kontrolou úplnosti jeho podpisu pod textom zákonom predpísaného sľubu,
- zistiť prípadnú nezlučiteľnosť funkcií na základe čestného vyhlásenia zvoleného funkcionára,
- a podať o výsledkoch správu ustanovujúcemu zasadnutiu obecného zastupiteľstva

B1) z r i a d' u j e

Volebnú komisiu v zložení poslancov: Tomáš Slivoň, poslanec OZ – predseda,
Ing. Igor Rezdovič, poslanec OZ

Mgr. Lukáš Krásny, poslanec OZ

B2) vymedzuje úlohy volebnej komisie nasledovne:

- dohliadať na priebeh volieb podľa Zákona o obecnom zriadení, overiť sčítanie hlasov a podať ustanovujúcemu zastupiteľstvu správu o výsledku volieb.

C1) z r i a d' u j e

Návrhovú komisiu v zložení poslancov: Tomáš Slivoň, poslanec OZ – predseda,
Ing. Igor Rezdovič, poslanec OZ
Mgr. Lukáš Krásny, poslanec OZ

C2) vymedzuje úlohy návrhovej komisie nasledovne:

- sledovať priebeh zasadnutia a predkladať k prerokúvaným bodom programu a k postupu rokovania návrhy uznesení.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

4/ Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie

Spravodajca: Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce

Uznesenie č. 2/190429

K bodu zloženie sľubu poslancom obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **k o n š t a t u j e**, že poslanec Marek Tomšík sa vzdal poslaneckého mandátu a náhradník na poslanca Bc. Jaroslav Garaj zložil zákonom predpísaný sľub poslanca obecného zastupiteľstva.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

5/ Voľba člena komisie OZ Výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku

Spravodajca: Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce

Uznesenie č. 3/190429

K návrhu na voľbu člena komisie OZ

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove

A) **k o n š t a t u j e**, že člen komisie výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku Bc. Jaroslav Garaj zostáva členom komisie ako poslanec,

B) **v o l í** člena komisie výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku :
a. odborníka z radov obyvateľov obce a iných osôb: Jarmilu Žirkovú.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6/ Prerokovanie protestov prokurátora

Spravodajca: JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka

Protesty prokurátora sa prikladajú do prílohy pod písmenom „A“.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka podala podrobné vysvetlenie k protestu prokurátora č. Pd 79/17/4404-6

JUDr. Kristína S l i v o ň o v á, prednostka OcÚ predniesla návrh VZN č. 01/2019 o zrušení VZN obce Palárikovo č. 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo.

Uznesenie č. 4/190429

K bodu č. 6 schváleného programu

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **v y h o v u j e** protestu prokurátora č. Pd 79/17/4404-6 zo dňa 30.1.2019.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 5/190429

K bodu č. 6 schváleného programu

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **s c h v a ľ u j e** v súlade s ustanoveniami § 11 ods. 4 písm. g) a § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na všeobecne záväznom nariadení obce o zrušení VZN obce Palárikovo č. 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak
Proti: 0
Zdržal sa: 0

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka podala podrobné vysvetlenie k protestu prokurátora č. Pd 80/17/4404-5

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – položil otázku, že verejné priestranstvo je aj chodník a nemôže byť predsa značka pred každým domom. Požiadal o vysvetlenie, čo znamená verejné priestranstvo.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka – odpovedala, že každý zákon to vymedzuje inak. Obec musí vyznačiť priestranstvo, kde je zakázaný pohyb psov. Chodníky a miestne komunikácie vyplýva z cestného zákona zákaz pohybu zvierat po cestách.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – pre obec by bolo teda vhodné, aby si dala VZN skontrolovať na prokuratúre.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka – nemôže to spraviť, lebo prokurátor nie je oprávnený dávať právne rady, ale prokurátor môže prísť na zasadnutie OZ a uplatniť poradný hlas, v ktorom povie, čo v tom návrhu nie je správne.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – vyjadril sa, že je zbytočné robiť VZN, pretože asi v každom sa nájde nejaká chyba.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka – obec má povinnosť, aby sledovala právnu úpravu. Zmenou právneho predpisu sa VZN môže dostať do rozporu so zákonom. Potom nastupuje prokuratúra.

Uznesenie č. 6/190429

K bodu č. 6 schváleného programu

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **v y h o v u j e** protestu prokurátora č. Pd 80/17/4404-5 zo dňa 28.2.2019.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak
Proti: 0
Zdržal sa: 0

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka podala podrobné vysvetlenie k protestu prokurátora č. Pd 81/17/4404-6

Uznesenie č. 7/190429

K bodu č. 6 schváleného programu

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **p r e r o k o v a l o** protest prokurátora **a v y h o v u j e** protestu prokurátora č. Pd 81/17/4404-6 zo dňa 12.3.2019.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak
Proti: 0
Zdržal sa: 0

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka – mala ešte jednu poznámku, k neaktuálnym interným normatívnym predpisom, napr. zásady hospodárenia. Požiadala poslancov, že je potrebné, aby sa postupne na OZ zaktualizovali tieto právne normy. Zásady hospodárenia prešli v zákone významnými zmenami.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, obyvateľka obce – povedala, že prokurátorka opomenula, že bolo jednoznačne napísané, že boli porušené zásady rokovacieho poriadku. Starosta nezvolal ObR a keďže ich nezvolal, tak nemohli byť neprijaté starostom.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka – pokiaľ starosta obce nepodpíše to nariadenie alebo uznesenie v lehote 10 dní, zo zákona zanikne výkon uznesenia.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, obyvateľka obce - ak bolo celé uznesenie právoplatné a išlo sa podľa schváleného uznesenia, bolo schválené celé uznesenie schválené a starosta to podpísal.

JUDr. Valéria S e d l á k o v á, prokurátorka – zo zákona stratilo uznesenie účinnosť a ďalej fungujete podľa starých zásad.

7/ Verejné obstarávanie na dodanie stavebných prác – určenie hodnoty (zberný dvor Ľudovítov)

Spravodajca: Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce

Správa sa prikladá do prílohy pod písmenom „B“.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – sa vyjadril, že na komsii hovorili, že je možné získať eurofondy a že je zbytočné teraz dávať 46 000 eur. On by bol radšej za novo postavené haly.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce – je potrebné vykonať opravy, aby bolo možné zabezpečiť protipožiarny projekt.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – vyjadril sa, že nevie na základe čoho sa dávali tie ponuky. Navrhol, že by bolo najlepšie dať spraviť výkaz – výmer a tam všetko vyšpecifikovať. Povedal, že je to zlý netransparentný postup.

Mgr. Lukáš K r á s n y, poslanec OZ -

Uznesenie č. 8/190429

K návrhu na určenie hodnoty pre verejné obstarávanie na dodanie stavebných prác – Zberný dvor Ľudovítov

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove

A) **p r e r o k o v a l o** predložené cenové ponuky

B) **u k l a d á** starostke obce zabezpečiť vypracovanie rozpočtu (výkaz-výmer) nevyhnutných prác znalcom / certifikovaným odborníkom v odbore rozpočtovania stavieb.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak

Proti: 0

Zdržal sa: 0

8/ Návrh na spätné odkúpenie pozemku

Spravodajca: Mgr. Mário R u d i n s k ý, poslanec OZ

Mgr. Mário R u d i n s k ý, poslanec OZ – nakoľko sa zmenila legislatíva, je potrebné, aby ten pozemok odkúpili spolu s p. Jančárom od obce ako s. r. o., nie ako fyzické osoby.

K tomuto bodu bola otvorená rozprava. Poslanci sa dohodli, že obec odkúpi späť uvedený pozemok a predá im ho späť ako spoločnosti za sumu, ktorá bude stanovená novým znaleckým posudkom.

Uznesenie č. 9/190429

K návrhu na spätné odkúpenie nehnuteľnosti v kat. území Palárikovo, parcela registra „C“, parc. č. 1817/42, druh pozemku orná pôda, výmera pozemku 4642 m²
Obecné zastupiteľstvo v Palárikove

- A) prerokovalo návrh na odkúpenie pozemku v kat. území Palárikovo, parcela registra „C“, parc. č. 1817/42, druh pozemku orná pôda, výmera pozemku 4642 m²,
B) **s ú h l a s í** s kúpou pozemku v kat. území Palárikovo, parcela registra „C“, parc. č. 1817/42, druh pozemku orná pôda, výmera pozemku 4642 m² za sumu **22977,90 Eur**.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 – Viktor Berkeš, Bc. Jaroslav Garaj, Mgr. Rudolf Kodada, Mgr. Lukáš Krásny, Ing. Igor Rezdovič, Mgr. Mário Rudinský, p. Tomáš Slivoň, p. Marek Zálešák, Ing. Róbert Židuliak
Proti: 0
Zdržal sa: 0

9/ Úprava rozpočtu na vedomie

Spravodajca: JUDr. Kristína S l i v o ň o v á, prednostka OcÚ

Správa sa prikladá k zápisnici ako príloha pod č. „C“.

Uznesenie č. 10/190429

K návrhu na úpravu rozpočtu obce k 31.3.2019

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **b e r i e n a v e d o m i e** úpravu rozpočtu č. 1 k 31.3.2019 o poskytnuté prostriedky zo štátneho rozpočtu

na strane príjmov celkom o + 119.185,06
EUR
na strane výdavkov o + 118.754,32
EUR.

10/ Diskusia

Ing. Alžbeta H u s k o v á, obyvateľka obce – položila otázku ohľadne pochodu proti farme, či sa zúčastnia aj iné obce.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce – odpovedala, že situácia je taká, že občania sa prihlasujú aj cez sociálne siete aj telefonicky, Tvrdošovce určite pôjdu, Zemné tiež, pridá sa ja Jatov. Počty ešte nie sú upresnené. Pochodu sa zúčastní aj PoľnoSME. Transparenty pripraví DK. Pôjde sa na Inšpekciu ŽP, Jessniova ul., prečíta sa vyhlásenie.

Mgr. Lukáš K r á s n y, poslanec OZ – opýtal sa, prečo sa nebude protestovať pred Ministerstvom ŽP. Pred Inšpekciu ŽP sa nevie dostať autobus a nebudú to tam veľmi riešiť.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce – povedala, že je to lepší návrh a zástupcovia by to vyhlásenie odniesli na inšpektorát.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – sa vyjadrila, že o tom rozhoduje Inšpekcia na Jeseniovej ulici. Ministerstvo ŽP o tom nerozhoduje. Nie je si istá, že by to malo taký efekt, keď tam pôjdu iba dvaja, traja zástupcovia.

Mgr. Lukáš K r á s n y, poslanec OZ – povedal, že rozhodovať budú na inšpekcii, ale obec potrebuje médiá.

Ing. Róbert Ž i d u l i a k, poslanec OZ – navrhol pripraviť ešte jednu petíciu, ale jednotlivo za obce.

JUDr. Kristína S l i v o ň o v á, prednostka OcÚ – navrhla otvoriť memorandum, nech sa podpíšu aj občania.

Ing. Jozef H u s k a, obyvateľ obce – sa vyjadril, že keď ide o mediálny obraz, tak treba vytvoriť živú reťaz v reflexných vestách Nové Zámky - Bratislava.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce – sa pripojila k návrhu na rozšírenie podpisových hárkov.

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce – opýtala sa, či porušil predchádzajúci starosta svoju právomoc a ak áno, prečo obec v tomto zmysle nekoná? Je potrebné spraviť predbežné opatrenie na súd, zastaviť konanie a nech sa to prešetruje.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, obyvateľka obce – povedala, že musí to posúdiť súd. Podľa nej to v tomto štádiu nemá zmysel.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – vyjadril sa, že NSK vydalo výzvy na opravy budov. Položil otázku, či nezávážia opravu bývalej MŠ.

JUDr. Kristína S l i v o ň o v á, prednostka OcÚ – povedala, že to by bola zase rozdelená škôlka.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce – odpovedala, že sa tým bude zaoberať.

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce – spýtala sa na dom na rohu ul. Zápoved' a ul. Štefánikova.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce – odpovedala, že to už rieši stavebný úrad.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – obrátil sa so žiadosťou na ObP, že treba skontrolovať smerom na Kerestúr, či občania nezasypali jarky.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce - plánuje sa zmapovať situácia v celom Palárikove.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, obyvateľka obce – existujú podklady pre to, vieme, ktoré sú odvodové jarky. Je potrebné upozorniť správcov parku, lebo sa tam málo vyberajú smeti.

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce – opýtala sa, či sú už skončené práce ohľadne opravy výtlkov. Prechod pre chodcov spraviť na križovatke Remeselnícka, Štefánikova.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce – ešte sa neskončilo s opravami výtlkov.

JUDr. Kristína S l i v o ň o v á, prednostka OcÚ – treba konať so značením v rámci generelu.

p. Marek Z á l e š á k, poslanec OZ - mohli by sa aj osvietiť tie prechody pre chodcov.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - prechod za Cergátom je nebezpečný. Treba ho posunúť.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ – položil otázku, čo je nové s kamerovým systémom.

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce - odpovedala, že je to v štádiu riešenia.

p. Š a f a r i k o v á, obyvateľka obce – dala podnet, aby sa na starý cintorín dali odpadkové koše.

JUDr. Milan Š p a n í r, obyvateľ obce – dal podnet pre nové vedenie obce a zastupiteľstvo. Obec nemá žiadne centrum. Podnikateľ na parkovisku otvorí novú reprezentačnú predajňu, tam by sa možno dalo niečo urobiť.

11/ Záver

Mgr. Ľubica K a r a s o v á, starostka obce – poďakovala za podnetné návrhy a schôdzku obecného zastupiteľstva ukončila.

Overovatelia:

Mgr. Mário R u d i n s k ý
poslanec OZ

p. Viktor B e r k e š
poslanec OZ

Mgr. Ľubica K a r a s o v á
starostka obce

JUDr. Kristína S l i v o ň o v á
prednostka OcÚ

Zapísala: Mgr. Silvia Tóthová



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Pd 79/17/4404 - 6

Nové Zámky 30.01.2019

Obec Palárikovo
prostredníctvom starostky obce
obecnému zastupiteľstvu
Hlavná čísla 82
941 11 Palárikovo

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo č. 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo - **protest prokurátora** podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 cit. zákona

Proti Všeobecne záväznému nariadeniu obce Palárikovo č. 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo, schválenému uznesením Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo z 22.09.2016 číslo 02/2016, podávam podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) v spojení s ustanovením § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre

protest prokurátora,

ktorým podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre *n a v r h u j e m*, aby protestom prokurátora napadnuté všeobecne záväzné nariadenie obce bolo **zrušené**.

Všeobecne záväzným nariadením obce Palárikovo číslo 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo bol porušený zákon, a to v ust. § 6 odsek 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) s poukazom na ust. § 53 odsek 2 zákona č. 58/2014 Z. z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o výbušninách“) v znení účinnom do 31.08.2018, ust. § 4 odsek 1, odsek 3 písmeno n) zákona o obecnom zriadení v znení účinnom do 31.03.2018 a ust. § 2 odsek 1, § 47 odsek 1 písmeno ch) a § 48 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „priestupkový zákon“).

Podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správny aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný

právny predpis.

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5 zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.

Podľa § 21 odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 27 odsek 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, **je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora**, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 odsek 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, **je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.**^{9#k)}

Podľa § 45 odsek 4 Správneho súdneho poriadku prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

Podľa § 359 odsek 1 Správneho súdneho poriadku žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhobením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

V súlade s ust. § 23 odsek 5 zákona o prokuratúre žiadam o včasné informovanie o čase a mieste prerokovania protestu prokurátora, pretože sa mienim zúčastniť jeho prerokovania.

O d ô v o d n e n i e :

Pri výkone dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy som preskúmala Všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo číslo 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo (ďalej len „VZN číslo 02/2016“), pričom som zistila, že týmto všeobecne záväzným nariadením obce bol porušený zákon, ktorý záver dokumentujú tieto preskúmaním súvisiaceho spisového materiálu zistené skutočnosti:

Obecné zastupiteľstvo obce Palárikovo na svojom zasadnutí dňa 22.09.2016 schválilo VZN číslo 02/2016, pozostávajúce zo 7-ich článkov, a to:

Ustanovenie § 1 nariadenia Predmet úpravy deklaruje účel vydania nariadenia /ochrana verejného poriadku a regulovanie používania pyrotechnických výrobkov na území obce Palárikovo/ za súčasného vymedzenia okruhu subjektov, pre ktoré je nariadenie záväzné /obyvatelia obce, návštevníci obce, právnické a fyzické osoby podnikajúce alebo pôsobiace na území obce, vlastníci alebo užívatelia nehnuteľností a iných objektov umiestnených na území obce Palárikovo/.

Ustanovenie § 2 nariadenia Vymedzenie pojmov vymedzuje pojem pyrotechnických výrobkov a zábavnej pyrotechniky prevzatím úpravy ust. § 2 písmeno a) a b) nariadenia vlády Slovenskej republiky číslo 70/2015 Z. z. o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu (ďalej len „nariadenie vlády číslo 70/2015 Z. z.“) v takmer totožnom znení.

Ustanovenie § 3 nariadenia Kategórie pyrotechnických výrobkov vymedzuje kategórie pyrotechnických výrobkov prevzatím úpravy vykonávacieho predpisu k zákonu o výbušnínach, a to nariadenia vlády číslo 70/2015 Z. z., a to v pozmenenom tvare, keď v prípade určenia kategórie zábavná pyrotechnika túto vymedzuje ako pyrotechnické výrobky na zábavné a oslavné účely zaradené podľa stupňa nebezpečnosti F1, F2, F3 a F4.

Ustanovenie § 4 nariadenia Používanie pyrotechnických výrobkov na zábavné a oslavné účely stanovujúce podmienky a reguláciu používania pyrotechnických výrobkov, vrátane zákazu používania niektorých z nich (kategórie F2, F3, P1 a F4) a určenia výnimky z tohto zákazu. pre významné podujatia organizované a spoluorganizované obcou.

Ustanovenie § 5 nariadenia Priestupky a sankcie vymedzuje skutkové podstaty priestupkov a sankcie, ktoré možno uložiť za priestupok a za porušenie VZN.

Ustanovenie § 6 nariadenia Spoločné ustanovenia stanovujúce subsidiárnu pôsobnosť všeobecne záväzných predpisov Slovenskej republiky na oblasti neupravené nariadením a oprávnenie vykonávať kontrolu dodržiavania nariadenia Obecnou políciou Nové Zámky.

Ustanovenie § 7 nariadenia Záverečné ustanovenia uvádzajúce údaje o schválení a vyhlásení nariadenia a určujúce jeho účinnosť.

Zo záhlavia VZN číslo 02/2016 vyplýva, že ide o nariadenie prijaté na základe ustanovenia § 6 odsek 1 a § 11 odsek 4 písmeno g) zákona o obecnom zriadení a zákona o výbušnínach, teda ide o všeobecne záväzné nariadenie vydané pre oblasť samosprávy. Z opísaného obsahu označeného nariadenia však vyplýva, že upravuje aj iné oblasti spoločenských vzťahov ako sú uvedené v splnomocnení zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia upravujúceho používanie vybraných pyrotechnických výrobkov a nie sú samosprávou obce, pričom ide o vzťahy, ktoré sú regulované na úseku výkonu štátnej správy /používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F4 a priestupky na úseku používania pyrotechnických výrobkov/.

Rozpor VZN číslo 02/2016 so zákonom podľa jednotlivých jeho ustanovení dokumentujú tieto skutočnosti:

- *Záhlavie VZN číslo 02/2016*

Záhlavie nariadenia uvádza ustanovenia právnych predpisov, podľa ktorých je označené nariadenie vydané, pričom v súvislosti s uvedením zákona o výbušninách neuvádza konkrétne ustanovenie, z ktorého vyplýva splnomocnenie zákona na vydanie nariadenia, a to ustanovenie § 53 odsek 2 zákona o výbušninách.

- *Ustanovenie § 1 nariadenia Predmet úpravy*

Obec stanovujúci účel vydania nariadenia za tento v rozpore so splnomocnením zákona, uvedeným v ustanovení § 53 odsek 2 zákona o výbušninách v znení účinnom do 31.08.2018, určuje regulovanie používania pyrotechnických výrobkov na území obce, teda všetkých pyrotechnických výrobkov, a nie len pyrotechnických výrobkov kategórie výslovne uvedenej v splnomocnení zákona. Zákon obce výslovne splnomocňuje len na úpravu používania pyrotechnických výrobkov kategórie F2, F3, P1 a T1, aj to z dôvodu ochrany verejného poriadku.

Obec v označenom ustanovení ďalej nadbytočne stanovuje rozsah záväznosti všeobecne záväzného nariadenia, a to pre obyvateľov obce, návštevníkov obce, právnické a fyzické osoby podnikajúce alebo pôsobiace na území obce, pre vlastníkov alebo užívateľov nehnuteľností a iných objektov umiestnených na území obce Palárikovo. Záväznosť všeobecne záväzného nariadenia vyplýva z teórie správneho práva, ktorá všeobecne záväzné nariadenie definuje ako normatívny právny akt vydaný obecným zastupiteľstvom, ktorého obsah je záväzný pre všetky fyzické a právnické osoby trvalo alebo prechodne, náhodne či jednorazovo sa zdržiavajúce na tom-ktorom území obce, a preto nie je potrebné ju upravovať v každom vydanom normatívnom akte, t.j. všeobecne záväznom nariadení. Navyše úprava nariadení má byť jasná, zrozumiteľná a určitá, ktorej podmienke pojem „iné objekty“ nezodpovedá.

- *Ustanovenie 2 nariadenia Vymedzenie pojmov a ustanovenie § 3 nariadenia Kategórie pyrotechnických výrobkov*

VZN číslo 02/2016 do označených článkov nadbytočne preberá pojmy stanovené právnymi predpismi, v danom prípade aproximácnym nariadením vlády, a to nariadením vlády číslo 70/2015 Z. z.. Týmto obec vytvára vlastnú právnu úpravu spoločenských vzťahov upravených vo všeobecne záväznom nariadení, hoci táto je predmetom úpravy všeobecne záväzných právnych predpisov. Obec v tejto súvislosti v rozpore so zákonom v prípade určenia kategórií zábavnej pyrotechniky v ustanovení § 3 odsek 2 nariadenia vymedzuje zábavnú pyrotechniku ako pyrotechnické výrobky na zábavné a oslavné účely, teda spôsobom odporujúcim ustanoveniu § 2 odsek 2 VZN číslo 02/2016 (zábavnou pyrotechnikou je pyrotechnický výrobok určený na zábavné účely) a spôsobom, akým pyrotechnické výrobky vymedzoval už zrušený zákon č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov v ustanovení § 36a odsek 1 zákona, resp. v období od 01.11.2004 do 31.05.2014 v ustanovení § 21 zákona. V zmysle cit. ustanovení pyrotechnické výrobky sú výrobky určené na

technické účely alebo na zábavné a oslavné účely. Nová právna úprava, teda zákon o výbušninách a nariadenie vlády číslo 70/2015 Z. z., za zábavnú pyrotechniku určuje len pyrotechnické výrobky určené na zábavné účely.

- Ustanovenie § 4 nariadenia Používanie pyrotechnických výrobkov na zábavné a oslavné účely

Obec Palárikovo v odseku 1 označeného ustanovenia upravuje používanie pyrotechnických výrobkov triedy F4, P2 a T2 tak, že tieto môžu používať len odborne spôsobilé osoby. Obec touto úpravou jednak prekročila rámec splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia podľa § 53 odsek 2 zákona o výbušninách v znení účinnom do 31.08.2018 a jednak upravila používanie takých pyrotechnických výrobkov, úprava používania ktorých nie je výkonom samosprávy, ale patrí do oblasti výkonu štátnej správy. Pritom zákon o výbušninách v ustanovení § 67 písmeno a) až e) výkon štátnej správy na úseku výbušnín, výbušných predmetov a munície zveruje do pôsobnosti iných orgánov ako obcí, a to Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, Hlavného banského úradu, obvodného banského úradu, ministerstva vnútra a ministerstva obrany.

Zákon o výbušninách neurčuje obce ani za orgány verejnej správy pôsobiace na tomto úseku, pričom len upravuje oznamovaciu povinnosť v zákone uvedených subjektov voči obciam pri výkone trhavých prác veľkého rozsahu a vyhľadávaní nevybuchnutej munície, stanovuje povinnosť oznámenia rozhodnutia o povolení ohňostrojných prác obci, obec splnomocňuje na vydanie všeobecne záväzného nariadenia k regulácii používania vybraných pyrotechnických výrobkov a ako povinnú náležitosť žiadosti o povolenie ohňostrojných prác stanovuje písomný súhlas obce na vykonanie ohňostrojných prác. Pyrotechnických výrobky kategórie F4 sa používajú pri ohňostrojných prácach (ust. § 2 písmeno o) zákona o výbušninách), ktoré možno vykonávať výlučne na základe povolenia príslušného orgánu štátnej správy (ust. § 54 odsek 1 zákona o výbušninách), pričom týmto spôsobom sa rozhoduje aj o používaní pyrotechnických výrobkov kategórie P2 a T2 (ust. § 54 odsek 6 zákona o výbušninách).

Obec Palárikovo v odseku 2 označeného ustanovenia upravuje v prvej vete používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2, F3, P1 a F4 tak, že stanovuje zákaz ich používania na území obce a v druhej vete určuje výnimku zo zavedeného zákazu tak, že tento zákaz neplatí na čas určený na deň 31. december od 18.00 hod. do 02.00 hod. nasledujúceho kalendárneho dňa, t.j. 1. januára pri splnení príslušných ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov. Je zrejme že obec Palárikovo tento všeobecný zákaz používania pyrotechnických výrobkov v nariadení uvedených kategórií stanovilo na základe splnomocnenia zákona, uvedených v ust. § 53 odsek 2 zákona o výbušninách v znení účinnom do 31.08.2018 (kategórie F2, F3 a P1) a zrejme ust. § 4 odsek 3 písmeno n) zákona o obecnom zriadení v znení účinnom do 31.03.2018 (kategória F4). Obec touto úpravou prekročila rámec svojej normotvornej pôsobnosti, keď jednak určila výnimky zo stanoveného zákazu, čo úprava ustanovenia § 53 odsek 2 zákona o výbušninách v znení účinnom do 31.08.2018, ale ani úprava ustanovenia § 4 odsek 3 písmeno n) zákona o obecnom zriadení v znení účinnom do 31.03.2018, nedovoľuje a jednak stanovila zákaz výkonu takej činnosti, o ktorej sa podľa platných zákonov rozhoduje v oblasti výkonu štátnej správy. Ustanovenie § 4 odsek 3 v písmenách a) až s) zákona o obecnom zriadení príkladmo vypočítava úseky samosprávnej pôsobnosti

obce a demonštratívnym spôsobom vymedzuje základné úlohy obce pri výkone samosprávy. Vychádzajúc z cit. ustanovenia aj splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia uvedené v ust. § 4 odsek 3 písmeno n) zákona o obecnom zriadení v znení účinnom do 31.03.2018 je nutné chápať ako splnomocnenie vzťahujúce sa výlučne na činnosti, ktoré nie sú štátnou správou.

Obec Palárikovo v odseku 3 označeného ustanovenia stanovuje výnimku zo všeobecného zákazu používania pyrotechnických výrobkov, a to na významné oslavné podujatia organizované a spoluorganizované obcou, ktoré budú vopred min. 7 dní zverejnené a budú organizované mimo času nočného kludu. Obec takto postupovala, hoci zákon o výbušninách v znení do 31.08.2018 neumožňoval obciam určovať výnimky zo zavedeného zákazu a navyše touto úpravou sa obec zvýhodnila v porovnaní s inými subjektmi, ktoré by tiež mohli organizovať „významné oslavné podujatia“ v obci.

Obec Palárikovo v odseku 4 označeného ustanovenia stanovuje všeobecný zákaz používania pyrotechnických výrobkov na území obce, okrem prípadov uvedených v odseku 2 tohto ustanovenia. Obec touto úpravou prekročila rámec svojej normotvornej pôsobnosti, keď upravila používanie aj takých pyrotechnických výrobkov, na ktoré sa splnomocnenie zákona uvedené v ust. § 53 odsek 2 zákona o výbušninách nevzťahuje, keďže zákaz formuluje pre všetky pyrotechnické výrobky. Navyše táto úprava nerešpektuje výnimky stanovené odsekom 3 cit. ustanovenia.

Úprava ustanovenia § 4 VZN číslo 02/2016 nebola ďalej prispôbená zmenám zavedeným zákonom číslo 220/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 58/2014 Z. z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 01.09.2018. Označenou novelou zákona o výbušninách bol zmenený rozsah splnomocnenia zákona pre obce na vydanie všeobecne záväzných nariadení.

Podľa § 58 odsek 2 zákona o výbušninách „Obec môže z dôvodu ochrany verejného poriadku všeobecne záväzným nariadením obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2, F3, P1 a T1 na území obce alebo v jej častiach nad rámec obmedzenia podľa odseku 3.“.

Podľa § 58 odsek 3 zákona o výbušninách „Používať pyrotechnické výrobky kategórie F2 a F3 možno len v období od 31. decembra príslušného kalendárneho roka do 1. januára nasledujúceho kalendárneho roka, ak ďalej nie je ustanovené inak.“.

Zákomom č. 220/2018 Z. z. zavedený systém používania pyrotechnických výrobkov kategórie F2 a F3 na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy umožňuje používanie týchto výrobkov v období od 2. januára do 30. decembra príslušného kalendárneho roka na základe individuálneho predchádzajúceho súhlasu obce.

- Ustanovenie § 5 nariadenia Priestupky a sankcie

Obec Palárikovo v označenom ustanovení vymedzuje konania, ktoré sú priestupkom proti verejnému poriadku v zmysle § 47 odsek 1 písmeno ch) a § 48 priestupkového zákona za súčasného uvedenia sankcií, ktoré možno za priestupok uložiť tak, citujem z nariadenia,

„(1) Priestupkom proti verejnému poriadku v zmysle § 47 ods. 1 písm. ch), § 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov je:

a) použitie pyrotechnických výrobkov v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo návodom na ich používanie,

- b) použitie pyrotechnických výrobkov na území obce s výnimkou dňa 31. decembra od 18.00 hod. do 1. januára do 02.00 hodiny kalendárneho roka
 - c) organizovanie alebo inak napomáhanie činnosti uvedenej v písm. b),
 - d) použitie pyrotechnických výrobkov tak, že ohrozí život, zdravie alebo majetok občanov.“
- (2) Za priestupok v zmysle ods. 1, a to za porušenie tohto VZN:
- a) fyzickou osobou podľa § 48 zákona o priestupkoch a za jeho porušenie, je možné uložiť pokutu do výšky 33,- EUR,
 - b) fyzickou osobou podľa § 47 ods. 1 písm. ch) zákona o priestupkoch a za jeho porušenie, je možné uložiť pokutu do výšky 500,- EUR,
 - c) právnickou osobou alebo fyzickou osobou-podnikateľom v zmysle § 27b ods. 1 písm. a) zákona o obecnom zriadení (správny delikt), je možné uložiť pokutu do výšky 6.638,- EUR, a to obcou v zastúpení starostu obce.
- (3) Výnos z pokút je príjmom obce.“

V prípade citovaného ustanovenia VZN číslo 02/2016 ide o tvorbu priestupkového práva, ktorá však nepatrí do zákonom vymedzeného rámca normotvornej právomoci obcí/miest. Podľa priestupkového zákona, ktorý vo svojej osobitnej časti taxatívne ustanovuje skutkové podstaty jednotlivých druhov priestupkov, je obec oprávnená na prejednávanie konkrétne určených druhov priestupkov v blokovanom konaní (§ 86 písmeno b) priestupkového zákona). Ide o oprávnenie obce aplikovať zákon, z ktorého však nemožno odvodiť jej oprávnenie tvoriť priestupkové právo vymedzením správania, ktoré je určené vo VZN číslo 02/2016 za priestupok. Obci takáto právomoc nebola zverená a je pre ňu záväzná zákonná úprava, podľa ktorej je priestupkom zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v priestupkovom zákone alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin. K obsahu úpravy obce Palárikovo je potrebné ešte uviesť, že obec v rozpore s ustanoveniami priestupkového zákona nerozlišuje pri určení sankcií za priestupok v ustanovení § 5 odsek 2 nariadenia medzi priestupkami a správnymi deliktami a neprihliadla na skutočnosť, že osobitný predpis, a to zákon o výbušninách v ustanovení § 78 až § 80 stanovuje skutkové podstaty správnych deliktov a priestupkov na tomto úseku, pričom v prípade stretu kvalifikácií určitého konania podľa všeobecného predpisu alebo osobitného predpisu má vždy prednosť kvalifikácia podľa osobitného predpisu, v danom prípade podľa zákona o výbušninách.

K postupu obce Palárikovo pri tvorbe ustanovenia § 5 VZN číslo 02/2016 je potrebné ešte uviesť, že priestupkové právo sa podľa Ústavy Slovenskej republiky tvorí výlučne zákonmi.

- Ustanovenie § 6 nariadenia Spoločné ustanovenia

Obec v označenom ustanovení nadbytočne stanovuje subsidiárnu pôsobnosť všeobecne záväzných predpisov Slovenskej republiky na oblasti neupravené nariadením a oprávnenie vykonávať kontrolu dodržiavania nariadenia Obecnou políciou Palárikovo. Oprávnenie príslušníkov obecnej polície na kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných nariadení vyplýva zo zákona, a preto je nadbytočné a nežiadúce zakladať toto oprávnenie aj všeobecne záväzným nariadením. Všeobecne záväzné nariadenie obce/mesta nie je spôsobilé založiť právomoc príslušníka obecnej/mestskej polície, keďže túto stanovuje výlučne zákon,

predovšetkým zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov.

- *Ustanovenie § 7 nariadenia Záverečné ustanovenia*

Obec Palárikovo v odseku 2 označeného ustanovenia uvádza skutočnosti vzťahujúce sa na zverejnenie všeobecne záväzného nariadenia, ktoré v čase jeho schválenia neboli a objektívne ani nemohli byť známe, a preto ani nemôžu byť obsahom schváleného nariadenia. V prípade ich dodatočného doplnenia do nariadenia spôsobujú pochybnosť o súlade schváleného a zverejneného nariadenia.

Z týchto skutočností vyplýva, že pri vydávaní VZN číslo 02/2016 bol porušený zákon a je potrebné, aby protestom prokurátora napadnuté všeobecne záväzné nariadenie bolo zrušené. Poznamenávam, že v oblasti, ktorá je predmetom úpravy VZN číslo 02/2016 je obec oprávnená vydať príslušné všeobecne záväzné nariadenie, avšak v tejto súvislosti obec musí vychádzať výlučne z obsahu splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia uvedeného v ustanovení § 53 odsek 2 zákona o výbušnínach. Cit. splnomocnenie oprávňuje obec určiť v záujme ochrany verejného poriadku aj všeobecný zákaz používania pyrotechnických výrobkov výslovne uvedených v tomto splnomocnení, a to v rozsahu uvedenom v tomto splnomocnení zákona. Je totiž nepochybné, že používanie pyrotechnických výrobkov je spôsobilé narušiť verejný poriadok a zákon výslovne zveruje do právomoci obcí/miest reguláciu používania vybraných pyrotechnických výrobkov za podmienok stanovených v zákone.

Preto podanie protestu prokurátora proti VZN číslo 02/2016 je odôvodnené.

Prílohy

Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo konaného dňa 22.09.2016

VZN číslo 02/2016 (4)

JUDr. Valéria Sedláková
prokurátorka okresnej prokuratúry



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Pd 80/17/4404 - 5

Nové Zámky 28.02.2019

Obec Palárikovo
prostredníctvom starostky obce
obecnému zastupiteľstvu
Hlavná číslo 82
941 11 Palárikovo

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo číslo 01/2012 o niektorých podmienkach držania psov na území obce Palárikovo - **protest prokurátora** podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 cit. zákona

Proti Všeobecne záväznému nariadeniu obce Palárikovo číslo 01/2012 o niektorých podmienkach držania psov na území obce Palárikovo, schválenému uznesením Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo z 28.06.2012 číslo 11/120628, podávam podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) v spojení s ustanovením § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre

protest prokurátora,

ktorým podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre *n a v r h u j e m*, aby protestom prokurátora napadnuté všeobecne záväzné nariadenie obce bolo **n a h r a d e n é** všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Všeobecne záväzným nariadením obce Palárikovo číslo 01/2012 o niektorých podmienkach držania psov na území obce Palárikovo bol porušený zákon, a to v ust. § 6 odsek 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) s poukazom na ust. § 1 odsek 1, odsek 2, § 2 odsek 1 písmeno c), § 3 odsek 2, odsek 6 tretia veta, § 4 odsek 5, § 5 odsek 1 a § 6 odsek 3 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o podmienkach držania psov“), ust. § 4 odsek 1 a odsek 3 zákona o obecnom zriadení a ust. § 22 odsek 7 a odsek 8, § 53 písmeno b) zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení účinnom do 31.08.2018 (ďalej len „zákon o veterinárnej starostlivosti“).

Podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona o prokuratúre „Prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným

v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.“

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5 zákona o prokuratúre „Prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.“

Podľa § 21 odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre „Na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.“

Podľa § 27 odsek 3 zákona o prokuratúre „Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, **je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora**, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.“

Podľa § 27 odsek 5 zákona o prokuratúre „Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému

v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, **je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.**^{9#k)}“

Podľa § 45 odsek 4 Správneho súdneho poriadku „Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.“

Podľa § 359 odsek 1 Správneho súdneho poriadku „Žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.“

V súlade s ust. § 23 odsek 5 zákona o prokuratúre žiadam o včasné informovanie o čase a mieste prerokovania protestu prokurátora, pretože sa mienim zúčastniť jeho prerokovania.

O d ô v o d n e n i e :

Pri výkone dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy som preskúmala Všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo číslo 01/2012 o niektorých podmienkach držania psov na území obce Palárikovo (ďalej len „VZN číslo 01/2012“), pričom som zistila, že týmto všeobecne záväzným nariadením obce bol porušený zákon, ktorý záver dokumentujú tieto preskúmaním súvisiaceho spisového materiálu zistené skutočnosti:

Obecné zastupiteľstvo obce Palárikovo na svojom zasadnutí dňa 28.06.2012

schválilo VZN číslo 01/2012, účelom úpravy ktorého je utváranie a ochrana zdravých podmienok, zdravého spôsobu života obyvateľov, zabezpečenie verejného poriadku a úprava niektorých podmienok držania psov, pričom bolo vydané s cieľom upraviť niektoré podmienky evidencie psov (sumu úhrady za vydanie náhradnej evidenčnej známky psa) a vodenia psov, vymedzenie miest voľného pohybu a zákazu vstupu psa, ako aj súvisiace podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev, odchyt túlavých psov z verejných priestranstiev a vykonávanie dozoru nad dodržiavaním VZN. Označené nariadenie schválené uznesením číslo 11/120628 pozostáva z 11-ich článkov, a to: účel úpravy, predmet úpravy, základné pojmy, evidencia psov, vodenie psa, miesta so zákazom voľného pohybu psa a vstupu so psom, miesta pre voľný pohyb psa, zamedzenie znečisťovania verejných priestranstiev odchyt túlavých psov, kontrolná činnosť, zrušovacie ustanovenie a záverečné ustanovenie.

Zo záhlavia VZN číslo 01/2012 vyplýva, že ide o nariadenie vydané podľa § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení a podľa § 3 ods. 6, § 5 ods. 5, § 5 a § 6 ods. 3 zákona o podmienkach držania psov, teda ide o všeobecne záväzné nariadenie vydané pre oblasť samosprávy, ktoré ale upravuje aj iné oblasti spoločenských vzťahov ako sú uvedené v označených splnomocneniach zákona a ako sú veci samosprávy, pričom ide o vzťahy, ktoré sú regulované inými všeobecne záväznými právnymi predpismi, napr. odchyt túlavých psov, oznamovacia povinnosť k priestupkom a kontrola dodržiavania nariadenia.

Opísaný obsah VZN číslo 01/2012 dokumentuje skutočnosť, že označeným všeobecne záväzným nariadením bol porušený zákon, a to v ustanovení § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení s poukazom na ust. § 1 odsek 1, odsek 2, § 2 odsek 1 písmeno c), § 3 odsek 2, odsek 6 tretia veta, § 4 odsek 5, § 5 odsek 1 a § 6 odsek 3 zákona o podmienkach držania psov, ust. § 4 odsek 1 a odsek 3 zákona o obecnom zriadení a ust. § 22 odsek 7 a odsek 8, § 53 písmeno b/ zákona o veterinárnej starostlivosti.

Podľa § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa § 1 odsek 1 zákona o podmienkach držania psov „Tento zákon ustanovuje niektoré podmienky držania psov.“

Podľa § 1 odsek 2 zákona o podmienkach držania psov „Tento zákon sa nevzťahuje na služobných psov používaných podľa osobitných predpisov.^{1#}“

Podľa § 2 odsek 1 písmeno c) zákona o podmienkach držania psov „Na účely tohto zákona voľným pohybom psa je pohyb psa bez vôdzky mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov; za voľný pohyb psa sa nepovažuje pohyb zvláštneho psa bez vôdzky mimo chovného priestoru alebo zariadenia na chov, ak je na základe výcviku ovládaný osobou, ktorá ho vedie.“

Podľa § 3 odsek 2 zákona o podmienkach držania psov „Evidenciu vedie obec.“

Podľa § 3 odsek 6 tretia veta zákona o podmienkach držania psov „Obec je povinná držiteľovi psa za úhradu, ktorá nesmie byť vyššia ako 3,50 eura, vydať náhradnú známku; sumu úhrady ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením.“

Podľa § 4 odsek 5 zákona o podmienkach držania psov „Podrobnosti o vodení

psa ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením.“

Podľa § 5 odsek 1 zákona o podmienkach držania psov „Obec môže všeobecne záväzným nariadením vymedziť miesta, kde je

a) voľný pohyb psa zakázaný,

b) vstup so psom zakázaný.“

Podľa § 6 odsek 3 zákona o podmienkach držania psov „Podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením.“

Podľa § 4 odsek 1 zákona o obecnom zriadení obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 odsek 3 zákona o obecnom zriadení v znení účinnom do 31.03.2018 „Obec pri výkone samosprávy najmä

- a) vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s huteľným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,
- b) zostavuje a schvaľuje rozpočet obce a záverečný účet obce,
- c) rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov^{5#a)} a vykonáva ich správu,
- d) usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis,^{5#b)} vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci,
- e) utvára účinný systém kontroly a vytvára vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon,
- f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,
- g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom,^{5#c)} udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu,
- h) utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,
- i) plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa^{5#d)} a utvára podmienky na zásobovanie obce; určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská,
- j) obstaráva a schvaľuje územnoplánovacia dokumentáciu sídelných útvarov a zón, koncepciu rozvoja jednotlivých oblastí života obce, obstaráva a schvaľuje programy rozvoja bývania a spolupôsobí pri utváraní vhodných podmienok na bývanie v obci,
- k) vykonáva vlastnú investičnú činnosť a podnikateľskú činnosť v záujme zabezpečenia potrieb obyvateľov obce a rozvoja obce,
- l) zakladá, zriaďuje, zrušuje a kontroluje podľa osobitných predpisov svoje rozpočtové a príspevkové organizácie, iné právnické osoby a zariadenia,

- m) organizuje miestne referendum o dôležitých otázkach života a rozvoja obce,
- n) zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste,
- o) zabezpečuje ochranu kultúrnych pamiatok v rozsahu podľa osobitných predpisov^{6#)} a dbá o zachovanie prírodných hodnôt,
- p) plní úlohy na úseku sociálnej pomoci v rozsahu podľa osobitného predpisu,^{6#a)}
- r/ vykonáva osvedčovanie listín a podpisov na listinách,
- s/ vedie obecnú kroniku v štátnom jazyku, prípadne aj v jazyku národnostnej menšiny.^{6#b)}

Podľa § 22 odsek 7 zákona o veterinárnej starostlivosti „Štát a obce zriaďujú, prevádzkujú a podieľajú sa na prevádzke útulkov a karantén pre zvieratá.“

Podľa § 22 odseku 8 zákona o veterinárnej starostlivosti „Obce sú povinné zabezpečiť odchyt túlavých zvierat na území obce.“

Podľa § 53 písmeno b/ zákona o veterinárnej starostlivosti „Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví podrobnosti o ochrane spoločenských zvierat a požiadavky na karanténne stanice a útulky pre zvieratá.“

Obec Palárikovo pri prijímaní VZN číslo 01/2012 postupovala v rozpore s cit. ustanoveniami, keď v predmetnom všeobecne záväznom nariadení jednak niektoré otázky upravila nad rámec svojej normotvornej pôsobnosti, keďže ním upravila inú oblasť ako vyplýva zo splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia uvedeného v zákone o podmienkach držania psov, resp. oblasť, ktorá nie je vecou územnej samosprávy (ust. § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení) alebo vecou, v ktorej obec plní úlohy štátnej správy (ust. § 6 odsek 2 zákona o obecnom zriadení) a nejde ani o prípad všeobecne záväzného nariadenia na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona (čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky), čím zasiahla do práv fyzických osôb a právnických osôb, a jednak pri úprave oblastí vyplývajúcich zo splnomocnenia zákona uvedeného v zákone o podmienkach držania psov nepostupovala v súlade s rozsahom zákonného splnomocnenia na vydanie všeobecne záväzného nariadenia a základnými zásadami tvorby všeobecne záväzných nariadení.

Obec uplatňuje svoju normotvornú právomoc výlučne v rozsahu, aký určuje Ústava Slovenskej republiky, ktorej úprava sa premieta do ustanovenia § 6 zákona o obecnom zriadení. Normotvornú právomoc podľa čl. 68 Ústavy a ust. § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, teda pre oblasť samosprávy, môže obec uplatniť kedykoľvek, aj bez splnomocnenia v zákone. Túto právomoc však nemôže obec uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v územnom obvode orgánu územnej samosprávy. Normotvorná pôsobnosť podľa čl. 68 Ústavy sa orgánu územnej samosprávy udeľuje len na úpravu vecí územnej samosprávy podľa čl. 65 ods. 1 Ústavy, ako aj podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, ktoré ustanovenie treba interpretovať reštriktívne tak, že do samosprávnej pôsobnosti obce patria iba tie záležitosti, za ktoré môže obec niesť samostatne aj zodpovednosť, pričom ďalšie vzťahy nad rámec čl. 65 Ústavy môže upraviť všeobecne záväzným nariadením len ak im zákonodarca udelí výslovné splnomocnenie na normotvornú činnosť, v ktorom prípade je však viazaný rozsahom udeleného splnomocnenia. Pri uplatnení normotvornej právomoci orgán územnej samosprávy môže ukladať povinnosti, avšak nie spôsobom obmedzujúcim základné

práva a slobody nad rámec zákona. V tejto súvislosti pozri napríklad Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky číslo II. ÚS 70/97, Nález Ústavného súdu číslo II. ÚS 33/01 a Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky III. ÚS 10/01.

Obce pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení v oblasti samosprávy v súlade s ust. § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení musia rešpektovať okrem Ústavy aj ústavné zákony, zákony a medzinárodné zmluvy s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky. Inak povedané, ak spoločenské vzťahy sú upravené zákonmi, je potrebné rešpektovať túto úpravu, a nie je namieste preberať túto úpravu do všeobecne záväzného nariadenia obce ako originálneho právneho predpisu, pretože dochádza k situácii, keď orgán obce pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia fakticky hlasuje o texte zákona, t.j. o prijatí alebo neprijatí všeobecne (aj pre obce) záväznej právnej normy schválenej Národnou radou Slovenskej republiky. Preberanie zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení nie je prípustné aj preto, že podmienky pre ich vydávanie stanovené v § 6 odsek 1 /ani odsek 2/ zákona o obecnom zriadení takýto postup nepripúšťajú. Osobitne sa táto zásada tvorby všeobecne záväzných nariadení vzťahuje na tie časti nariadenia, v ktorých sa ukladajú povinnosti, zákazy alebo obmedzenia, už vyplývajúce zo zákonov, pretože tieto prebratím do nariadenia vytvárajú ďalšiu možnosť postihu subjektov porušujúcich uloženú povinnosť, zákaz alebo obmedzenie. Takto sa vytvára zákonodarcom – Národnou radou Slovenskej republiky, nezamýšľaný priestor pre postih adresátov zákona, a to nielen za porušenie zákona samotného, ale aj za porušenie všeobecne záväzného nariadenia.

Ustanovenia § 6 zákona o obecnom zriadení je nutné okrem iného vykladať tak, že všeobecne záväzná nariadenia, tak vo veciach územnej samosprávy, ako aj vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, nesmú byť v rozpore s platnou právnou úpravou, t.j. platnými a účinnými zákonmi, prípadne v prípade všeobecne záväzných nariadení upravujúcich veci prenesenej štátnej správy aj ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, počas celej doby ich platnosti a účinnosti. V rozpore s uvedeným obsah VZN číslo 01/2012 nebol prispôsobovaný platnej právnej úprave tak v oblasti úpravy podmienok držania psov, ako aj oblasti veterinárnej starostlivosti.

Predmet úpravy všeobecne záväzných nariadení vydaných v zmysle zákona o podmienkach držania psov vyplýva z v ňom uvedených splnomocnení zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, ktoré mestu/obci:

a) ukladajú povinnosť všeobecne záväzným nariadením ustanoviť:

- sumu úhrady za náhradnú evidenčnú známku psa,
- podrobnosti o vedení psa,
- podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev,

b) umožňujú všeobecne záväzným nariadením vymedziť miesta:

- kde je voľný pohyb psa zakázaný,
- kde je vstup so psom zakázaný.

Iné oblasti vzhľadom na viazanosť splnomocnením zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia by preto všeobecne záväzná nariadenie vydané podľa zákona o podmienkach držania psov nemalo obsahovať. VZN číslo 01/2012 tejto požiadavke nezodpovedá.

Rozpor VZN číslo 01/2012 so zákonom podľa jednotlivých jeho ustanovení

dokumentujú tieto skutočnosti:

Ustanovenie § 1 nariadenia Účel úpravy

Účel nariadenia stanovený obcou nekorešponduje s účelom a predmetom zákona o podmienkach držania psov tak, ako ho stanovuje § 1 odsek 1 zákona, keď jeho účelom okrem úpravy niektorých podmienok držania psov je aj „utváranie a ochrana zdravých podmienok, zdravého spôsobu života obyvateľov a zabezpečenie verejného poriadku“, v ktorej súvislosti obec zrejme mienila uviesť oblasti samosprávy, pre ktoré vydáva nariadenie a ktoré sú vymedzené v ust. § 4 odsek 3 písmeno h) a n) zákona o obecnom zriadení.

Ustanovenia § 2 nariadenia Predmet úpravy

- odsek 1 určuje, že nariadenie sa vydáva s cieľom okrem iného upraviť
 - niektoré podmienky evidencie psov, hoci tieto podmienky záväzným spôsobom stanovuje zákon a obec je v tejto súvislosti splnomocnená len na vydanie všeobecne záväzného nariadenia o výške úhrady náhradnej známky,
 - odchyt túlavých psov z verejných priestranstiev, hoci ide o oblasť upravenú predpismi o veterinárnej starostlivosti bez splnomocnenia pre obce na vydanie všeobecne záväzného nariadenia obsahujúceho podrobnejšiu úpravu,
 - vykonávanie dozoru nad dodržiavaním VZN, hoci oprávnenia v tejto oblasti vyplývajú zo všeobecne záväznej právnej úpravy,
- odsek 2 určuje výnimky z uplatnenia všeobecne záväzného nariadenia nepresným prevzatím právnej úpravy ustanovenia § 1 odsek 2 zákona o podmienkach držania psov, keď nariadenie do kategórie psov, na ktorých sa nevzťahuje nariadenie obce, zaraďuje nad rámec zákonnej výnimky aj zvláštnych psov (nariadenie uvádza, že VZN sa nevzťahuje na služobných (zvláštnych) psov používaných podľa osobitných predpisov s rovnakým odkazom v poznámke pod čiarou ako zákon, z čoho vyplýva, že obec v tejto súvislosti neprihliadla na to, že podľa zákona o podmienkach držania psov ide o dve rôzne skupiny psov).

Ustanovenie § 3 nariadenia Základné pojmy

- v bode 1 za držiteľa psa označuje len jeho vlastníka alebo osobu, ktorá s ním nakladá ako s vlastným, hoci osoba, ktorá je držiteľom psa, nemusí spĺňať tieto požiadavky, pričom zákona o podmienkach držania psov tento pojem síce používa, ale nevymedzuje ho,
- v bode 2 pozitívnym spôsobom (pohyb psa bez vôdzky mimo chovného priestoru) a v bode 4 negatívnym spôsobom (za voľný pohyb sa nepovažuje pohyb psa bez vôdzky mimo chovného priestoru, ak je na základe výcviku ovládaný osobou, ktorá ho vedie) vymedzuje pojem voľného pohybu psa, pričom ale nerešpektuje zákonné vymedzenie tohto pojmu v ustanovení § 2 odsek 1 písmeno c) zákona o podmienkach držania psov, keď obec vynechala časť textu zákonnej úpravy "alebo zariadenia na chov",
- v bode 3 vymedzuje pojem túlavého psa ako „psa, ktorý sa voľne pohybuje bez dohľadu držiteľa spôsobilého ovládať psa a bez evidenčnej známky“.

Pojem "túlavý pes" v súčasnosti nevymedzuje žiaden zákon, ani iný všeobecne záväzný právny predpis. Právne predpisy definujú len pojem túlavého

- vyplýva všeobecný voľný pohyb psa, ktorý má obec právo obmedziť, resp. zakázať, výhradne na všeobecne záväzným nariadením vymedzených miestach, ktoré však podľa § 5 odsek 2 zákona o podmienkach držania psov musia byť viditeľne označené, pričom zákon nestanovuje obci oprávnenie určovať výnimky zo zavedeného všeobecného zákazu voľného pohybu psa, ale stanovuje pre ňu oprávnenie vymedziť miesta so zákazom voľného pohybu psa,
- v odseku 2 ustanovuje zákaz vstupu so psom (okrem zvláštnych psov)
 - a) do všetkých verejnosti prístupných budov (napr. zdravotnícke zariadenie, prevádzky potravinárskej výroby, obchody s potravinárskym sortimentom, zariadenia verejného a spoločného stravovania), okrem zariadení, kde je to povolené a viditeľne označené,
 - b) na detské ihriská, pieskoviská, športoviská a v tesnej blízkosti bytových domov do vzdialenosti 1m (od vonkajšej steny stavby), ktoré sú verejným priestranstvom,
 - c) do areálov materských škôl a školských zariadení,
- hoci zákon o podmienkach držania psov predpokladá iný spôsob úpravy zákazu vstupu so psom.

V danom prípade obec Palárikovo v rozpore so zákonom o podmienkach držania psov určila všeobecný zákaz vstupu so psom do verejnosti prístupných budov, za súčasného stanovenia výnimky z tohto zákazu v prípade zariadení, kde je to povolené a viditeľne označené. Ustanovenie § 5 odsek 1 písmeno b) zákona o podmienkach držania psov predpokladá na iný spôsob vymedzenia miest so zákazom vstupu so psom, keď obec splnomocňuje na vymedzenie individuálne určených miest, kde je vstup so psom zakázaný s tým, že tieto musia byť viditeľne označené. V tejto súvislosti je nutné uviesť, že zákon označenie miest, kde je vstup so psom povolený, neustanovuje a s takouto alternatívou ani nepočíta. Obec v uvedenom ustanovení § 6 VZN číslo 01/2012 súčasne určilo zákaz vstupu do miest v tesnej blízkosti bytových domov do vzdialenosti 1 m, ktoré sú verejným priestranstvom. Táto úprava bráni výkonu práv držiteľov psov bývajúcich v bytových domoch v prípadoch, keď je umiestnenie chovného priestoru psa zhodné s miestom pobytu jeho držiteľa, keďže tieto psi by za rešpektovania VZN číslo 01/2012 nebolo možné viesť mimo chovného priestoru. Súčasne táto úprava obmedzuje práva všetkých držiteľov psov a osôb, ktoré vedú psa, keďže nemôžu so psom vstúpiť na tieto nariadením obce určené verejné priestranstvá, čím sú tieto osoby obmedzené aj v práve vstupu do bytových domov. Pri poskytovaní ochrany miestam so zákazom vstupu, ktoré obce určili vo všeobecne záväznom nariadení podľa § 5 odsek 1 písmeno b) zákona o podmienkach držania psov, nemôže všeobecný záujem na ochrane verejného poriadku neprimerane prevyšovať nad záujmami jednotlivcov a nad ich právami, pričom obec by tieto miesta mali určovať len v nevyhnutnom rozsahu, ktorý je odôvodnený záujmom na poskytnutí ochrany ktorú sleduje zákaz vstupu, napr. detské ihriská, športoviská, pieskoviská, cintoríny, školské zariadenia a pod..

Ustanovenie § 6a Miesta pre voľný pohyb psa

Označené ustanovenie okrem vymedzenia miest pre voľný pohyb psa v obci Palárikovo (odsek 5) stanovuje povinnosť ich označenie, ktorú zákon nepredpokladá, a pravidlá voľného pohybu psa, ktoré regulujú správanie nielen na týchto miestach (urobiť vhodné opatrenia, aby voľne sa pohybujúci pes neopustil vyhradený priestor,

oznamovacia povinnosť užívateľov týchto miest o poškodení zariadení, odcudzení nádob, nadmernom znečisťovaní vyhradeného miesta, mimoriadnych udalostiach a vzniknutých problémov bez ich bližšej špecifikácie), ale aj v ich blízkosti (dbať na primeranú opatrnosť). Nariadenie v tejto súvislosti ešte v odseku 4 stanovuje zákaz podnecovania agresivity psa proti človeku alebo inému zvieraťu, čo je okrem iného inými slovami vyjadrený zákaz štvania zvierat proti iným zvieratám v zmysle § 22 odsek 5 písmeno g) zákona o veterinárnej starostlivosti. Obec stanovujúci pravidlá pre využívanie miest pre voľný pohyb psa v odseku 4 ešte stanovuje pre prípad znečistenia priestoru exkrementmi povinnosť ich odstránenie, čo je prevzatie všeobecne zákonnej povinnosti v zmysle § 7 odsek 1 zákona o podmienkach držania psov, v ktorej súvislosti ešte obec nesprávne používa pojem platiteľa poplatku za psa a poplatku (za psa sa podľa platnej právnej úpravy platí len daň za psa podľa zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov). Tiež je nesprávne použitý pojem mesta (§ 6a odsek 3 nariadenia), čo nasvedčuje nepozornosti pri opisovaní nariadenia mesta.

Ustanovenie § 7 nariadenia Zamedzenie znečisťovania verejných priestranstiev

Obec v odseku 2 cit. stanovenia ustanovuje povinnosť osoby, ktorá psa vedie (držiteľ psa, osoba, ktorá nad psom vykonáva dohľad alebo akákoľvek iná osoba, ktorá psa vedie), po znečistení verejného priestranstva v intraviláne mesta výkalmi, tieto bezprostredne odstrániť do zberných nádob, umiestnených na miestach uvedených v § 6a odsek 5 tohto VZN. Táto úprava nepočíta s možnosťou pohybu/vodenia psa na inom verejnom priestranstve ako na verejnom priestranstve určenom pre voľný pohyb psov, keď miesta uvedené v § 6a odsek 5, sú práve miestami vymedzenými pre voľný pohyb psov. Navyše obec túto povinnosť stanovuje pre verejné priestranstvá v intraviláne mesta, čo nasvedčuje nepozornosti pri tvorbe a schvaľovaní nariadenia, ktoré je zrejme opísaným nariadením mesta.

Obec Palárikovo touto úpravou nestanovila podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev v rozsahu zákonom stanoveného splnomocnenia na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, keď povinnosť sa nevzťahuje na všetky verejné priestranstvá, pričom „podrobnosť o znečisťovaní verejného priestranstva“ je vymedzená tak, že núti osoby, ktorým je určená, v každom prípade ísť na miesta určené na voľný pohyb psov.

Ustanovenie § 8 nariadenia Odchyt túlavých psov

Označené ustanovenie upravujúce podmienky odchytu túlavých psov stanovuje osobu, ktorá odchyt vykonáva (pracovník útulku pre opustené zvieratá) a povinnosti pre držiteľa psa, a to nahlásiť stratu psa obecnej povinnosti, prevziať odchyteného psa, uhradiť náklady spojené s odchytom a starostlivosťou o psa, príp. náklady spojené s usmrtením psa a odstránením kadáveru za súčasného stanovenia poplatku za odchyt psa vo výške 30 eur, preukázať vlastníctvo psa. Označeným ustanovením bolo ešte vyslovené, že v prípade neprihlásenia majiteľa odchyteného psa na jeho prevzatie v lehote 7 dní bude tento pes považovaný za psa bez majiteľa a bude umiestnený do útulku.

Zákon o podmienkach držania psov obce nespĺnomocňuje na úpravu tejto problematiky a túto ani neupravuje, a to z dôvodov, že odchyt túlavých zvierat je predmetom úpravy veterinárnych predpisov. Zákon o veterinárnej starostlivosti síce

v ustanoveniach § 22 odsek 7 a odsek 8 určuje obciam povinnosť jednak zriaďovať a prevádzkovať útulky a karanténne stanice, resp. podieľať sa na ich činnosti, a jednak zabezpečovať odchyt túlavých zvierat, v ktorej súvislosti však obce nespĺnomocňuje na vydanie všeobecne záväzného nariadenia a úpravu tejto problematiky vo vlastnej réžii. Novela zákona o veterinárnej starostlivosti vykonaná zákonom č. 184/2018 Z. z. s účinnosťou od 01.09.2018 stanovuje podrobné podmienky odchytu túlavých zvierat, a preto ďalšia úprava podľa miestnych podmienok nie je potrebná.

Ustanovenie § 9 nariadenia Kontrolná činnosť

Obec v označenom ustanovení nadbytočne a v prípade hlavného kontrolóra aj v rozpore s ust. § 18a zákona o obecnom zriadení stanovuje subjekty vykonávajúce kontrolu dodržiavania tohto VZN, a to obecnú políciu, hlavného kontrolóra obce a iné osoby poverené starostom obce.

Oprávnenie príslušníkov obecnej polície na kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných nariadení vyplýva zo zákona, a preto je nadbytočné a nežiadúce zakladať toto oprávnenie aj všeobecne záväzným nariadením. Všeobecne záväzné nariadenie obce nie je spôsobilé založiť právomoc príslušníka obecnej polície, keďže túto stanovuje výlučne zákon, predovšetkým zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov.

Oprávnenie hlavného kontrolóra obce na výkon kontrolnej činnosti je limitované ustanoveniami zákona o obecnom zriadení, najmä § 18d, v ktorej súvislosti bežnú kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných nariadení obce obyvateľmi obce a ďalšími fyzickými osobami nevykonáva.

- Ustanovenie § 10 nariadenia Záverečné ustanovenie

Obec Palárikovo v odseku 1 označeného ustanovenia stanovuje prechodné ustanovenia k uplatňovaniu schváleného nariadenia, v ktorej súvislosti stanovuje povinnosť zosúladiť podmienok držania psov schválenému nariadeniu bez určenia lehoty na tento postup, z ktorého dôvodu ide o nevykonateľnú právnu úpravu.

Z týchto skutočností vyplýva, že pri vydávaní VZN číslo 01/2012 bol porušený zákon a je potrebné, aby protestom prokurátora napadnuté všeobecne záväzné nariadenie bolo zrušené. Poznámam, že v oblasti, ktorá je predmetom úpravy VZN číslo 01/2012 je obec jednak povinná a jednak oprávnená vydať príslušné všeobecne záväzné nariadenie, z ktorého dôvodu týmto protestom sa navrhuje pre prípad vyhovieť podanému protestu prokurátora jeho nahradenie všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými predpismi.

Preto podanie protestu prokurátora proti VZN číslo 01/2012 je odôvodnené.

JUDr. Valéria Sedláková
prokurátorka okresnej prokuratúry



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY

F. Rákócziho 15, 940 44 Nové Zámky I

Pd 81/17/4404 – 6

Nové Zámky 12.03.2019

Obec Palárikovo
prostredníctvom starostky obce
obecnému zastupiteľstvu
Hlavná číslo 82
941 11 Palárikovo

Obec PALÁRIKOVO	
Obecný úrad, Hlavná 82, 941 11 Palárikovo	
Dátum 14-03-2019	
Podanie číslo:	Číslo spisu: <i>82</i>
Prílohy/lísty:	Vybavuje:

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo číslo 02/2012 o obmedzení a zákaze predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach - **protest prokurátora** podľa § 23 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 cit. zákona

Proti ustanoveniam § 1, § 3 odsek 2 v časti zákazu podávania alkoholických nápojov v ambulantnom predaji na športoviskách a detských ihriskách, odsek 3, odsek 4 a § 4 Všeobecne záväzného nariadenia obce Palárikovo číslo 02/2012 o obmedzení a zákaze predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach, schválenému uznesením Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo z 28.06.2012 číslo 11/120628, podávam podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) v spojení s ustanovením § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5, odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre

protest prokurátora,

ktorým podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre *n a v r h u j e m*, aby všeobecne záväzné nariadenie obce v protestom prokurátora napadnutej časti bolo **n a h r a d e n é** všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Ustanoveniami § 1, § 3 odsek 2 v časti zákazu podávania alkoholických nápojov v ambulantnom predaji na športoviskách a detských ihriskách, odsek 3, odsek 4 a § 4 Všeobecne záväzného nariadenia obce Palárikovo číslo 02/2012 o obmedzení a zákaze predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach bol porušený zákon, a to v ust. § 6 odsek 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) s poukazom na ust. § 2 odsek 4 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení účinnom do 18.04.2013 a ust. § 6 písmeno e) zákona č. 178/1998 Z. z. o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a o zmene a doplnení zákona č.

Telefón
035/6400383

Fax
035/6400392

E-mail
opnz@genpro.gov.sk

Internet
www.genpro.gov.sk

455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o predaji výrobkov“).

Podľa ustanovenia § 23 odsek 1 zákona o prokuratúre „Prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.“

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5 zákona o prokuratúre „Prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.“

Podľa § 21 odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre „Na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.“

Podľa § 27 odsek 3 zákona o prokuratúre „Ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, **je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.** O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.“

Podľa § 27 odsek 5 zákona o prokuratúre „Ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, **je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.**^{9k)}“

Podľa § 45 odsek 4 Správneho súdneho poriadku „Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.“

Podľa § 359 odsek 1 Správneho súdneho poriadku „Žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhobením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.“

V súlade s ust. § 23 odsek 5 zákona o prokuratúre žiadam o včasné informovanie o čase a mieste prerokovania protestu prokurátora, pretože sa mienim zúčastniť jeho prerokovania.

9k) § 45 ods. 4, § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku.

Odôvodnenie:

Pri výkone dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy som preskúmala Všeobecne záväzné nariadenie obce Palárikovo číslo 02/2012 o obmedzení a zákaze predaja, podávania a požívaní alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach (ďalej len „VZN číslo 02/2012“), pričom som zistila, že ustanoveniami § 1, § 3 odsek 2 v časti zákazu podávania alkoholických nápojov v ambulantnom predaji na športoviskách a detských ihriskách, odsek 3, odsek 4 a § 4 označeného všeobecne záväzného nariadenia obce bol porušený zákon, ktorý záver dokumentujú tieto preskúmaním súvisiaceho spisového materiálu zistené skutočnosti:

Obecné zastupiteľstvo obce Palárikovo na svojom zasadnutí dňa 28.06.2012 schválilo VZN číslo 02/2012, účelom úpravy ktorého je obmedziť a zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie a požívanie alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na území obce Palárikovo v súlade s ustanovením § 2 odsek 4 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení zákona č. 214/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 219/1996 Z. z. (ust. § 1 nariadenia). Označené nariadenie, schválené uznesením číslo 11/120628, pozostáva z 5-ich ustanovení, a to: predmet úpravy, základné pojmy, obmedzujúce a zakazujúce opatrenia, kontrola a sankcie, a záverečné ustanovenie.

Zo záhlavia VZN číslo 02/2012 vyplýva, že ide o nariadenie vydané podľa § 6 zákona o obecnom zriadení a až z ust. § 1 VZN číslo 02/2012 vyplýva, že ide o nariadenie vydané v zmysle splnomocnenia zákona podľa § 2 odsek 4 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení zákona č. 214/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 219/1996 Z. z.. Ide teda o všeobecne záväzné nariadenie vydané pre oblasť samosprávy, ktoré ale vzťahujúcu sa oblasť spoločenských vzťahov upravuje iným spôsobom ako určovalo v tom čase účinné splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia. Navyše nariadenie určujúci zákaz podávania alkoholických nápojov v jeho časti vzťahujúcej sa na ambulantný predaj neprihliadlo na už zákonom stanovený zákaz.

Preto ustanoveniami § 1, § 3 odsek 2 v časti zákazu podávania alkoholických nápojov v ambulantnom predaji na športoviskách a detských ihriskách, odsek 3, odsek 4 a § 4 VZN číslo 02/2012 bol porušený zákon, a to v ust. § 6 odsek 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) s poukazom na ust. § 2 odsek 4 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení účinnom do 18.04.2013 a ust. § 6 písmeno e) zákona o predaji výrobkov.

Podľa § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa § 2 odsek 4 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení zákona č. 219/2009 Z. z. „Obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach.

Podľa § 6 písmeno e) zákona o predaji výrobkov „Na trhovách miestach sa zakazuje predávať alkoholické nápoje;^{14a)} zákaz sa nevzťahuje na predaj alkoholických nápojov na príležitostných trhoch.“.

Podľa § 2 odsek 1 písmeno a) zákona o predaji výrobkov „Na účely tohto zákona sa rozumie trhovým miestom trhovisko, tržnica, stánok s trvalým stanovišťom, verejné priestranstvo určené na príležitostný trh alebo na ambulantný predaj.“.

Obec Palárikovo pri prijímaní VZN číslo 02/2012 v postupovala v rozpore s cit. ustanoveniami, keď v predmetnom všeobecne záväznom nariadení v ustanovení § 3 nad rámec splnomocnenia zákona podľa osobitného predpisu stanovila výnimky z ňou zavedeného zákazu za súčasného zavedenia takého zákazu, ktorý už vyplýva z iného osobitného predpisu a do ustanovenia § 4 nariadenia preberá úpravu príslušnosti niektorých orgánov, hoci táto je daná výlučne zákonom a tiež úpravu sankcií, vyplývajúcich zo zákona.

Obecné zastupiteľstvo ako jeden z orgánov obce v zmysle § 10 odsek 1 zákona o obecnom zriadení je orgánom verejnej správy, a preto vo svojej rozhodovacej činnosti je **povinné postupovať v súlade so zásadou zákonnosti (legality)**. Zásada zákonnosti (legality) je jedným z prejavov princípu právneho štátu zakotveného v Ústave Slovenskej republiky (čl. 2 ods. 2 a 3), pričom túto zásadu orgány verejnej správy uplatňujú bez ohľadu na to, či je v príslušnom predpise, vzťahujúcom sa na rozhodovaciu činnosť orgánu verejnej správy, výslovne (expressis verbis) vyjadrená alebo nie. Zákon o obecnom zriadení v súvislosti s úpravou rozhodovania obecného zastupiteľstva o všeobecne záväznom nariadení výslovne stanovuje, že všeobecne záväzné nariadenie nesmie odporovať okrem iného zákonom.

Normotvornú právomoc obce teda ohraničujú ústava a zákony. Úprava Ústavy Slovenskej republiky o normotvornej právomoci orgánov územnej samosprávy sa premietla do ustanovenia § 6 zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého aj v oblasti územnej samosprávy obec nemôže uplatňovať svoju normotvornú právomoc v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v územnom obvode orgánu územnej samosprávy. Pokiaľ zákon obsahuje splnomocnenie na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, tak sú ním obce vo svojej normotvornej činnosti viazané.

^{14a)} § 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov.

Predmet úpravy všeobecne záväzných nariadení vydaných v zmysle zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov“) vyplýva z v ňom uvedených splnomocnení zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia. Platné a účinné znenie zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v súvislosti s oprávnením obce stanoviť zákaz alebo obmedzenie predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov obsahuje splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia v ustanoveniach § 2 odsek 4, odsek 5 a odsek 6. Z cit. ustanovení možno vyvodit' aj spôsob stanovenia zákazov, resp. obmedzení obcou v tejto oblasti, ktorý postup však platí až od novely zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov vykonanej zákonom číslo 88/2013 Z. z. s účinnosťou od 19.04.2013.

Podľa § 2 odsek 4 zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov „Obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a v predajniach potravín.“

Podľa § 2 odsek 5 zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov „Obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať z dôvodu ochrany verejného poriadku podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov aj na iných verejne prístupných miestach.“

Podľa § 2 odsek 6 zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov „Obce môžu určiť výnimky zo zákazu alebo obmedzenia predaja, podávania alebo požívania alkoholických nápojov, ktorý ustanovili podľa odsekov 4 a 5.“

V zmysle cit. ustanovení obce majú možnosť všeobecne záväznými nariadeniami stanoviť zákazy a obmedzenia pre predaj, podávanie a požívanie alkoholických nápojov vo svojom územnom obvode, avšak len za rešpektovania zákonom stanovených podmienok podľa splnomocnenia zákona, napríklad zákazy na iných verejne prístupných miestach sa stanovujú z dôvodu ochrany verejného poriadku, pričom obce podľa súčasnej účinnej úpravy majú možnosť stanoviť aj výnimky z nimi zavedených zákazov a obmedzení. Obec Palárikovo prijala VZN číslo 02/2012 v čase, kedy opísaným postupom obce ešte nemohli postupovať, a preto ňou stanovené výnimky zo zavedených zákazov v ustanoveniach § 3 odsek 3 a odsek 4 VZN číslo 02/2012 nemajú zákonný podklad a v tejto časti nariadenie odporuje zákonu.

Rozpor protestom prokurátora napadnutých ustanovení VZN číslo 02/2012 so zákonom podľa jednotlivých ustanovení dokumentujú tieto skutočnosti:

Ustanovenie § 1 nariadenia Predmet úpravy

Obec Palárikovo v označenom ustanovení stanovila predmet úpravy nariadenia spôsobom, ktorý nezodpovedá obsahu nariadenia. Podľa ust. § 1 VZN číslo 02/2012 „Predmetom úpravy tohto všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „nariadenie“) je obmedziť a zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie a požívanie alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na

území obce Palárikovo, v súlade s ustanovením § 2 odsek 4 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení zákona č. 214/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 219/1996 Z. z., hoci obsahom úpravy nariadenia je len stanovenie zákazu požívania alkoholických nápojov na všetkých verejne prístupných miestach na území obce v nariadení určenom čase a zákazu podávania alkoholických nápojov v nariadení určených predajniach potravín, špecializovaných predajniach vín a ambulantnom predaji, za súčasného stanovenia výnimiek zo zákazu požívania alkoholických nápojov.

Aj z Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov, uverejnených v Zbierke zákonov pod číslom 19/1997, ktoré sa analogicky uplatňujú pri tvorbe všeobecne záväzných nariadení, vyplýva, že za predmet úpravy sa stanovuje okruh spoločenských vzťahov, ktoré má nariadenie upraviť. Tomuto pravidlu obsah ustanovenia § 1 VZN číslo 02/2012 nezodpovedá.

K obsahu ust. § 1 je nutné ešte uviesť, že jeho úprava nebola prispôbená zmenám právnej úpravy zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov (v nariadení uvedený odkaz nevychádza z platnej právnej úpravy).

Ustanovenie § 3 odsek 2 nariadenia Obmedzujúce a zakazujúce opatrenia

Obec Palárikovo v označenom ustanovení stanovujúc zákaz podávania alkoholických nápojov pre vybrané verejne prístupné miesta stanovila zákaz podávania alkoholických nápojov v ambulantnom predaji na športoviskách a detských ihriskách, a to v čase od 6.00 h do 24.00 h každý deň, v ktorej súvislosti neprihliadla na úpravu osobitného predpisu, a to zákona o predaji výrobkov, podľa ktorého na trhovách miestach zo zákona platí zákaz predaja alkoholických nápojov s výnimkou presne stanovenou v tomto zákone, pričom trhovým miestom je okrem iného verejný priestranstvo určené na ambulantný predaj. Preto zákaz podávania alkoholických nápojov v časti vzťahujúcej sa na „v nariadení uvedený ambulantný predaj“, stanovený v ust. § 3 odsek 2 VZN číslo 02/2012 je len zdupľovaním zákazu vyplývajúceho z osobitného predpisu, pričom tento zákaz stanovený vo všeobecne záväznom nariadení obce ako originálnom právnom predpise obce nad rámec zákona zakladá ďalšiu možnosť postihu osoby porušujúcej zákaz. Osoba porušujúca zákaz predaja alkoholických nápojov na trhovách miestach, teda aj v ambulantnom predaji, sa dopúšťa buď správneho deliktu podľa § 12 odsek 2 písmeno b) zákona o predaji výrobkov alebo priestupku podľa § 13 odsek 1 písmeno c) zákona o predaji výrobkov.

Ustanovenie § 3 odsek 3, odsek 4 nariadenia Obmedzujúce a zakazujúce opatrenia

Obec Palárikovo v označených ustanoveniach VZN číslo 02/2012 určila výnimky z ňou stanovených zákazov, hoci na takúto úpravu zákazov a obmedzení pri predaji, podávaní a požívaní alkoholických nápojov nebola splnomocnená zákonom.

Navyše v ustanovení § 3 odsek 4 nariadenia stanovila výnimku zo zákazu úpravou, ktorá nie je jednoznačná, zrozumiteľná a určitá. Podľa cit. ustanovenia „Zákaz uvedený v odseku (1) sa nevzťahuje na kultúrne, spoločenské, propagačné a predajné akcie v rozsahu ustanovenom v zákone s odkazom na ust. § 2 ods. 4

zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov.“ Z cit. úpravy nariadenia nemožno jednoznačne vyvodit' akú výnimku určilo nariadenie z obcou zavedeného zákazu požívania alkoholických nápojov na všetkých verejne prístupných miestach na území obce. Odkaz na ust. § 2 odsek 4 zákona je v tejto úprave nelogický, pretože toto ustanovenie nestanovuje zákonný rozsah zákazov alebo obmedzení požívania alkoholických nápojov. Zákonný rozsah výnimky zo zákazu požívania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach vyplýva napríklad z ust. § 2 odsek 1 písmeno a) bod 4 zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov (zákaz požívania alkoholických nápojov s výnimkou piva a vína na verejných kultúrnych podujatiach) a z ust. § 6 písmeno e) zákona o predaji výrobkov (zákaz predaja alkoholických nápojov okrem na príležitostných trhoch). Obec v cit. ustanovení používa pojmy (právnú terminológiu), ktoré ale nevymedzuje aspoň odkazom na osobitné právne predpisy, t.j. zákony, ktoré majú vymedziť rozsah výnimky, na ktorú odkazuje nariadenie.

Ustanovenie § 4 nariadenia Kontrola a sankcie

Obec v označenom ustanovení v odseku 1 nadbytočne stanovuje subjekt vykonávajúci kontrolu dodržiavania tohto VZN, a to obecnú políciu, keďže oprávnenie príslušníkov obecnej polície na kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných nariadení vyplýva zo zákona, a to zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov. Je nadbytočné a nežiadúce zakladať toto oprávnenie aj všeobecne záväzným nariadením obce. Všeobecne záväzné nariadenie obce nie je spôsobilé založiť právomoc príslušníka obecnej polície, keďže túto stanovuje výlučne zákon, predovšetkým zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov.

Obec v označenom ustanovení v odseku 2 stanovuje skutkovú podstatu správneho deliktu porušenia nariadenia, avšak iným spôsobom ako túto vymedzuje zákon o obecnom zriadení v ust. § 27b (pred 01.07.2015 v ust. § 13 odsek 9) a v odseku 3 skutkovú podstatu priestupku podľa všeobecne záväzného predpisu.

Obec stanovila úpravu ust. § 4 odsek 2 a odsek 3 nariadenia napriek tomu, že v jej normotvornej pôsobnosti nie je stanovovanie skutkových podstát správnych deliktov a priestupkov.

Obec v odseku 4 označeného ustanovenia VZN číslo 02/2012 ešte nadbytočne upravuje príjemcu výnosu z pokút, keďže táto úprava je záväzným spôsobom upravená v osobitných zákonoch, pričom obec v tejto oblasti nedisponuje normotvornou pôsobnosťou.

K obsahu VZN číslo 02/2012 je nutné ešte uviesť, že v záhlaví nariadenia nie sú uvedené konkrétne ustanovení, podľa ktorých je označené nariadenie vydané (nariadenie uvádza ako ustanovenie, podľa ktorého je vydané, len ustanovenie § 6 zákona o obecnom zriadení, teda bez uvedenia príslušného odseku). Pri správnom posúdení vecí mali byť v hlavičke nariadenia uvedené ust. § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení a ust. § 2 odsek 4 zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov v znení účinnom do 18.04.2013. Podľa platnej právnej úpravy vychádzajúc z obsahu nariadenia obec využila všetky tri splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, teda ust. § 2 odsek 4, odsek 5 a odsek 6.

Z týchto skutočností vyplýva, že pri vydávaní VZN číslo 02/2012 bol porušený zákon a je potrebné, aby všeobecne záväzné nariadenie v protestom prokurátora napadnutej bolo zmenené. Poznámam, že v oblasti, ktorá je predmetom úpravy VZN číslo 02/2012 je obec len oprávnená vydať príslušné všeobecne záväzné nariadenie, avšak z dôvodu, že týmto protestom sú napadnuté len niektoré z ustanovení všeobecne záväzného nariadenia, pre prípad vyhovie podanému protestu prokurátora navrhujem jeho nahradenie v tejto časti všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými predpismi.

Preto podanie protestu prokurátora proti VZN číslo 02/2012 je odôvodnené.

Príloha

Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo konaného dňa 28.06.2012

JUDr. Valéria Sedláková
prokurátorka okresnej prokuratúry

OBEC PALÁRIKOVO

Všeobecne záväzné nariadenie Obce Palárikovo

Číslo 1/2019

o zrušení všeobecne záväzného nariadenia Obce Palárikovo č. 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo

Návrh VZN : - vyvesený na úradnej tabuli obce dňa 14.2.2019
- Zverejnený na elektronickej tabuli obce dňa 14.2.2019
- Zverejnený na internetovej adrese obce dňa 14.2.2019

Lehota na predloženie pripomienok k návrhu VZN do / včítane/ 1.3.2019

Doručené pripomienky / počet / :0.....

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN uskutočnené dňa: .---.

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN doručené poslancom dňa.---..

VZN schválené Obecným zastupiteľstvom v Palárikove dňa 29.4.2019
Uznesením číslo 5/190429

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove v súlade s ustanoveniami § 11 ods. 4 písm. g/ a § 6 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

s a u z n á š a
na tomto

v š e o b e c n e z á v ä z n o m n a r i a d e n í
o zrušení VZN č. 02/2016

§ 1

Zrušuje sa VZN obce Palárikovo číslo 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo.

§ 2

(1) Na tomto všeobecne záväznom nariadení obce sa uznieslo Obecné zastupiteľstvo v Palárikove dňa 29.4.2019 uznesením číslo 5/190429.

(2) Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť pätnástym dňom od jeho vyhlásenia vyvesením na úradnej tabuli obce.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka

INTEVO – SK, s.r.o.

Nitrianska 1751/53, 927 05 Šaľa

Zapísaný : OS Trnava , odd. Sro, vložka 16243/TT

OBEC Palárikovo

Obecný úrad

Hlavná 82

941 11 Palárikovo

VEC : CENOVÁ PONUKA

Akcia : Zberný dvor, zariadenie na zber odpadov ĽUDOVÍTOV

1. SO 01

1.1. Prepážky zo šaľovacích tvárnic hr. 30 cm , , zaliate, cemicke kotvenie , výstuže

výstuž - 18m3 3 420,00 €

1.2. Vybúranie 2ks nových brán - 5,6 m3, preklady nad brány 812,00€

1.3. Nájazdové rampy do objektu -5,6 m3 952,00€

1.4. Nová brána 3,1 x3,2 m , výplň plech 1 ks 1 700,00€

1.5. Nová brána 3,5 x3,5 m , výplň plech 2 ks 3 400,00€

1.6. Nové dvere 2,1 x1,2 m , výplň plech 4 ks 1 760,00€

1.7. Oprava strechy a okapových plechov 3 000,00€

SPOLU

15 044,00 €

SO- 02

2.1. Zamurovanie otvorov dvier 10 ks - 7,6 m3 , PORFIX hr. 30 cm 1 520,00€

2.2. sieťka do lepidla a omietka stien hladká - 50,70 m2 791,00€

2.3. Nová brána 3,4 x3,5 m , výplň plech 3 ks 5 100,00€

2.4. Nové dvere 2,2 x1,2 m , výplň plech 8 ks 3 520,00€

2.5. Oprava strechy a okapových plechov 4 000,00€

SPOLU

14 931,00 €

Tel./Fax: 031/770 7793

e-mail: intevo@intevo.sk

Banka: VÚB, a.s. Šaľa BIC: SUBASKBX

IBAN: SK23 0200 0000 0014 6550 4051

IČO: 36 542 229

IČ DPH: SK2020190810

INTEVO – SK, s.r.o.

Nitrianska 1751/53, 927 05 Šaľa

Zapísaný : OS Trnava , odd. Sro, vložka 16243/TT

3. Požiarna nádrž

3.1. Dodanie, výkop jamy a osadenie ocelevej alebo betónovej nádrže – 50 m3

plocha pre požiarnu techniku – čerpacie stanovište – 36 m2 18 800,00€

CELKOM bez DPH 48 775,00€

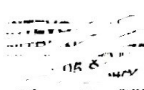
DPH 9 755,00 €

SPLOLU S DPH 58 530,00 €

V Šali , 22.01.2019

Vladimír Kováčik

konateľ



Tel./Fax: 031/770 7793
e-mail: intevo@intevo.sk

Banka: VÚB, a.s. Šaľa BIC: SUBASKBX
IBAN: SK23 0200 0000 0014 6550 4051

IČO: 36 542 229
IČ DPH: SK2020190810



Stavby,
Obnovy,
Stavebné poradenstvo,

Školská 12, 941 10 Tvrdošovce
e-mail: stabil-bajla @stabil-bajla.sk
mob. 0905 621 358

Obec Palárikovo

Hlavná 82

941 11 Palárikovo

TVRDOŠOVCE

Vec: Súpis prác a finančných nákladov zriadenia zberného dvora - ponuka.

SO 01

1. Prepážky zo šalovacích tvárnic š. 25cm, zaliatie betónom B20, chem. kotvenie výstuže do podlahy a stien 120ks, výstuž 12mm 328kg, 10 ks prepážok, spolu18m3	3.132
2. Vybúranie 2ks nových brán 5,6m3, 4ks preklady nad brány L75/75	672
3. Nájazdové rampy do objektu k bránam 5,6m3	784
4. Nová brána 3,1 x 3,2m, výplň plech 1ks	1.400
5. Nová brána 3,5 x 3,5m, výplň plech 2ks	2.860
6. Nové dvere 2,1 x 1,2m, výplň plech 4ks	1.500
7. Oprava strechy a okapových žľabov doplnením chýbajúcej krytiny, doplnením chýbajúceho oplechovania atiky a okapových žľabov	2.500
Spolu:	12.848

SO 02

1. Zamur. otvorov dvier 10ks 7,6m3 Porfix 30cm	1.254
2. Sieť do lepidla a omietka stien hladká 50,7m2	710
3. Nová brána 3,4 x 3,5m, výplň plech 3ks	4.290
4. Nové dvere 2,2 x 1,2m, výplň plech 8ks	3.000
5. Oprava strechy a okapových žľabov doplnením chýbajúcej krytiny, doplnením chýbajúceho oplechovania atiky a okapových žľabov	3.000
Spolu:	12.254

Požiarna nádrž

1. Vybratie cestných panelov na mieste nádrže 10ks	580
2. Výkop jamy pre nádrž, odvoz zeminy 126m3	3.780
3. Dodanie ocelejovej nádrže 50m3	6.760
5. Úprava povrchu nádrže asfaltovou emulziou 94m2	328
6. Vyrovnanie dna, osadenie nádrže žeriavom	1.250
7. Zásyp nádrže 76m3, hutnenie zásypu	2.204
8. Lôžko z drveného betónu na plochu 60m2	420
9. Doloženie plochy panelmi 9ks	414
10. Betonáž plochy okolo hrdla nádrže 2,4m3	264

Spolu: 16.000

Vstupná brána

1. Výkop 2ks pätiiek, osadenie nosných stĺpov do betónu 2m3, montáž novej vstupnej brány	0
---	---

Celkom bez DPH :

41.102,00 EUR

Celkom s 20% DPH:

49.322,40 EUR

Δ STABIL
Ing. Štefan BAJLA
941 10 Tvrdosovce, Školská 12
IČO: 32 787 154 DIČ: SK1020417530



Ing. Štefan Bajla

Názov firmy: **MAKOSTAV s.r.o.**
Nám. Sv. Štefana 6
941 10 Tvrdošovce
IČO: 44 896 209, DIČ: 2022904906

Obec Palárikovo
Obecný úrad
Ul. Hlavná 82
94111 Palárikovo

Cenová ponuka – Zberný dvor, zariadenie na zber odpadov Ľudovítov

SO 01

1. Prepážky zo šalovacích tvárnic š. 30cm, zalatie, chem. kotvenie výstuže, výstuž, 18m3	3 258
2. Vybúranie 2ks nových brán 5,6m3, preklady nad brány	840
3. Nájazdové rampy do objektu 5,6m3	896
4. Nová brána 3,1 x 3,2m, výplň plech 1ks	1 550
5. Nová brána 3,5 x 3,5m, výplň plech 2ks	3 300
6. Nové dvere 2,1 x 1,2m, výplň plech 4ks	1 600
7. Oprava strechy a okapových žľabov	3 200
Spolu:	14 644Eur

SO 02

1. Zamur. otvorov dvier 10ks 7,6m3 Porfix 30cm	1 368
2. Sieť do lepidla a omietka stien hladká 50,7m2	837
3. Nová brána 3,4 x 3,5m, výplň plech 3ks	4 800
4. Nové dvere 2,2 x 1,2m, výplň plech 8ks	3 200
5. Oprava strechy a okapových žľabov	4 300
Spolu:	14 505Eur

Požiarna nádrž

1. Dodanie, výkop jamy a osadenie ocelevej alebo betónovej nádrže 50m3, plocha pre požiarnu techniku – čerpacie stanovište 36m2 20 000Eur

Celkom bez DPH : 49 149,00Eur
DPH 20%: 9 829,80Eur
Cena z DPH: 58 978,80Eur

MAKOSTAV
IČO: 44 896 209
DIČ: 2022904906

URČENIE PREDPOKLADANEJ HODNOTY ZÁKAZKY

v zákazke vykonávanej v zmysle § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predmet zákazky:

Výmena, oprava dverí, brán a priestorov v zbernom dvore ,vyhotovenie požiarnej nádrži.

Predpokladaná hodnota zákazky bola určená podľa*:

- a) údajov a informácií o zákazkách na rovnaký/porovnateľný predmet zákazky
- b) vykonaného prieskumu trhu
- c) prípravou trhovou konzultáciou
- d) iným vhodným spôsobom a to konkrétne:(doplňte)

a vychádza z cien, za ktoré sa obvykle predáva/dodáva rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky v čase začatia postupu zadávania tejto zákazky na:

sumu vo výške 46 000,- € bez DPH

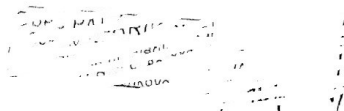
čo je zároveň aj predpokladaná hodnota zákazky podľa § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Informácie a podklady, na základe ktorých bola určená predpokladaná hodnota tejto zákazky tvoria prílohu k tomuto určeniu predpokladanej hodnoty zákazky.

V Palárikove, dňa 17.1.2019

vypracoval :Kodadová Eleonóra

schválil :



Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Cenová ponuka

Dodávateľ: Kolembus ZÁMOČNÍCTVO s.r.o. Vinohrady 9318/5A 940 51 Nové Zámky	Odberateľ: Obec Palárikovo
--	--------------------------------------

Oceľové brány a dvere

Výrobky sú dodane v základnej farbe.

V cene je výroba, materiál, montáž, doprava, základný nater.

Položka	Názov položky	Jednotka	Množstvo	Cena za jednotku	Cena spolu
1.	Brána 3500x3500 +rám	ks	2	1430,00	2860,00
2.	Brána 3100x3200 bez rámu	ks	1	1400,00	1400,00
3.	Brána 3400x3500 bez rámu	ks	3	1430,00	4290,00
4.	Dvere 2100x1200 bez rámu	ks	12	375,00	4500,00

Cena spolu bez DPH	13 050,00
--------------------	-----------

Vystavil: P.Kolembus

Oceľové brány a dvere

S0-01

Brána s rámom 3500x3500 -2ks / brána bez rámu 3100x3200 1ks
dvere bez rámu 2100x1200 4ks

Material- L60x60x6 /len brána s rámom/

Jokel L 34x70x55x2

Jokel T 85x34x55x2

Plech 1000x2000x1

Plochá tyč 50x5

Pant 150

Baskules

Gulatina 14

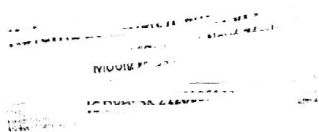
Zámok stavebny 50

Vložka FAB

Farba základna CHEMOLAK

Kotva do betónu 150x10

Kovanie+klučka



OBEC PALÁRIKOVO

Obecný úrad Palárikovo, Hlavná č. 82, 941 11

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE Č. 1

ÚPRAVA ROZPOČTU K 31.3. 2019 O POSKYTNUTÉ PROSTRIEDKY ZO ŠR NA VEDOMIE OBECNÉMU ZASTUPITEĽSTVU

PRÍJMOVÁ ČASŤ

Bežný rozpočet

Dotácia na normat.fin.prostr.	zníženie	14 624,00 €
Lyžiarsky výcvik	zvýšenie	4 800,00 €
Škola v prírode	zvýšenie	4 400,00 €
Zdravotný asistent	zvýšenie	11 088,00 €
Vzdelávacie poukazy	zvýšenie	2 669,00 €
Príspevok na výchovu MŠ	zvýšenie	1 797,00 €
Príspevok pre žiakov zo soc.znevýh.prostredia	zvýšenie	100,00 €

Dotácia na matriku	zvýšenie	87,25 €
Dotácia na školské potreby	zvýšenie	49,80 €
Dotácia na stravu	zvýšenie	7 408,80 €
Dotácia – register obyvateľstva	zvýšenie	1 400,19 €
Dotácia na životné prostredie	zvýšenie	396,64 €
Príspevok na voľbu prezidenta SR	zvýšenie	3 282,26 €
Dotácia – register adries	zvýšenie	37,20 €
Dotácia na vojnové hroby	zvýšenie	179,34 €
Rodinné prídavky a rodič. príspevok	zvýšenie	1 428,42 €
Hmotná núdza	zvýšenie	220,70 €

Kapitálový rozpočet

Transfer na kontajnery	zvýšenie	94 464,46 €
------------------------	----------	-------------

ÚPRAVA PRÍJMOV CELKOM	zvýšenie	119 185,06 €
------------------------------	-----------------	---------------------

VÝDAVKOVÁ ČASŤ

Bežný rozpočet

Rodinné prídavky – program 13.02	zvýšenie	1 428,42 €
Hmotná núdza - program 13.02	zvýšenie	220,70 €
Dotácia na školské potreby - program 14.01	zvýšenie	49,80 €
Register obyvateľstva – program 04.03	zvýšenie	1 400,19 €
Dotácia na matriku – program 04.02	zvýšenie	87,25 €
Register adries – program 04.03	zvýšenie	37,20 €
Vojnové hroby – program 04.04	zvýšenie	179,34 €
Dotácia na strava – program 14.01	zvýšenie	7 408,80 €
Dotácia - Voľba prezidenta SR -program 14.01	zvýšenie	2 851,52 €
Dotácia na životné prostredie - program 11.02	zvýšenie	396,64 €

ZŠ s MŠ K. Strmeňa Palárikovo

Dotácia na normat.fin.prostr.	zníženie	14 624,00 €
Lyžiarsky výcvik	zvýšenie	4 800,00 €
Škola v prírode	zvýšenie	4 400,00 €
Zdravotný asistent	zvýšenie	11 088,00 €
Vzdelávacie poukazy	zvýšenie	2 669,00 €
Príspevok na výchovu MŠ	zvýšenie	1 797,00 €
Príspevok pre žiakov zo soc.znevýh.prostredia	zvýšenie	100,00 €

Kapitálový rozpočet**Program 01 05 Príprava a implementácia rozvoj. projektov**

- položka 713 nákup kontajnerov	zvýšenie	94 464,46 €
---------------------------------	----------	-------------

ÚPRAVA VÝDAVKOV CELKOM

zvýšenie 118 754,32 €

V Palárikove dňa 31.3.2019

K návrhu na zriadenie mandátovej, návrhovej a volebnej komisie.

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove

A1) z r i a d ť u j e

mandátovú komisiu v zložení poslancov: Ing. Róbert Židuliak, poslanec OZ – predseda, Mgr. Rudolf Kodada, poslanec OZ, Marek Zálešák, poslanec OZ

A2) vymedzuje úlohy mandátovej komisie nasledovne:

- overiť zloženie sľubu polanca obecného zastupiteľstva kontrolou úplnosti jeho podpisu pod textom zákonom predpísaného sľubu,
- zistiť prípadnú nezlučiteľnosť funkcií na základe čestného vyhlásenia zvoleného funkcionára,
- a podať o výsledkoch správu ustanovujúcemu zasadnutiu obecného zastupiteľstva

B1) z r i a d ť u j e

Volebnú komisiu v zložení poslancov: Tomáš Slivoň, poslanec OZ – predseda,
Ing. Igor Rezdovič, poslanec OZ
Mgr. Lukáš Krásny, poslanec OZ

B2) vymedzuje úlohy volebnej komisie nasledovne:

- dohliadať na priebeh volieb podľa Zákona o obecnom zriadení, overiť sčítanie hlasov a podať ustanovujúcemu zastupiteľstvu správu o výsledku volieb.

C1) z r i a d ť u j e

Návrhovú komisiu v zložení poslancov: Tomáš Slivoň, poslanec OZ – predseda,
Ing. Igor Rezdovič, poslanec OZ
Mgr. Lukáš Krásny, poslanec OZ

C2) vymedzuje úlohy návrhovej komisie nasledovne:

- sledovať priebeh zasadnutia a predkladať k prerokúvaným bodom programu a k postupu rokovania návrhy uznesení.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

K bodu zloženie sľubu poslancom obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **konštatuje, že** poslanec Marek Tomšík sa vzdal poslaneckého mandátu a náhradník na poslanca Bc. Jaroslav Garaj zložil zákonom predpísaný sľub poslanca obecného zastupiteľstva.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Uznesenie č. 3/190429

K návrhu na voľbu člena komisie OZ

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove

- C) **konštatuje, že** člen komisie výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku Bc. Jaroslav Garaj zostáva členom komisie ako poslanec,
- D) **volí** člena komisie výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku :
b. odborníka z radov obyvateľov obce a iných osôb: Jarmilu Žirkovú.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Uznesenie č. 4/190429

K bodu č. 6 schváleného programu

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **vyhovuje** protestu prokurátora č. Pd 79/17/4404-6 zo dňa 30.1.2019.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Uznesenie č. 5/190429

K bodu č. 6 schváleného programu

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **s c h v a ľ u j e** v súlade s ustanoveniami § 11 ods. 4 písm. g) a § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na všeobecne záväznom nariadení obce o zrušení VZN obce Palárikovo č. 02/2016 o používaní zábavnej pyrotechniky na území obce Palárikovo.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Uznesenie č. 6/190429

K bodu č. 6 schváleného programu

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **v y h o v u j e** protestu prokurátora č. Pd 80/17/4404-5 zo dňa 28.2.2019.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Uznesenie č. 7/190429

K bodu č. 6 schváleného programu

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove **prerokovalo** protest prokurátora **a vyhovuje** protestu prokurátora č. Pd 81/17/4404-6 zo dňa 12.3.2019.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Uznesenie č. 8/190429

K návrhu na určenie hodnoty pre verejné obstarávanie na dodanie stavebných prác – Zberný dvor Ľudovítov

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove

- C) **prerokovalo** predložené cenové ponuky
- D) **ukladá** starostke obce zabezpečiť vypracovanie rozpočtu (výkaz-výmer) nevyhnutných prác znalcom / certifikovaným odborníkom v odbore rozpočtovania stavieb.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Uznesenie č. 9/190429

K návrhu na spätné odkúpenie nehnuteľnosti v kat. území Palárikovo, parcela registra „C“, parc. č. 1817/42, druh pozemku orná pôda, výmera pozemku 4642 m²

Obecné zastupiteľstvo v Palárikove

- C) prerokovalo návrh na odkúpenie pozemku v kat. území Palárikovo, parcela registra „C“, parc. č. 1817/42, druh pozemku orná pôda, výmera pozemku 4642 m²,
- D) **súhlasí** s kúpou pozemku v kat. území Palárikovo, parcela registra „C“, parc. č. 1817/42, druh pozemku orná pôda, výmera pozemku 4642 m² za sumu **22977,90 Eur**.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce

Uznesenie č. 10/190429

K návrhu na úpravu rozpočtu obce k 31.3.2019

Obečné zastupiteľstvo v Palárikove **b e r i e n a v e d o m i e** úpravu rozpočtu č. 1 k 31.3.2019
o poskytnuté prostriedky zo štátneho rozpočtu

na strane príjmov celkom o + 119.185,06 EUR

na strane výdavkov o + 118.754,32 EUR.

V Palárikove, dňa 29.4.2019.

Mgr. Ľubica Karasová
starostka obce