

OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO PALÁRIKOVO

Číslo: 39/2017

V Palárikove, 26.10.2017

Zápisnica

z XXX. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva Palárikovo,

konaného dňa 26.10.2017 o 17.00 hod. v zasadacej miestnosti Domu kultúry v Palárikove s týmto programom:

1/ Otvorenie

2/ Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

3/ Voľba návrhovej komisie

4/ Palárikovo – cyklotrasa z obce do priemyselného parku.

Spravodajca: Ing. Németh, projektant

5/ Palárikovo, Poštová ulica – študijný návrh koncepčného riešenia

Spravodajca: Ing. Németh, projektant

6/ Palárikovo, Slovenská ulica – oprava MK a chodníka.

Spravodajca: Ing. Németh, projektant

7/ Obnova chovu ošípaných Palárikovo - Šándor.

Spravodajca: Ing. Alžbeta Husková, predsedníčka komisie ŽP

8/ Problematika zberného dvora

9/ Surd nájomné byty

10/ Diskusia

11/ Návrh na uznesenie.

12/ Záver.

Poslanci obecného zastupiteľstva obce Palárikovo

Obec PALÁRIKOVO Obecný úrad, Hlavná 82, 941 11 Palárikovo	
Dátum: 13 -10- 2017	
Podanie číslo:	Číslo spisu: <i>112</i>
Prílohy/listy:	Výhodňuje:

Obec Palárikovo
Mgr. Jozef Derňár
starosta obce
Hlavná ulica 82
941 11 Palárikovo

Palárikovo dňa: 12. 10. 2017

Vec:

Žiadosť o zvolanie mimoriadneho obecného zastupiteľstva

V súlade s § 12 zákona 369 / 1990 Zb. o obecnom zriadení, Vás žiadame o zvolanie mimoriadneho Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo.

Mimoriadne obecné zastupiteľstvo navrhujeme zvolať s nasledovným programom:

1. Otvorenie
2. Voľba overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Obnova Poštovej ulice - Vyjadrenie poslancov k štúdiu obnovy Poštovej ulice
5. Obnova chovu ošípaných Palárikovo – Šándor
 - A. Oboznámenie s výsledkom Petície proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorým by došlo k výraznému zhoršeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok dotknutých obyvateľov
 - B. Predloženie Zápisnice z Verejného zhromaždenia občanov proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor konaného dňa 06. 10. 2017 o 17.00 hod v Dome kultúry Palárikovo
 - C. Stanovisko Obce Palárikovo vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorého súčasťou je vydanie povolenia na uskutočnenie uvedenej stavby prevádzkovateľa AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO: 31 421 814.

6. Cyklotrasa – Palárikovo, cyklotrasa z obce do priemyselného parku – prezentácia a vizualizácia projektu za účasti projektanta :
 - A. Stanovisko poslancov k predloženému projektu
 - B. Predloženie navrhovaných zmien
7. Diskusia
8. Návrh a schválenie uznesenia
9. Záver

Poslanci obecného zastupiteľstva:

Bujaček Jaroslav

Ing. Husková Alžbeta

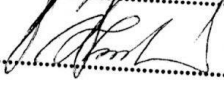
doc. PhDr. Jankechová Monika PhD.

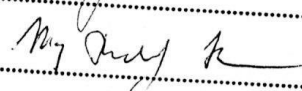
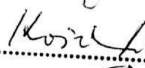
Mgr. Kodada Rudolf

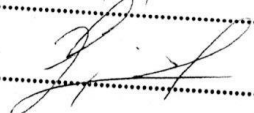
Košíková Ľudmila

Ing. Rezdovič Igor

Ing. Židuliak Róbert


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

STAROSTA OBCE PALÁRIKOV

Č.j.: 39/2017

V Palárikove 19.10.2017

POZVÁNKA

V súlade s ods. 1/ § 12/ a ods. 4/ písmena a/ § 13 zákona číslo 369/1990
Zb. o obecnom zriadení v platnom znení

z v o l á v a m

XXX. mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva na deň

26. októbra 2017 / vo štvrtok / o 17,00 hod.
do zasadacej sály Domu kultúry v Palárikove

s týmto programom:

- 1/ Otvorenie
- 2/ Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
- 3/ Voľba návrhovej komisie
- 4/ Palárikovo – cyklotrasa z obce do priemyselného parku
- 5/ Palárikovo, Poštová ulica – študijný návrh koncepčného riešenia
- 6/ Palárikovo, Slovenská ulica – oprava MK a chodníka
Spravodajca: Ing. František Németh, projektant
- 7/ Obnova chovu ošípaných Palárikovo – Šándor
Spravodajca: Ing. Alžbeta Husková, predsedníčka komisie ŽP
- 8/ Diskusia
- 9/ Návrh na uznesenie
- 10/ Záver

Mgr. Jozef Derňár
starosta obce

PREZENČNÁ LISTINA

**z XXX. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Palárikove,
ktoré sa konalo dňa 26. októbra 2017 o 17,00 hod. v zasadacej miestnosti
Domu kultúry Palárikovo**

I./ POSLANCI

- 1/ Viktor Berkeš
- 2/ Mgr. Erika Bršelová
- 3/ Jaroslav Bujaček
- 4/ Ing. Alžbeta Husková
- 5/ Doc. PhDr. Monika Jankechová, PhD
- 6/ Mgr. Rudolf Kodada
- 7/ Ľudmila Košíková
- 8/ Ing. Igor Rezdovič
- 9/ Tomáš Slivoň
- 10/ PaedDr. Miroslava Tóthová
- 11/ Ing. Róbert Židuliak

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

II./ STAROSTA OBCE

Mgr. Jozef Derňár
starosta obce

.....

III./ HLAVNÝ KONTROLÓR

Ing. Peter Tomšík

.....

IV./ PREDNOSTA OcÚ

Alžbeta Jankulárová

.....

V./ Obecný úrad:

Ing. Iveta Markusková
Eva Kurucová
Ludmila Juríková
Mária Viteková
Xénia Hložeková
Mgr. Silvia Tóthová
Ing. Adela Rusnáková
Eva Izraelová

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

VI./ Dom kultúry:

Marta Révaiová
Mária Slažanská
Eleonóra Kodadová
Erika Galbavá

.....
.....
.....
.....

VII./ Obecná telovýchovná jednota:
Ivan Mančík

.....

VIII./ Obecná polícia:
Martin Šátek
Štefan Velčický
Radovan Ježo

.....
.....
.....
.....

IX./ Technické služby:
Vladimír Zálešák

.....

X./ Dobrovoľný hasičský zbor
Milan Garaj

.....

XI./ Základná škola s MŠ
Mgr. Eva Dubcová

.....

XIII./ Hostia:

Agatha p. n. r.

STREYOUSKA'

NEMETH ML.

BLAHOVCA' B.

BLAHOVEC J.

KRATKIOVA

Bohig Nagy

Nyaur

Bohig Nagy

Horvath Peter

Kidav Dorian

ZALECKA NABA

Eva Slamehova

Mgr. Meli Barus

Stanislav Jurik

STANISLAV JURIK

KODHDOVA EVA

KOLLAR KATHAN

Z Á P I S N I C A

**z XXX. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva P a l á r i k o v o ,
konaného dňa 26. októbra 2017 o 17.00 hodine v zasadacej miestnosti
Domu kultúry P a l á r i k o v o**

P r í t o m n í:

sú podpísaní na prezenčnej listine, ktorá tvorí súčasť tejto zápisnice.

1/ Otvorenie

XXX. zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce. Privítal poslancov obecného zastupiteľstva. Konštatoval, že z celkového počtu 11 poslancov obecného zastupiteľstva boli prítomní desiatí poslanci. Ospravedlnila sa Mgr. Erika B r š e l o v á a Ing. Róbert Ž i d u l i a k. Ďalej privítal p. Alžbetu J a n k u l á r o v ú, prednostku OcÚ a Ing. Petra T o m š í k a, hlavného kontrolóra a Ing. Németha so svojim kolektívom, projektanti.

Predložil program rokovania dnešného obecného zastupiteľstva a predniesol návrh, aby bol bod 8. Riešenie problematiky zberného dvora a bod 9. Riešenie surdu pri výstavbe nájomných bytov, potom bude nasledovať Diskusia, Návrh na uznesenie a Záver. Spýtal sa všetkých prítomných poslancov, či majú k programu doplnky na zaradenie.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 - Jaroslav Bujaček, Ing. Alžbeta Husková, doc. PhDr. Monika Jankechová, PhD., Mgr. Rudolf Kodada, p. Ľudmila Košíková, Ing. Igor Rezdovič, PaedDr. Miroslava Tóthová, p. Viktor Berkeš
Proti: 0
Zdržal sa: 0

2/ Určenie overovateľov a zapisovateľa

Starosta obce Mgr. Jozef D e r ň á r, za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia obecného zastupiteľstva u r č i l:

PaedDr. Miroslava T ó t h o v á, poslankyňa OZ a
Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ

Ďalej za zapisovateľku u r č i l:

Mgr. Silviu T ó t h o v ú, pracovníčku OcÚ

3/ Voľba návrhovej komisie

Starosta obce Mgr. Jozef D e r ň á r, preložil návrh na voľbu návrhovej komisie v tomto zložení:

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ
p. Ľudmila K o š í k o v á, poslankyňa OZ
p. Viktor B e r k e š, poslanec OZ

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 - Jaroslav Bujaček, Ing. Alžbeta Husková, doc. PhDr. Monika Jankechová, PhD., Mgr. Rudolf Kodada, p. Ľudmila Košíková, Ing. Igor Rezdovič, PaedDr. Miroslava Tóthová, p. Viktor Berkeš

Proti: 0

Zdržal sa: 0

4/ Palárikovo – cyklotrasa z obce do priemyselného parku.

Spravodajca: Ing. Németh, projektant

Ing. N é m e t h st., projektant – definoval projekt cyklotrasy. Prvou alfou a omegou bola platná Slovenská technická norma na projektovanie miestnych komunikácií. Druhou alfou a omegou bolo majetkoprávne usporiadanie parciel, kadiaľ je možné trasu viesť. Pozemné komunikácie, cesty, ktoré už sú, stromoradia, vysokotlakový plyn a železničné priecestie ovplyvňovali ďalšie technické riešenie. Železničné priecestie sme projektovali s ďalším projektantom, s Ing. Staríčekom, ktorý má oprávnenie na projektovanie železničných stavieb. Pomáhal s vybavovaním povolení, musím konštatovať, že to boli veľmi ťažké rokovania so železnicou.

Ing. Németh ml., projektant – vedenie cyklotrasy je podľa normy a smernice 07/2014 projektovanie cyklistickej infraštruktúry, je to možné rôznymi spôsobmi. Je vedená samostatne mimo komunikácie ako cestička pre cyklistov alebo spoločne s chodcami, cestička pre chodcov a cyklistov, alebo môže byť vedená aj na okraji vozovky, všetko to závisí od rôznych faktorov, napr.: trieda komunikácie, počet vozidiel za 24 hodín, percento podielu nákladných vozidiel. V tomto prípade sme išli vždy najvýhodnejšou a v norme a smerniciach povolenou formou. Túto trasu sme rozdelili podľa toho, aká bola rôznorodá. Rozdelili sme ju na tri základné úseky. Každý úsek je riešený iným spôsobom, pretože sú tam iné podmienky.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – cesta bude ešte užšia ako je teraz?

Ing. N é m e t h st., projektant - áno, ale teraz tá cesta slúži aj pre cyklistov a potom by mali tí cyklisti viacúčelový pruh a do tej šírky pre vozidlá by už potom nesmeli zasiahnuť. Pre vozidlá existujú tiež presne určené šírky. Aby sme splnili normu, musí mať jazdný pruh 3,5 m, aby sme na ňom vedeli vyznačiť 1,2 pre cyklistov.

Ing. Németh ml., projektant - vy ten viacúčelový pruh môžete využiť, keď budete potrebovať niekoho obchádzať, nie je zakázané po ňom jazdiť. Na úkor terajších krajníc by sa rozšírila vozovka. Plynári nesúhlasili so spevnením týchto krajníc, potom sme žiadali výnimku na Ministerstve hospodárstva.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - aký bude široký chodník od Štúrovej ulice?

Ing. Németh st., projektant – 3,5 metra.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - ako to ovplyvní stromy?

Ing. Németh ml., projektant - snažili sme sa stromy obchádzať.

p. Nagy, zástupca firmy Otolift – z bezpečnostného hľadiska by sme chceli požiadať, aby sa doriešil cyklochodník do priemyselného parku, nakoľko máme viac zamestnancov čo dochádzajú z obce aj zo železničnej stanice. Ja som z Kolárova a máme vybudovaný takýto chodník z Komárna do Kolárova a je to obrovský prínos.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - ja som tiež toho názoru a v budúcnosti by sme chceli chodník aj od Číkov.

5/ Palárikovo, Poštová ulica – študijný návrh koncepčného riešenia

Spravodajca: Ing. Németh, projektant

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - to je ten istý projekt, ktorý bol na minulom zastupiteľstve prezentovaný na tom paneli?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - áno ten istý.

Ing. Németh, projektant – Poštová ulica je vo veľmi zlom stave. Dala by sa rekonštruovať dvomi spôsobmi. Opravia sa veci, ktoré sú vadné a je to vybavené. Bola by to jednoduchá a lacná rekonštrukcia. Požiadavka bola ukázať ako by sa to dalo, aby to vyzeralo ako promenádna zóna. Aby sme tam vedeli dostať určité množstvo zelene, potrebujeme urobiť haditú líniu. Toto nesie so sebou značné finančné nároky. Súčasný trend je, že kde voda spadne, tam ju aj využiť. Na 3,5 m jazdnom pruhu je možné vyznačiť cyklistov. Obrubníky by boli zapustené do terénu. Celá ulica by bola spomalená. Ďalšia vec je odstrániť oplotená, ktoré nemajú funkčnosť, navrhovali sme to na verejných lokalitách, napr.: pošta. Podľa normy by každý jeden dom mal mať svoje parkoviská, ničím nehradené. Tržnica je oddelená od hlavnej cesty ostrovčekmi, tie odstrániť, plochu urobiť z estetickej dlažby, navrhujeme to v jednej úrovni. Plochu ulice navrhujeme oddeliť, napr.: kvetináčmi. Chodník ide len po jednej strane, aby tam bolo viac zelene. Pred domom kultúry by nebolo parkovisko, ale bolo by na druhej strane.

Ako donútite ľudí, ktorí mali skolaudované domy, že teraz podľa novej normy, musia mať dve parkovacie miesta?

Ing. Németh st., projektant - to by ste ich donútili VZN, ale staré domy nedonútite. Zakážete mu stáť na verejnej komunikácii.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – ja sa ešte vrátim späť k tomu cyklochodníku. Tento projekt, ktorý tu bol predstavený, to zn., že nebolo možné viesť inakade tú cyklotrasu, len tým zeleným pásom pred tými domami?

Ing. Németh st., projektant – áno. Lebo v norme je napísané, ak sa inde umiestniť nedá. Čiže v tomto prípade sa inde umiestniť dalo.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – my ako poslanci nie sme proti cyklotrase, my sme za cyklotrasu, keby nám bola predstavená tá cyklotrasa od kaštieľa až po PP, že by išla obojstranne po obidvoch stranách cesty. Myslím, že tam by problém so schvaľovaním nebol. Nebolo možné viesť tú cyklotrasu od mosta po železnicu po obidvoch stranách cesty? Zakazoval to nejaký zákon alebo nejaká vyhláška?

Ing. Németh st., projektant – či už to boli technické alebo majtkoprávne veci, proste kvôli tomu sa vybralo, že po tejto strane to bude jednoduchšie a výhodnejšie.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – nezakazuje to proste niekoho nápad, nejaká vízia, ale zakazuje to zákon, vyhláška, norma.

Ing. Németh st., projektant – zakazuje to norma.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – ja keď som sa vás toto isté pýtala, ste povedali, že druhú stranu ste vôbec neriešili.

Ing. Németh st., projektant – nepovedal som vám. Povedal som vám, že neviem vám povedať záväzne.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - áno, lebo ste to neriešili.

Ing. Németh st., projektant – aby som to vedel záväzne povedať, museli by sme prejsť všetky katastrálne podklady.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - tak ako som vám hovorila. Celú tú problematiku ste neriešili

Ing. Németh st., projektant - riešili sme to tým spôsobom, že sme sa na to na začiatku pozreli, že tadiaľto to bude výhodnejšie.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – mám poznámku. Pred dvomi týždňami sme tu mali dopraváka, Ing. Tináka kvôli iným veciam a hovorili sme aj na tú tému, inej alternatívy. Povedal, že by nesúhlasil cez tú priekopu viesť, nedal by súhlasné stanovisko.

Ing. Németh st., projektant - čo sa týka tohto 3,5 m jazdného pruhu a cyklistov na ňom, tak riešili sme jednu obec, je to obec Moča, kde sme sa to snažili presadiť, a napriek tomu, že je to v súlade s normou, Slovenská správa ciest v tomto prípade, vy máte VÚC, nesúhlasila, pretože keď tam majú cyklisti vyznačené, že toto je pre nás, tak majú pocit falošnej bezpečnosti. A preto je v tej norme napísané, že keď sa inak nedá.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - a toto isté ste spravili tu v Palárikove, že keď som to správne pochopil, cestu rozšírime o pol metra, 1,2 dáme cyklotrasu a ten cyklista bude mať falošnú ilúziu.

Ing. Németh st., projektant - bude ju mať tak, ako ju majú ľudia na priechodoch.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - aj teraz tadiaľ chodí cyklista bez ilúzií.

Ing. Németh st., projektant - na záver len toľko, že od kaštieľa až po PP to nemohlo ísť kvôli tejto norme po jednej aj po druhej strane cesty, čo by bolo podľa vášho názoru asi najpriateľnejšie pre obec, keby sa tá cesta rozšírila na 8 m všade a teda to budete chodiť.

Ing. Alžbeta Husková, poslankyňa OZ - nie, aby cesta zostala taká aká je a cyklochodník z jednej aj z druhej strany by išiel po pravej strane vedľa chodníka, ktorý v súčasnosti je a na ľavej strane smerom na železniciu viesť cyklochodník popred domy terajšie, kde nie je žiadny chodník a mohol by byť. Lebo je tam až po domy, ktoré sú na ľavej strane vo vlastníctve NSK až po domy.

Mgr. Jozef Derňár, starosta obce - tam je plánovaná kanalizácia poza ten jarok.

Ing. Alžbeta Husková, poslankyňa OZ - áno, ale máme hlavný kanalizačný zberač pod tým chodníkom, ktorý je v súčasnosti v hĺbke 2,3 až 4 metrov. Pod tým chodníkom, na ktorom bude tá 3,5 m cestička. A kanalizačný zberač budeme robiť druhý na druhej strane?

Mgr. Jozef Derňár, starosta obce – toto všetko niekto asi musí zainvestovať.

Ing. Németh st., projektant - máte tam prerokované s vodárňami, že tam majú vybudovanú kanalizáciu.

6/ Palárikovo, Slovenská ulica – oprava MK a chodníka

Spravodajca: Ing. Németh, projektant

Ing. Strehovská, projektantka – je to spojovka od Hlavnej po Jánošíkovú. Je tam problém aj s odvedením dažďových vôd. Čiže pri tejto projektovej dokumentácii sa rieši aj odvedenie dažďových vôd a takisto by sa opravil chodník, s tým, že na úseku od Hlavnej ulici po Budovateľskú by bol 1,5 m. Ten by sa opravil tým, že by sa nadložila maloplošná zámková dlažba na vchodoch a výjazdoch by sa ten nový chodník navrhol tak, aby tam nebol schod. Ukončí sa tá zámková dlažba záhonovým obrubníkom. Cesta ako taká má rôzny priečny sklon, tým pádom na odvedenie dažďov sme navrhovali priečnym sklonom do toho zeleného pásu, čo je na jednej strane. V tom zelenom páse by sme vybudovali na odvedenie povrchových vôd žľab, ktorý by bol z betónových dlažbových kociek. Tam kde sú vjazdy, tam by sa urobil žľab prekrytý mrežou. Pred hospicom je zeleného pásu dosť, tam by sme aj rozšírili cestu. Od kostola po hospic by bola cesta 4 m, pred hospicom je vhodnejšie rozšíriť na 5,5 m, aby tam bola premávka obojsmerná. Ďalej by mala cesta 3,5 m, taká ako je teraz.

Ing. Alžbeta Husková, poslankyňa OZ – aký by bol výškový profil, chodníky budú vyššie?

Ing. Strehovská, projektantka - budú nadložené tak, že bude 6 cm tam kde nie sú vjazdy, v rámci úseku pred bránou to bude celé vybúrané, bude znížená na úroveň terajších vjazdov. Chodník má slušný základ.

Ing. Alžbeta Husková, poslankyňa OZ - sú tam veľmi zlé výškové pomery, neuvažovali ste o tom, že by ste cestu zvýšili na úroveň chodníka s tým, že sklon by bol smerom k parku.

Ing. Strehovská, projektantka – nie je to potrebné, lebo je tam minimálne metrový zelený pás. Priečny sklon chodníkov bude smerom do zeleného.

Ing. Alžbeta Husková, poslankyňa OZ – dal by sa urobiť hrubý rozpočet na tento variant, že vytrhajú stromy, urobí sa nový chodník a na celý chodník?

Ing. Németh st., projektant - dáme to rozpočtárke, nech urobí rozpočet takto ako je to prichystané a nech urobí rozpočet na úplne celý chodník.

Mgr. Jozef Derňár, starosta obce - poďakoval projektantom za informácie.

7/ Obnova chovu ošipovaných Palárikovo - Šándor.

Spravodajca: Ing. Alžbeta Husková, predsedníčka komisie ŽP

Správa sa prikladá k zápisnici ako príloha pod písmenom „A“.

Ing. Alžbeta Husková, poslankyňa OZ – nebudem čítať celú správu, poslanci o nej vedia a vidím, že značná väčšina prítomných bola aj na verejnom zhromaždení. Dánsky investor tu chce postaviť novú farmu, on to nazval obnova farmy, ale teraz v žiadosti pre stavebné povolenie napísal, že ide o výstavbu farmy. My nie sme proti farme, keby bola postavená v takom zmysle ako predtým. Mať 200 prasníc a 2 000 odstavčiat je rozdiel ako keď máte 5 000 prasníc a 160 000 odstavčiat. Duslo Šaľa má povolený emisný limit vypúšťania čpavku 300 gramov za hodinu, čo je ročne 2,6 t. Šándor bude produkovať minimálne 95 t čpavku a neboli uvedené v prvotných údajoch, ale až v Záverečnej správe EIA. Ten čpavok je tam opomenutý, nikde ho neriešia. V dokladoch, ktoré umožňovali investorovi, aby podal stavebné povolenie, tam sa všetky tieto veci zamlčujú, nepovažujú sa zdraviu škodlivé, že neovplyvňujú na životné prostredie. Záver všetkého je, že keď sme sa v júni tohto roka dostali k materiálom, ktoré sú už akože na spadnutie, že už sa iba podpíšu, tak sme zistili, že to pre nás bude niečo veľmi zlé a snažili sme sa aspoň mi poslanci spraviť niečo málo. Poviem otvorene, že ak by sme sa náhodou neboli dozvedeli, že takáto hrôza na nás ide, tak keby neboli prišli ľudia toho 11.8.2017 na zhromaždenie, ktoré bolo vyvolané Slovenskou inšpekciou ŽP, tak ja už dávam krk na to, že sa už začína stavať. Na rokovaní nám bolo povedané, že do 60 dní rozhodnú. Dodnes nerozhodli, pretože sme začali bojovať. Veľmi nám pomáha jedna vec, okrem toho, že bola úspešná petícia, na náš podnet sa k nám pridali starostovia okolitých obcí. Títo starostovia vyslovene povedali, že jednoznačne idú do toho a idú bojovať s nami. Slovenská akadémia vied a Univerzita Komenského nám pripravili veľmi odborné materiály, ktoré poslali na Slovenskú inšpekciu ŽP, ja som to s patričným komentárom poslala na Ministerstvo pôdohospodárstva a Ministerstvo ŽP. Poukazujú na to, aké vzácne vtáky máme v našom katastri, ktoré hniezdia vyslovene v blízkosti farmy. List, ktorý sme dostali zo SAV je veľmi zaujímavý, ale nemôžeme ho uverejniť, aby sa k tým zvieratám nedostali nesprávni ľudia. Dúfame, že sa nám podarí vyhrať, aj keď viem, že tie peniaze za investormi sú obrovské. Budú potom uverejnené všetky tieto veci, budú súčasťou zápisnice.

8/ Problematika zberného dvora.

Spravodajca: Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – chceli sme dosiahnuť, aby zberný dvor, nebol uprostred dediny, hľadali sme alternatívne možnosti. Prijali sme uznesenie, že odkúpime časť areálu na Ľudovítove. Zistilo sa ale, že to čo sme kúpili, tie dve maštale a pozemok pred nimi, tak 2/3 čo sú pod maštalami patria YSSELu. V pondelok bude otváranie obálok na mechanizmy. Budeme vyzbrojení niečím, čo niekde treba uložiť. Na družstve máme skládku biologického odpadu. Chcel som za to poďakovať predsedovi družstva, ale dnes tu nie je. Sme povinní zriadiť skládku stavebného odpadu aj biologického odpadu. Na poslednom zastupiteľstve sme hovorili, že je potrebné pokúsiť sa jednat' s YSSELom. Povedali nám sumu 300 000 eur za celý ich priestor. Z tých pôvodných 300 000 eur povedali po rokovaní 180 000 eur. Povedali, že je to konečná suma. Chcel by som, aby ste k tomu zaujali stanovisko, ako vidíte túto možnosť. Predpokladám, že by bola pre Palárikovo ideálnou. Alebo teda nejaký iný variant, ktorý bude výhodnejší.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – koľko m² má plocha, čo chceme kúpiť?

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – asi 1,4 ha.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – to má viacej ako 1,4 ha.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – keď sme pozerali do mapových podkladov, tak oni vlastnia iba 1/3 vrchnej časti maštali a zvyšok vlastní niekto úplne iný.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ - oni majú za budovami 5 metrov.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - my sa môžeme dohodnúť, že to dáme geometricky zamerať.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – navrhujeme, že dáme 10 eur za m².

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – za trafo je to dosť peňazí, tak jej ponúkame 120 000 eur.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – môžeme vytvoriť z vás nejakú trojčlennú delegáciu a môžete ísť rokovať. Mne povedala, že to je konečná suma.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – za aký priestor ale? v prípade, že nebude chcieť predať tieto pozemky, môže byť aj nájomná zmluva?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – to neviem, lebo mňa vôbec nenapadlo, že oni majú aj role. Nájomnú zmluvu oni nechcú, lebo že im zdevastujeme tie betóny atď.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – osobne si myslím, že keď tam dáme separovaný zber za pol roka bude určite ochotná jednať.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - my nemôžeme skôr odtiaľ ten biologický odpad brať, kým nebudeme mať miesto a toto sa mi zdá byť, že by to bolo dobré riešenie.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – mal by tam byť urobený geometrický plán, na základe ktorého by sme presne vedeli koľko metrov odkiaľ pokiaľ.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - záujem o kúpu máme, ale musí sa identifikovať výmera. Potrebujeme reálne hovoriť o cene.

9/ Surd – nájomné byty.

Spravodajca: p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ

Správa sa prikladá k zápisnici ako príloha pod písmenom „B“.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – už na minulom zastupiteľstve sme riešili odkúpenie podielu z pozemku 518 a 517/2. Už sa nám to podarilo a od COOP Jednoty Nové Zámky , s.d. sme odkúpili podiel v 1/3 a sme 2/3 vlastníkom týchto pozemkov. SPF je tam 1/3 vlastníkom. My sme podali kvalifikovanú žiadosť o odkúpenie so všetkými prílohami . Ku kúpe dôjde tak za 2 roky. Veľmi dlho vybavujú tieto žiadosti. Odporučili nám, že by sme mohli využiť možnosť riešiť to prostredníctvom protokolu prinavracania pozemkov obciam za podmienok, že OZ potvrdí, že v územnom pláne konkrétny pozemok bol cestou, resp. chodníkom. Chcela by som veľmi pekne požiadať OZ, keby bolo ochotné schváliť uznesenie v takom znení, ako je preložený návrh.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – takže v podstate nemusíme to kupovať?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - mohlo by to prejsť protokolom do majetku obce. A ten pozemok potrebujeme na budovanie inžinierskych sietí.

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 - Jaroslav Bujaček, Ing. Alžbeta Husková, doc. PhDr. Monika Jankechová, PhD., Mgr. Rudolf Kodada, p. Ľudmila Košíková, Ing. Igor Rezdovič, PaedDr. Miroslava Tóthová, p. Viktor Berkeš

Proti: 0

Zdržal sa: 0

10/ Diskusia

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – ja by som sa vyjadril k cyklotrase, ktorú sme tu dnes prejednávali. Myslím, že ani jeden poslanec nie je proti cyklotrase. Cesta bude ešte užšia aká je a občanov dáme do takého omylu, že si budú myslieť, že zelený pás im umožňuje ísť bezpečne, pritom bezpečne nepôjdu. Ale ja mám niečo úplne iné. Od začiatku upozorňujem, že územné rozhodnutie k tomuto projektu je nezákonné. Bolo vydané až 31.1.2017 v rozpore s územným rozhodnutím, ktoré vydalo VÚC alebo ktoré ste vydali vlastne vy, ako obec Palárikovo kolaudačným rozhodnutím z 12.8.2015, kde sa správoplatnila kolaudácia nášho parkoviska. Toto nie je o tom, či ja si hájím svoje alebo nie. Ja len chcem konštatovať, že keď tento projekt by nebodaj vyšiel a dostaneme peniaze zo štátu, budeme ich musieť vrátiť, preto lebo tento projekt nie je v súlade so zákonom SR. Nie je možné, aby územné rozhodnutie prišlo na nejaké územie, kde už územné rozhodnutie prebehlo. Bol som na VÚC, že ako to riešiť. Bolo mi tam jasne povedané, že v projekte je chyba tá, že my pred obchodom máme 1,5 m verejný chodník, ktorý tam je, my sme ho vybudovali a slúži chodcom. Pri zameraní projektu tento chodník nie je, je tam zameraná časť 6,5 m od pletiva po cestu. Na to, aby sme dostali kolaudačné aj stavebné na parkovisko, kde sme museli splniť podmienky, ktoré nám prideliť, treba 6,5 m na parkovanie. To sme dodržali, je to presne po asfalt. Na VÚC mi povedali, že by som musel túto zmluvu zrušiť, pretože sa to inak vypovedať nedá, tá zmluva trvá pokiaľ máme obchod. Máme to zapísané aj v katastri a bolo to zaplombované už v 2013, čo znamená, že ten čo robil projekt to musel vidieť. Nechápem ako je možné, že to proste prehliadol. Riešenie v mojom prípade je to, že keby som tú zmluvu zrušil, už to parkovisko nedostanem, pretože nebude spĺňať podmienky parkoviska. A ja jednoducho som do toho vložil nemalé peniaze, aby som toto spravil.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - ja ďakujem za túto pripomienku, lebo je vážna. Takže neporadili, ako taký problém riešiť?

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - poradili, že územné rozhodnutie, ktoré vzniklo je proti zákonné. A katastrálny úrad toto isté napadol a v prípade nejakého súdneho sporu, ani že súdneho sporu, obec peniaze, ktoré by dostala zo štátneho rozpočtu, nezapíšu nás do katastra, tým pádom mi musíme peniaze vlastne vrátiť štátu a z vlastných zdrojov to zaplatíme, plus aj nevyhnutné náklady k tomu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – túto vec musíme dôkladne preskúmať so stavebným úradom. Naozaj mi nechceme pochybiť.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – tá cesta je nebezpečná, ale jednoducho nemôžeme to robiť takto. A škoda, že keď sa to robilo, že sme neboli privolaní už vtedy sme mali zmluvu o budúcej zmluve, to zn., že sme boli účastníkmi konania a mohli sme to už vyriešiť tam.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – stavebný úrad je ten orgán, ktorý zo zákona garantuje, že veci sa dejú v poriadku. Ja neviem, keď niečo nezvládol tak to musí hľadať riešenie. Ja nie som stavbár, to sú zákonné postupy.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - v zmluve o územnom rozhodnutí, je v bode 11. stavebník, to je ako obec musí preukázať vlastnícke práva k dotknutým pozemkom.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - my skoro nikde nemáme vlastnícke práva k pozemkom, kadiaľ ide chodník.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - keď niečo robíte na území iného musíte mať súdnoznalecký posudok, zameranie geodeta.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - my toto všetko máme s VÚC, len je zaujímavé, že na to neprišli.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – určite budeme hľadať riešenie. Pôjdeme za kompetentnými. Je dobre, keď vieme o tom probléme.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ – ja som si pozeral ohľadom toho Šándora nejaké veci a čo máme na stránke Agrovýrm, sú tam všetky možné žiadosti a napríklad je tam úplne posledné, zoznam pozemkov pre stavbu a pozemkov susediacich so stavbou. Kde v strede sa nachádza obec Palárikovo. Potom keď si vytiahneme, keď firma Agrovýrm podávala na Slovenskú inšpekciu ŽP žiadosť o vydanie stavebného povolenia záhadne sme stratili z tej dokumentácie, sú tam všetci, prešiel som to celé, len vtedy sme z toho boli my vypustení. My sme jednoznačne mali byť účastníkmi konania.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – neviem sa k tomu vyjadriť. Keď som sa dozvedel, že niečo sa niekde posunulo a že je tam nejaká hrozba, z vlastnej iniciatívy som rokoval s Ing. Černákom. Kto nebol účastník a nebol prizvaný do EIA, na tom sa dá stavať. Treba dať podnety stavebnému úradu, aby to prešetril.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – a boli opomenutí aj súkromní vlastníci, ktorí priamo susedia. Áno, treba to dať na vedomie stavebnému úradu a naša obec to doteraz neurobila.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – a čo sme mali akože urobiť, naša obec?

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – napríklad, že obec je dotknutá pozemkami, to je jeden fakt a ak sú dotknuté naše pozemky, tak poslanci zo zákona majú vedieť o týchto veciach a mohli sme už v tom čase dať výhrady voči stavebnému povoleniu a všetko ostatné tak, aby sme to stihli do procesu EIA.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – prečo ste nedali výhrady?

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – nevedeli sme o tom.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja som to tiež nevedel. Nie som účastníkom stavebného konania.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – je to tebou podpísané.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – včera som podpísal stavebné povolenie na trafostanicu, podpísal som stavebné povolenie na Otolift. Podpisovať stavebné povolenia je prenesený výkon štátnej správy. Starosta obce je povinný, keď je to v súlade s územným plánom potvrdiť. Oni sa pýtajú, či je to v súlade s ÚP. ÚP je verejne dostupný dokument a tam je možnosť áno je v súlade, alebo nie, nie je v súlade. EIA splnila to, čo ste prezentovali v r. 2014. Keď boli v tom čase pochybnosti, že tam niečo nehrá, tak mala obec prizvať niekoho, kto by to zanalyzoval tak, ako teraz.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – v tom čase sme pochybnosti nemali. Boli sme na prezentácii spoločnosti. A tie pochybnosti, ktoré napísala EIA, sú len pochybnosti, ktoré vyhovujú EIA. Tam sa jasne pýtali, že sú tam 2 veľké nádrže, ktoré smrdia. A jasne tá pani povedala, že všetko bude uzatvorené, nič nám nehrozí, žiadny smrad, zamestnajú 54 ľudí a všetko bude uzatvorené. Na základe toho sme povedali, že áno, mohol by to byť prínos. Lenže medzitým sa projekt úplne zmenil. Chov je otvorený, 95 t čpavku, miesto dvoch nádrží otvorených, bude šesť a to si myslím, že je úplná zmena projektu a o tom sme mohli byť informovaní. Pokiaľ sa jedná o zhodnocovanie majetku obce o tom by poslanci mali vedieť. My nie sme proti farme, ale totálne nás to ohrozí.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – my to nechceme podporovať, ale v tom procese sú nejaké kroky.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - a tie kroky asi neboli dodržané tak, ako mali byť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – žiadny zákon ťa nezaväzuje, aby si podpísal stavebné povolenie, s ktorým nesúhlasí väčšina ľudí.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - moment, to je asi nejaký omyl. Skús prosím ťa pani prednostka vysvetliť, že čo som podpísal.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – územné rozhodnutie vydáva obec, vôbec nie stavebné povolenie. Územné rozhodnutie sme vydali na základe ukončenej EIA. Súčasne bolo na základe toho vydané ministerstvom záväzné stanovisko, v ktorom je napísané, že obec má vydať územné rozhodnutie, pretože je úspešne ukončená EIA. My sme z tohto vychádzali a preto bolo územné rozhodnutie vydané a stavebné povolenie je presne to, čo v tomto procese bolo začaté, kde bolo verejné prerokovanie, kde boli kolegyne z inšpekcie a priniesli tú hromadu projektovej dokumentácie. Jednoducho takýto je fakt, že to stavebné povolenie v našom ponímaní je to integrované povoľovanie.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – mne je to jasné pani prednostka, ale 15.5.2016 obec Palárikovo ako stavebný úrad, príslušný v zmysle predpisov súhlasí s vydaním

stavebného povolenia pre stavebné objekty. O mesiac na to obec Palárikovo k vydaniu stanoviska bola predložená projektová dokumentácia pre stavebné povolenie, predmetom tejto dokumentácie je farma ošípaných. Na závere obec vyjadruje súhlasné stanovisko.

Ja hovorím, jedno, je k tomu aj vyjadrenie najvyššieho súdu. Obec ak aj vydáva súhlasné stanovisko k týmto dokladom, nemusí vydať. Nikto nezaväzuje, žiadny zákon nezaväzuje starostu podpísať stavebné povolenie, s ktorým nesúhlasí.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - stavebné povolenie nebude podpisovať starosta.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - ale súhlasil s vydaním stavebného povolenia bez pripomienok.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – lebo je v súlade s územným plánom obce.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - ale nie je to v súlade so želaním občanov.

MUDr. Peter J a n k e c h – všetci starostovia boli zásadne proti tomu, prečo ste neboli vy? Ja sa pýtam. Stále sa tu staviate do polohy ubíjaného a stále sa mi zdá, že vôbec nie ste proti tomu a obviňujete všetkých ostatných. Všetci starostovia tu emotívne vystúpili a úplne bojovali proti tomu a vy sa mi tak vôbec nezdáte. Podpísali ste to, nedali ste pripomienky. Všetci hovorili, že by to nepodpísali, čo tu boli starostovia iných obcí. Všetci sú hlupáci asi, nie? Povedzte, prečo ste to nepovedali ostatným rovno na rovinu a nie musel som, nemusel som. Tí chlapi čo tu boli sami povedali, keby obec nedala povolenie, keby to starosta nepodpísal, môže byť EIA, čokoľvek, farma sa tu stavať nebude. Takže povedzte, prečo ste to popísali. Povedzte, prečo ste proti tomu nedali žiadne námietky.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – rozprávaj k tomu, čomu rozumieš. Je mi to veľmi ľúto, ale hovoríš o jedna pani povedala. Ja sa tiež môžem vyjadrovať, že mne sa nepáči, že atómová elektráreň je v Jaslovských Bohuniciach. Tu sú zo zákona stavebné postupy. Starosta buď ich urobí, alebo bude trestne stíhaný, že ich neurobil.

MUDr. Peter J a n k e c h – neodpovedáte na otázku. Ja som sa pýtal, že všetci starostovia bojovali, emotívne vystupovali a mne to pripadá, akoby ste lobovali za tú firmu. Všetci starostovia jasne povedali, že by to nepodpísali. Tak všetci by porušili zákon?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – áno, presne tak. Im sa ľahko hovorí, keď sa ich to netýka.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ – tieto stanoviská, ktoré sme tu teraz prečítali sú v záverečnom stanovisku EIA z r. 2016. Na základe tohto vydala EIA stanovisko. Je tam 23 dokumentov: od hasičov, od policajtov, ktokoľvek a plus je tam obec Palárikovo. My sme tiež naše námietky dali podľa projektovej dokumentácie. Prečítali sme si ju a zistili sme, že koniec. Lebo obnova štyroch budov, je obnova štyroch budov, ale oni postavili sedem ďalších.

Len maštalí sedem postavia. Záverečné stanovisko EIA klame v tom, že má vypracovaný hnojný plán. Nijaký neexistuje. Toto nemalo byť podpísané, malo to byť prerokované. Malo sa to niekomu ukázať, nemusíte nám. My sme poslanci zo všetkých možných odborov, školstvo, zdravotníctvo, podnikatelia, atď. My chceme také, ako bolo dnes tu, že prišiel pán projektant, my sme sa ho opýtali čo sme chceli, toto je spôsob.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – každé zastupiteľstvo sa pýtam, či chcete nejaký program doplniť. Ja nechápem, prečo ste za tie roky nechceli doplniť tento bod.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – možno si nepočul, čo povedal pán podpredseda NSK, p. Marenčák, že oni v Dedinke vzhľadom na to, že starostka vypočula poslancov, nepodpísala súhlas, tak v Dedinke sa takáto farma nestavala.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - počúval som, aj som sa s ním rozprával.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – v r. 2016 p. Kollár upozorňoval, že v prípade, že by tu takáto farma mala stáť, bol by to obrovský problém pre našu obec. A neviem či pani prednostka alebo ty ste odpovedali, že sa tým budete vážne zaoberať. A zaoberal si sa vážne tým, že si podpísal tieto dva dokumenty, ktoré sú podpísané a sú súčasťou žiadosti integrovaného stavebného povolenia bez pripomienok. Keby si nám bol vtedy býval len naznačil, že ideš niečo také podpisovať, tak ver, že by sme sa vzbúrili proti tomu, a konali by sme tak, ako sme konali teraz v priebehu dvoch týždňov. Nebyť náhody, že som sa dozvedela, že sa môžeme ešte prihlásiť ako oprávnené osoby, tak máme podpísané vyslovene stavebné povolenie. Na môj podnet p. Ing. Kollár letel do Selíc a tam ich oslovil, že či niečo vedia.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – my môžeme hádzať na seba vinu, ale skúsme ešte raz povedať ten proces. Keď v r. 2017 prvý krát predali poľnohospodári tú nehnuteľnosť niekomu, ten niekto mal v úmysle to rekonštruovať, stavať nazvime to hocijako. Vy ste vtedy boli poslanci, kedy ste sa vlastne zúčastnili rokovania. Základný kameň aby vôbec niečo mohlo pokračovať je v posudzovaní vplyvov na ŽP. Skôr sa nevydá stavebné povolenie. Vydáva to ministerstvo nie obec. Poslanci a ďalší zúčastnení poľnohospodári tam mali výroky. Vďaka týmto výrokom to prešlo.

MUDr. Peter J a n k e c h, obyvateľ obce - načo to 10x dokola rozprávate. Stále hovoríte o tom, čo bolo v r. 2014. Povedzte, prečo ste ich neinformovali.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - lebo to je základ. Vďaka tomu, to išlo ďalej. Ja nie som stavebný úrad, o čom ja mám informovať. Keď ministerstvo prešetrilo všetky podklady a pošle papier na obec, že splnili všetky úlohy a žiada starostu obce, aby podpísal, tak to sa robí bežne a je to normálne.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - znova zdôrazňujem, správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie bola prejednávaná 18.11. Dva dni po vyhlásení volieb.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - to je jedno kedy to bolo, ide o to, s akým výsledkom to skončilo.

Doniesli tiež takú kopu papierov. Dr. Zemanová, ktorá bola vtedy splnomocnený zástupca, tá nám povedala veci, že neklame, že je to v tých dokladoch. Ale vzhľadom na to, že sme sa pýtali, že ako bude riešené odsávanie čpavku. Vzhľadom na to, že nám vtedy povedala, že to bude uzatvorený systém, nechcem povedať, že sme stratili ostražitosť, ale napriek tomu, 26.11. Bernard Roštecký dával výhrady k tej predloženej projektovej dokumentácii. A potom si už bol starostom ty. A odvtedy nevieme čo sa deje s touto farmou. Keď sme sa pýtali v akom je to stave, povedal si, že nevieš, lebo to ide mimo teba. Ale nešlo to mimo teba, lebo si medzitým podpisoval aj iné doklady. Ing. Kollár sa ťa dva týždne predtým ako si to podpisoval, čo je nové a ty si povedal, že nevieš. Keby sme v tom čase v 2016 vedeli, čo sa deje, a že v akom je to stave, mali sme dostatočný čas nielen dva týždne medzi 28.7. a 11.8., aby sme napísali kvalifikované výhrady voči stavebnému povoleniu.

Ja sa opýtam znovu pani prednostky, ty si vedela o tom procese, aký je stav? My sme sa sami pýtali, nič sa nedeje, možno to ani nebude.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – vy ste ani neskontrolovali, čo to idú stavať?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - teraz hovoríme trochu odlišne. Samotný Agrovýkrm sa dal zastupovať nejakými projektantmi alebo odborne spôsobilými osobami, ktorí tú investičnú činnosť pripravovali. Pokiaľ prešlo to určité obdobie, to čo hovoríme 2014. V 2015 nám prišiel z Ministerstva ŽP, zo sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia doklad, v ktorom sa konštatuje: Na začatie konania na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby Farma ošípaných Palárikovo – Šándor obnova chovu, miesto stavby Palárikovo – Šándor, je v súlade so zákonom o posudzovaní a podmienkami určenými v záverečnom stanovisku vydaným Ministerstvom ŽP. Navrhovaná činnosť bola posudzovaná pre navrhovateľa Agrovýkrm, pre kapacitu chovu ošípaných 7 188 ks. Záverečné stanovisko bolo stanovené 43 podmienok, z ktorých iba jedna podmienka ohľadne zapracovania smeru prevládajúcich vetrov je vyriešené a zapracované pre tento stupeň projektovej dokumentácie, ostatné budú riešené v ďalšom stupni povoľovania alebo budú zapracované do prevádzkových a technologických predpisov. Ministerstvo ŽP posúdilo predložený návrh na začatie konania podľa stavebného zákona berúc do úvahy rozdielny stupeň podrobnosti dokumentácie predloženej v rámci procesu posudzovania vplyvu na ŽP podľa zákona o posudzovaní a dokumentácie pre účely konania podľa stavebného zákona a nezistilo v ňom také skutočnosti, ktoré by z koncepčného hľadiska boli v rozpore so zákonom o posudzovaní so záverečným stanoviskom a s jeho podmienkami. Dôležité je, aby sa pri vydávaní vychádzalo zo súhrnnej technickej správy. Toto záväzné stanovisko potvrdzuje súlad predloženej žiadosti organizácie Agrovýkrm na začatia konania na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby so zákonom o posudzovaní a s podmienkami určenými v záverečnom stanovisku a nenahrádzajú iné stanoviská a vyjadrenia príslušných dotknutých orgánov v zmysle osobitného predpisu.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - technické parametre boli zaslané?

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - čo myslíš technické parametre?

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ - musíme vychádzať z technických parametrov, ktoré budú zaslané. Na to sa pýtame, čo je v tom liste.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ - tento list bol zaslaný ako samostatný list.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ - ja rozumiem, ale tam sa uvádza, že treba vychádzať z technických parametrov. Takže tie potom museli prísť neskôr.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – ja som tomu tak rozumela, že je z toho dokumentu, ktorý bol predložený na posudzovanie vplyvov.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - tak si myslím, že toto je úplne totálne zle. Pretože to je správa, ktorá prišla, beriem to oficiálna, ale my sme si vlastne neprevertili, čo nám vlastne poslali. To zn., že keby nám boli poslali, že medzičasom tam bude 20 000, bude to tiež v poriadku?

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - počúvajte ma, sa mi to zle počúva, že o tomto hovoríme, jeden na druhého. Ja si myslím, že tuto zastupiteľstvo aj všetci občania Palárikova, myslím že aj starosta sú proti tomu, aby tá farma bola. Aby sme ešte v tejto chvíli urobili to, my sme toho podľa mňa poslanci už dosť urobili a neviem čo ešte môžeme spraviť, povedal by som, že by to mohlo byť aj v uznesení, aby starosta so svojimi odbornými pracovníkmi obce urobil ešte také kroky, ktoré by pomohli k zastaveniu budovania farmy. Ja neviem aké, poradiť sa s nejakými inými ľuďmi. Čo urobiť, aby bol tento proces zastavený, aby aj obec priložila polienko k dielu, aby sme túto farmu zastavili.

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce - keď sa môžu dávať peniaze na projekty na chodník, na Poštovú ulicu, tak zaplaťme dobrého právnicka, nech sa do toho obuje, aby to tu nebolo. Pretože keď to tu bude, môžeme mať cyklistické chodníky, neviem kto sa na nich bude bicyklovať. Keď tu nikto nebude chcieť ani dýchať, nie že ešte žiť.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ - čiže ja si myslím, že my máme takisto aj do uznesenia nejaké veci pripravené, že zastupiteľstvo ukladá starostovi alebo žiada, aby si čo máš v tvojej kompetencii a schopnostiach, ktoré máš aby si spravil to, aby to bolo zastavené. My poslanci sme podľa mňa spravili už toho dosť a ešte hľadáme cesty, ktoré by sa ešte mohli nájsť, aby to bolo stopnuté. Mne tam smrdí oproti na Kerestúri tá ošipáreň, už som urobil kroky, ktoré som urobil a pravdepodobne to tam už nebude. A teraz si neviem predstaviť, keby od Šándora išiel dennodenne smrad. Nájdime spoločnú cestu, čo vieme, pomáhajme to zastaviť, nie sa tu osočujeme kto čo niekedy mal urobiť, kto čo urobil. Musíme sa jednoducho nejakým spôsobom dať dokopy, aby sme to dali niekde dopredu.

doc. PhDr. Monika J a n k e c h o v á, PhD., poslankyňa OZ – ja myslím, že pravdepodobne aj obec a my všetci, ktorí sa v tom angažujeme na úkor voľného času a po nociach a do hlbkej noci posledné dva mesiace, celú tú problematiku Šándora poznáme spredu a zozadu, my už naozaj po pamäti poznáme tie prílohy, lebo tí, čo boli na tom verejnom zhromaždení musia povedať, že fakt to bolo pripravené odborne z dokumentov a z faktov, ktoré sú zverejnené. My sme tam nehovorili žiadne spochybnenia, možnosti alebo zavádzalo sa. Naozaj to, čo je zverejnené, tak z toho sa vychádzalo. Ja som sa stala poslancou po tom roku 2015, pre mňa téma Šándor prišla prvý krát na tom zastupiteľstve, keď ju povedal Ing. Kollár. My sme dovtedy o tej téme nepočuli alebo len veľmi okrajovo, že niečo sa chystá. Faktom je, že informovanosť nebola. To proste je tak. Súhlasím s Jarom a chcela som to povedať už predtým, že asi čo bolo bolo a nie je už veľmi dobrá situácia ani čas hľadať, kde sa urobila chyba. Lebo teda možnože na oboch stranách, možnože na jednej strane, v každom prípade ten proces neprebehol úplne štandardne v oblasti komunikácie a situácia dnes je taká aká je. Ale nepomôže nám plakať nad rozliatym mliekom. A treba naozaj urobiť také kroky, ktoré ešte máme možnosť nejakým spôsobom tú vec riešiť a myslím si, že keď sme aj to uznesenie, keďže sme siedmi poslanci požiadali o mimoriadne zastupiteľstvo a to je podľa mňa jasný znak toho, a dali sme tam témy Cyklotrasa, povedali sme, že do pätnásteho sa chceme vyjadriť k Poštovej, Šándor, že my naozaj chceme robiť v prospech tejto obce. My sme ho iniciovali aj sme pripravili to uznesenie tak, že pán starosta, chceme ťa požiadať, treba aby od teba prišlo, ja neviem ako to formulovať v tejto chvíli, prehodnotenie toho stanoviska, ktoré bolo zo strany obce vydané. A je situácia, že podobné stanovisko vydajú všetci ôsmi starostovia obcí a tí, ktorí sú aktívni a majú kontakt na Ministerstve ŽP hovoria, zabalíme to do jednej obálky a posielame to. A potrebujeme, aby tam aj to tvoje bolo a ty ako občan hovoríš, nechcem Šándor a potrebujeme, aby to vyšlo od teba. Lebo nestačí, aby sme my robili petíciu ako kvázi na úrovni občana alebo na úrovni poslanca, musí to byť proste, tak ako si inde dal pečiátku a podpis, tak musí to byť aj v tomto prípade, že my sme prehodnotili technické parametre, aktuálne údaje, situácia je iná, ako bola v roku 2014 a moje stanovisko spolu s týmito ľuďmi a my ti ho podporíme. Podľa mňa všetci do jedného hovoríme, nechceme to tu. Toto ja vnímam, že toto je cesta. Skúsme ísť smerom, že už to neanalyzujeme, lebo podľa mňa vieme presne pomenovať, ako Betka povedala, k tomu existujú nepopierateľné fakty. Stali sa také veci, podme hľadať to riešenie. A ja myslím, že v tom uznesení, je to tak naformulované, ako by sme sa mali ďalej posunúť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – nie je tajomstvom, že my poslanci sa stretávame minimálne raz, dva krát týždenne, lebo hľadáme všetky možné cesty, všetky možné známosti, kontakty, využívame aj čertov, diablov, aby sme sa dostali k tomu úspešnému. Ja som zabudla povedať pri tom príhovore, znova som sa nakontaktovala na právnikov z Via Iuris, ktorí nám radili, ako máme urobiť petíciu, ako máme urobiť verejné zhromaždenie, aby vôbec Ministerstvo ŽP alebo Slovenská inšpekcia ŽP s nami vôbec zaoberala. No a právnik mi poradil, aby sme do uznesenia dali to, čo možno teba veľmi nahnevá, ale je to jediná možnosť, kde na základe uznesenia budeme môcť konať ďalej. Rozprávali sme sa po verejnom zhromaždení so starostami a všetci súhlasili s tým, že aj ich obecné zastupiteľstvá vydajú k našej farme záporné stanovisko. Tak ak dovoľíš, ja mám pripravený taký návrh na uznesenie, ktorý by som prečítala ak sa odsúhlasí, odsúhlasí sa. Robila som ho s najlepším

vedomím a svedomím, ak tam mám nejaké chyby, nie som odborník ani na jedno, ani na druhé, ani na tretie právo. Veľmi dobrý právnik z Via Iuris povedal, že ak my teraz dáme v uznesení takéto stanovisko, tak my ako poslanci prejavíme svoj záujem, aby sa tu nič nerobilo také, čo nie je našim želaním. Viem, že je to veľmi ťažké uznesenie, ale ja si myslím, že by sme ho mali podpísať, lebo nijaké klamstvo tu nie je napísané, je to všetko na základe dokladov, ktoré máme, ja si myslím, že by sme ho mali podpísať, aby sme mali nejaký doklad a že vyzývame k súčinnosti pána starostu s ostatnými starostami. Všetci títo starostovia čakajú len na podnet od nás. Ja keď som s nimi rokovala povedali: p. inžinierka a prečo sa pán starosta na nás nenakontaktuje? Nehovorím, že ja som iba obyčajný poslanec a nemám právo s nimi hovoriť, ale môžeš sa ich spýtať, koľko krát som s nimi hovorila na túto tému a povedali, že stačí aktivita z našej strany a žiaľbohu od toho 15.6. t. r., keď sme mohli my obec dať tiež nejaké stanovisko, to čo som dávala stanovisko ja, Ing. Kollár, čo sme dávali za komisiu ŽP na Slovenskú inšpekciu ŽP, to je to najmenej, čo sme mohli urobiť, ale ozaj ja neviem o žiadnom oficiálnom proteste našej obce, že by sme protestovali voči tomuto nedajbože povolenému postaveniu farmy. Takže ťa prosíme, aby si začal konať v tom, aby sme sa dali dokopy. Všetci starostovia okolitých obcí tu vyjadrili verejne svoj názor a vyjadrili to aj ich občania, že tu nechcú tú farmu. Takže konajme nejakú spolu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – mne je len veľmi ľúto, že vy ste sa dva krát týždenne stretávali, ako keby podzemné hnutie. Vás nenapadlo, že možno by som aj ja mohol byť prizvaný do spolupráce? Odmietol som ja niekedy? Povedal som niekedy niečo?

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - pán starosta povedal. 11.8.2017 si povedal, keď ťa vyzval pán Marián Kollár, aby si sa pridal k stanovisku predstaviteľov obce Selice, si povedal, že si urobil všetko v zmysle zákona a nemieniš sa k tomu vyjadrovať. Je to tak alebo nie?

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce – povedali ste, že poslancov dáte na súd, boli ste na polícii?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – nechcem to tu teraz riešiť, to nie je vec zastupiteľstva.

JUDr. Milan Š p a n í r, obyvateľ obce – to, že starosta lobuje za smrad v obci, to nie je pravda. To treba dokázať a ja by som na mieste starostu si to teda vyprosil. Vážim si toho pána na kraji, veľmi si vážim čo ste povedali, lebo ste to dostali do roviny, ktorá je v podstate normálna, pretože v jednej chvíli to tu začalo byť, nehnevajte sa, inkvizičný proces. A vyvrcholilo to týmto, prepáčte, hnusným a podlým návrhom uznesenia, a ja to nazývam zlo. Tu ide o toto. Pán starosta, povedzte mi, koľko rozhodnutí ste urobili za svoje takmer štyri funkčné obdobia? Tisíc, desaťtisíc, päťsto?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – desaťtisíc minimálne.

JUDr. Milan Š p a n í r, obyvateľ obce – no vidíte, a teraz sa tu vlastne dozvedáme, že jedno vaše rozhodnutie alebo dve dokonca, teraz to tu budeme riešiť, že starosta nebojoval proti

smradu. Ved' to nie je pravda vážení. Tie dve rozhodnutia, to nie sú rozhodnutia, ktoré by boli kvalifikovaným spôsobom doviedli tú farmu do štádia výstavby a realizácie, a kolaudácie. Je to tak pán starosta?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – vysvetlila to pani prednostka.

JUDr. Milan Š p a n í r, obyvateľ obce – ale teraz sa chcem k inej veci vyjadriť. Pán starosta tých 10 000 podpisov odišlo z obecného úradu, vašich podpisov, tak ja tu viem o jednom podpise, jedného rozhodnutia jednej panej, ktorá tu dnes rečnila a to jej rozhodnutie smrdí. Ďaleko viacej, ako celý Šándor bude smrdieť. A čo teraz? Ideme ju ukrižovať? Ideme jej teraz uznesenie dávať alebo čo? Ja si kladiem jednu otázku. Pán starosta, mali ste právo, alebo ste nemali právo to podpísať?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – mal som povinnosť.

JUDr. Milan Š p a n í r, obyvateľ obce – dokonca povinnosť, no tak čo ho teda odsudzujeme? Čo tu teda hovoríme takým spôsobom, že ako keby on bol na vine, že tu sa niečo zlé deje. Ved' koniec koncov pripusťme aj to, že by mohol urobiť chybu. Ved' rozhoduje podľa vlastného svedomia. Takže v poriadku, ved' to sa môže stať, ale nerobme z niekoho vinníka. Ja sa teraz opýtam a poviem to možno škaredo. Svojho času sa hovorilo o tom, že kardinál v Maďarsku v tej revolúcii, mal prsty v puči. Aj tu je ten puč. A ja sa pýtam, kto má prsty v tomto puči, ktorý sa tu deje? To uznesenie, to je návrh na vyslovenie nedôvery starostovi. Ja si cením tých poslancov, ktorí tu sedia. Jeden je lepší, druhý horší, ale každý možno má ten dobrý úmysel, že sa snažím nejakým svojim spôsobom nájsť riešenie. Ale tak isto je tu je aj starosta a verte mi, nie sme kamaráti. Chcem tu povedať, urobme niečo teda, ak sa už niečo zlé aj stalo, tak to napravme, ale nie uznesením, v ktorom sa jasne hovorí, ja som to uznesenie dobre počúval a to nenapísal právnik z Via Iuris, to uznesenie nie je dobré. To uznesenie podryva autoritu jedného človeka, ktorý podľa mňa toto nezavinil. Prosím vás, vaše funkčné obdobie ešte chvíľku trvá, dokončíme ho tak normálne bez emócií, bez podrazov. Nedávajme najavo osobnú nevraživosť a ješitnosť, zakomplexovanosť a osobnú pomstu atď. Prijmite uznesenie, ale nie také, ktoré by kohosi zhadzovalo. Prosím vás odhodťme osobné motivácie, ja starostu vyzývam, aby také uznesenie nebolo prijaté. Ak som niekoho urazil, ospravedlňujem sa. O to tu ide, aby ľudia v obci neboli klamaní, aby boli správne informovaní. Keď prídu nové voľby, tam bude nová súťaž, každý z vás môže byť starosta, môže byť poslanec a tak podobne, ale nerobme si zle.

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ – v prvej veci, my sme povedali veci, ktoré sú listinne dokázateľné. V druhej veci sme poprosili starostu, aby sme našli nejaké riešenie. A v tretej veci, poviem vám, čo povedal ten pán zo Svodína. Prší? Prší smrad. Svetí? Svetí smrad. Sneží? Sneží smrad. Fúka vietor? Fúka smrad. Preto prosíme, aby sme niečo spravili spolu. Nič iné, len to.

Ing. Marián K o l l á r, obyvateľ obce – mám taký pocit, že sa tá debata vyostрила, ale myslím, že dnešné zastupiteľstvo prinieslo veľký posun oproti minulosti už len tým, že problémy

alebo vízie sa ukazujú dopredu. Dnes tu bol projektant, ktorý má nejaké vízie, či boli správne alebo nesprávne dajme bokom, ale už to smeruje týmto spôsobom. Žiaľ, je to trochu neskoro, lebo ten najväčší problém, ktorý nás teraz postihuje bol nejakým spôsobom pozabudnutý. To predstavovanie toho projektu bolo také nemastné, neslané. Všetci sme chápali to, že tu dôjde k nejakej rekonštrukcii niečoho, čo tu už raz bolo. Ja si pamätám, keď sme k tým päť tisícom vozili päť ľudí a zrazu sa v novinách objavil článok, že zamestnajú 54 ľudí. Už toto nám mohlo padnúť do očí, že čo sa tam bude robiť. Vážení, my si všetci musíme uvedomiť, že stojíme, na tom verejnom zhromaždení sa to pekne ukázalo, že stojíme proti veľmi silnému súperovi. Stojíme proti veľmi bohatému, odborne zdatnému súperovi. A ešte sme aj v časovom strese. To, čo tvrdia profesionáli, dobre platení profesionáli, vymýšľajú mesiace, roky, my to musíme snažiť spochybníť vo veľmi krátkom časovom intervale, lebo ináč vyjdeme z termínu. Zatiaľ je to také nerozhodné, ale toto je len latentný stav, toto je len ticho pred búrku. Nás ešte bude čakať veľa problematických stretnutí, aby sa to nejakým spôsobom dostalo do takej fázy, že to tu nebude. Z jedného простého dôvodu, že už len to vystupovanie tých profesionálov z Agrovýkrmu, ktorý nás na tom verejnom zhromaždení dostali do pozície odbornej debaty, tam nemáme šancu uspieť. To sú ľudia, ktorí s tým robia, ktorí s tým žijú, ktorí v tom majú kopu peňazí. Využime odborníkov na to, aby nám pomohli doriešiť tieto odborné veci. Keď niekto chce, aby mu nejaký úrad dal kladné stanovisko tak napíše žiadosť takú, aby to pasovalo. A toto tí profesionáli z Agrovýkrmu veľmi dobre vedia. Aj z tohto dôvodu napríklad pozmeňovali stavy, počty, parametre stavby atď. a tieto údaje sa nedostávali na tie správne miesta, resp. oni sa na tie správne miesta, ktoré o tom rozhodovali dostali, ale bez vedomia dotknutých ľudí. To zn., že tu bola tá chyba v komunikácii. My tu musíme dnes prelomiť všetky zábrany. Musíme si aj zaťat' do jazyka a musíme znieť aj kritiku v prospech tejto spoločnej veci. Tu ide o život 4 500 ľudí v dedine.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – mali sme tu veľa programu a je treba ho sumarizovať, my sme nepripravili návrh uznesenia. Ja by som poprosil, keby sa návrhová komisia odobrала, môžete si prizvať pani prednostku, ktorá je zbehlá v tej formulácii, že by ste do návrhu uznesenia dali niekoľko takých dôležitých vecí a to: Návrh na uznesenie k Cykloceste, k Poštovej ulici, k Slovenskej ulici, Obnova chovu, ale tu by som ho rozlíšil na dve strany. Aby to boli dve uznesenia. Jedno je to, že obecné zastupiteľstvo dáva nejaké stanovisko, ktoré tým, že ja ho podpíšem sa s ním stotožním, tak ho podpíšem, keď sa s ním nestotožním, tak ho nepodpíšem. A druhá časť, o ktorej bolo hovorené, že žiadate starostu, aby konal, neviem do akej miery sa to dá formulovať, aby to malo nejakú hlavu, päť, aby to bolo kvalifikované. Aby to malo oporu v nejakých zákonných krokoch. Ďalej by sme tam mali dať stanovisko k Ľudovítovu. Takže návrhová komisia nech by sa zobrala a dávam zatiaľ prestávku.

11/ Návrh na uznesenie

Návrh na uznesenie predložila p. Ľudmila Košíková

Hlasovanie poslancov:

Za: 9 - Jaroslav Bujaček, Ing. Alžbeta Husková, doc. PhDr. Monika Jankechová,
PhD., Mgr. Rudolf Kodada, p. Ľudmila Košíková, Ing. Igor Rezdovič,
PaedDr. Miroslava Tóthová, p. Viktor Berkeš
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Obecné zastupiteľstvo schválilo nasledovné uznesenie:

U Z N E S E N I E číslo 30/171026

I.

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie

vysvetlenie projektanta k projektovej dokumentácii cyklotrasy v Palárikova .

II.

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie

štúdiu koncepčného riešenia miestnej komunikácie a chodníkov na Poštovej ulici.

III.

Obecné zastupiteľstvo

pripomienkovala

predložený rozpracovaný projekt rekonštrukcie miestnej komunikácie a chodníka na Slovenskej ulici s tým, aby sa chodník riešil komplexne v jednej úrovni, vrátane obnovy zeleného pásu.

IV.

Obecné zastupiteľstvo, po oboznámení sa so skutkovým stavom nehnuteľnosti týmto

p o t v r d z u j e ,

že pozemky v k. ú. Palárikovo E-KN parc. č. 517/2 o výmere 125 m² záhrady a parc. č. 518 o výmere 312 m² zastavané plochy a nádvoria, identifikácia na záväzný druh pozemku parcely registra „C“ parc. č. 517/2 o výmere 122 m² zastavané plochy a nádvoria a parc. č. 518 o výmere 205 m² zastavané plochy a nádvoria / zapísané na LV č. 3234/ sa pred rokom 1991 využívali a slúžili ako chodník pre peších , spájajúci ulice Hlavnú a Mierovú v Palárikove.

V.

Obecné zastupiteľstvo

A/ berie na vedomie

1/ Petíciu proti povoleniu prevádzky „Farma ošípaných Palárikovo –Šándor“, ktorým by došlo k výraznému zhoršeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok dotknutých obyvateľov, ktorú podpísalo 4840 občanov.

2/ Zápisnicu z verejného zhromaždenia občanov v Palárikove zo dňa 6.10.2017 proti povoleniu prevádzky „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor“.

B/ s c h v a ľ u j e

Správu –Vývoj získavania povolenia prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor a aktivity poslancov OZ proti jej povoleniu

C/ n e s ú h l a s í

- 1/ s vydaním súhlasného stanoviska k predloženej projektovej dokumentácii bez pripomienok pre stavebné konanie na stavbu „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu „obce Palárikovo zo dňa 25.04.2016,
- 2/ s vydaním záväzného stanoviska obce Palárikovo , ktorá ako stavebný úrad overil dodržanie podmienok územného rozhodnutia o umiestnení stavby, vydaného dňa 11.9.2015 a súhlasil s vydaním stavebného povolenia na základe predloženej projektovej dokumentácie stavby „Farma ošípaných Palárikovo –Šándor, obnova chovu zo dňa 15.5.2016
- 3/ s vydaním integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorého súčasťou je vydanie povolenia na uskutočnenie uvedenej stavby prevádzkovateľa AGROVÝKRM a.s. Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO: 31421814.

VI.

Obecné zastupiteľstvo

ž i a d a

- 1/ prednostku obecného úrad p. Alžbetu Jankulárovú , aby preverila zákonnosť a súlad žiadosti o vydanie integrovaného povolenia pre novú prevádzku, aktualizovanú v apríli 2017 Žiadosti o vydanie stavebného povolenia pre obnovu chovu zo dňa 29.11.2016 investora AGROVÝKRM , a.s. Senica a údajov z projektovej dokumentácie s platným územným rozhodnutím obce Palárikovo a predložila územné rozhodnutie existujúcich stavebných objektov prevádzky
- 2/ starostu obce Palárikovo Mgr. Jozefa Derňára, aby v súčinnosti so starostami obcí : Selice, Neded, Vlčany, Zemné, Tvrdošovce, Jatova Trnovec nad Váhom vykonal všetky právne kroky vedúce k nesúladu s vydaním integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo –Šándor, ktorého súčasťou je vydanie povolenia na uskutočnenie uvedenej stavby prevádzkovateľa AGROVÝKRM, a.s. Jablonická cesta 2/2686,905 01 Senica, IČO: 31421814.

V Palárikove 26.10.2017

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja by som mal malú poznámku, tomu prvému bodu celkom nerozumiem. Cyklocesta – berieme na vedomie informácie. Tým sme ako čo vyriešili? Buď projekt podáme, alebo zbytočne berieme niečo na vedomie. Chcete aby sme podali žiadosť na chodník, alebo nechcete, aby sme podali žiadosť na chodník.

p. Jaroslav B u j a č e k, poslanec OZ – malo by sa preveriť nejaké to územné rozhodnutie.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – isteže preveríme, ale keď sa nepodá projekt, tak už nemusíme nič preverovať. Ono sa dá urobiť nejaká právna forma. My sa budeme snažiť.

p. Ľudmila K o š í k o v á, poslankyňa OZ – netlačte teraz na nás pán starosta, lebo by to mohlo zle dopadnúť. Nechajte nám ešte priestor na rozhodnutie. Zvolajte mimoriadne zhromaždenie, keď už budete mať preverené, my sme ochotní, keď bude aj len jeden bod. Zistite toto a do toho termínu sa vieme zísť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja požiadam kolegu, aby s nami chodil po tých úradoch, aby sme to nemuseli toľko hľadať. Nie si ochotný ísť pomôcť?

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – v čom vám mám pomôcť?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – keď vieš o probléme, tak ho vieš obhájiť.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – ja ho mám obhájiť? Ja vám dám kolaudačné rozhodnutie, dám vám správu z katastra.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – dobre nič som nepovedal, netreba.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – vy musíte zistiť na základe čoho ste ako stavebný úrad dali kolaudačné rozhodnutie na nejaké územie, a kde ste potom po roku zmenili územné rozhodnutie.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – ja som ho nemenil. Je tu úloha, ktorú chceme vyriešiť, mňa keby požiadal niekto o pomoc, tak idem aj zajtra ráno, keď to pomôže veci, ale nemusíme sa snažiť veľmi.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – aby sme si veci ujasnili, ty si starosta obce, my dávame na teba svoje problémy. Ty môžeš niekoho poveriť, ktorý to má na starosti. Ale my sa bavíme s tebou. Ja nehovorím, že ty to musíš vyriešiť. Ty niekoho poveríš a on nech ti potom povie ako je možné, že toto projektant porušil alebo prehliadol.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – nič som nepovedal, ty ako dotknutá osoba, ako poslanec som myslel, že je v záujme nám pomôcť, ale nič som nepovedal. Prepáč, nič od teba nepotrebujem.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – ale chcem pomôcť, prečo ste ma nezavolali, keď ste to riešili?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – lebo to rieši stavebný úrad, ja nechodím, nemeriam. Vy neviete ako to funguje?

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ – pýtam sa stavebného úradu, prečo ste ma neohlásili?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – on vás mal ohlásiť, stavebný úrad. Ja nie som stavebný úrad.

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce - kto zastupuje stavebný úrad v obci?

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – Ing. Fabóová v Nových Zámkoch.

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce - a má vysunuté pracovisko v Palárikove.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – nemá vysunuté pracovisko v Palárikove. Ona sedí na mestskom úrade.

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce - ale žiadosti na stavebné konania sa dávajú obci Palárikovo.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – na obecnom úrade sa dávajú žiadosti a jej sa posúvajú.

Ing. Eva K o d a d o v á, obyvateľka obce - treba tú dotyčnú pani, teda keď vydáva stavebné konanie, vy niekoho poveríte, ako zástupca obce preveriť túto situáciu.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - ďakujem, že mi radíte, ja si s tým poradím. Ja vám dám odhlasovať, či chcete chodník, či nie. Ja nemôžem túto tému naťahovať.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - my sme o chodníku hlasovali.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – čo ste hlasovali, že máme podať žiadosť?

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - nie, my sme už o chodníku hlasovali.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – načo sme ten program dnes tu mali? Načo sme pozývali projektanta?

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - aby sme sa ho spýtali, či existovala aj iná možnosť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – chodník teda v tomto smere nechcete podporiť? Tak to mám vnímať?

Ing. Igor R e z d o v i č, poslanec OZ - máme námietky, že tých 580 tisíc či koľko, zaplatíme z vlastného. Nikto nám to nevyvrátil. Nikto nám nevyvrátil, že to je sto percentné, že tých 580 tisíc nepôjde z nášho rozpočtu.

p. Štefan B l a h o v e c, obyvateľ obce - oni žiadajú len to, aby sa potvrdila zákonnosť toho, aby ten chodník sa mohol postaviť. Oni sú ochotní to podporiť, pokiaľ to bude zákonným spôsobom. Zatiaľ to vyzerá, že sú tam nejaké problémy.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - prisľúbil som, že ich budeme riešiť.

Mgr. Rudolf K o d a d a, poslanec OZ - ešte raz, viem pomôcť s tým, že mám tu kolaudačné rozhodnutie, mám tu zmluvu s VÚC, mám tu výpis z katastra. Ja vám inak pomôcť neviem, ako vám mám pomôcť. Ja zmluvu kvôli chodníku nezruším.

Dobre necháme chodník, chodníkom.

Mgr. Iveta B a r u s o v á, obyvateľka obce – treba to doriešiť, lebo zase sa to bude tlačiť pred nami a to je už na hanbu. Ja si myslím, že keby sa dalo do uznesenia, že do takej a takej doby vy ako predstaviteľ obce alebo pani prednostka, niekto naozaj kompetentný konať v našom mene a v našom záujme, že by preveril tie veci, ktoré tam namietajú, že nie sú v súlade so zákonom.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – pôjdeme na náš stavebný úrad, požiadame Ing. Fabóovú, ktorá je odborníčka, ktorej povieme, aby tento podnet prešetrila s kompetentnými. Toto je jediná forma, čo ja môžem urobiť. Ja som si nie istý, že ona za jeden, za dva dni to prešetrí, ale môže to byť zdĺhavé. Ja nesiem zodpovednosť za tie peniaze, nikto z vás. V mojou záujme je nájsť cestu. Vy čokoľvek schválite, nenesiete za to zodpovednosť.

doc. PhDr. Monika J a n k e c h o v á, PhD., poslankyňa OZ – či k poslednému uzneseniu nedať tiež termín, lebo máme tam že žiadame. Tiež je čas náš nepriateľ, tam by sme mali tiež vymedziť termín. Pani prednostka Vás sme požiadali v tom uznesení, že do akého obdobia. Lebo nie len my robíme nejaké kroky, ale aj protistrana.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – ja jedine to môžem urobiť, že požiadam písomnou formou Okresný archív, aby vyhľadali to pôvodné rozhodnutie z r. 1979, na základe ktorého budeme možno vedieť. Predpokladám, že tam vtedajší stavebný úrad uviedol aj uznesenie o územnom rozhodnutí. Či to urobia za dva týždne alebo v zákonnej lehote 30 dní, neviem povedať. Ja ich musím písomne požiadať.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ - odporúčal mi pán v Slovenskom národnom archíve že by to mohlo byť.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – tak v prvom rade v okresnom archíve by to malo byť.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - nájdime nejakú formuláciu na oslovenie tých starostov, ktorá by mala zmysel, keď hovoríte, že komunikujete so znalcom, ktorý sa v tejto téme vyzná, tak si radi necháme poradiť.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – áno pán starosta, zadarmo, telefonicky a žiadal od nás, aby sme mu už nevolali. Napriek tomu som mu dnes volala, fakt všetko robil zadarmo. Lebo nás tieto veci, ktoré sme robili vyšli už 500 eur.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - my mu dáme peniaze. Ide o to, že to musí byť špecialista, ktorý sa tým zaoberá.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – dám ti na neho priamy kontakt. Vyhrali spor s pezinskou skládkou.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce - skúsme ten cieľ hľadať a nie sa tu obviňovať.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – mám tu ľudí, ktorí mi potvrdia, že som bola za piatimi právnikmi, na ktorých som sa obrátila. Ani jeden sa toho nechcel chytiť, lebo je to veľmi špeciálne právo. Pýtala som sa, či to uznesenie ohľadne farmy môže byť samostatne, aby sme nemuseli posilať na ministerstvá tie naše omáčky.

p. Alžbeta J a n k u l á r o v á, prednostka OcÚ – áno samozrejme.

12/ Záver

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – my sme tu vždy žili poctivým životom. Verte mi, že viem, čo činím. Pýtam sa, že kto kedy mal odvahu žalovať štát. Všetko nasvedčuje tomu, že vyhráme so štátom súd. Chcem tým povedať, že či som niečo podpísal alebo nepodpísal, to mi pripadá také absurdné, ja viem čo činím a čo je moja povinnosť. Keď príde vyjadrenie, že ministerstvo posúdilo EIA, ja podpisuje výkon štátnej správy a keby som to nepodpísal a išli by ma žalovať, som zvedavý, kto by si ma išiel zastáť. Starosta keď urobí niečo čo nemal urobiť bude trestne stíhaný, keď neurobí niečo čo mal urobiť, bude takisto trestne stíhaný. Nieкто z vás raz bude starostom obce a potom uvidíte, čo je to miera zodpovednosti. Nehľadáme kto to spôsobil. Naším cieľom je zamedziť tomu. Máme pred sebou ešte jeden rok spolupráce, máme pred sebou množstvo projektov.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – dovoľujem si pripomenúť, ako predsedníčka komisie ŽP, že do 31.10.2017 bolo odporúčané na OZ, aby bol vypracovaný a predložený alternatívny návrh štruktúry riadenia celého odpadového hospodárstva.

Mgr. Jozef D e r ň á r, starosta obce – žiadne alternatívy neexistujú. Existuje je len jeden. My nemôžeme hľadať alternatívy. Je nejasná legislatíva.

Ing. Alžbeta H u s k o v á, poslankyňa OZ – pozri si uznesenie a diskusiu, prečo sme žiadali predložiť návrh, a čo všetko má obsahovať.

Podakoval za podnetné návrhy a schôdzku obecného zastupiteľstva ukončil.

Overovatelia:

PaedDr. Miroslava T ó t h o v á
poslankyňa OZ

Ing. Alžbeta H u s k o v á
poslankyňa OZ

Mgr. Jozef D e r ň á r
starosta obce

Alžbeta J a n k u l á r o v á
prednostka OcÚ

Zapísala: Mgr. Silvia T ó t h o v á

Vývoj získavania povolenia prevádzky Farma ošípaných Palárikovo-Šándor a aktivity poslancov OZ proti jej povoleniu

Spravodajca: Ing. Alžbeta Husková, preds. Komisie životného prostredia

Obec Palárikovo je účastníkom konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorého súčasťou je vydanie povolenia na uskutočnenie uvedenej stavby prevádzkovateľa AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO: 31 421 814.

Koncom mája 2014 bol obci predložený **Zámer podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene obnovy chovu na farme ošípaných Palárikovo-Šándor**, z ktorého vyplývalo, že dánsky investor p. Ulrik Biel Hansen – predseda predstavenstva Polnovakia Agrar, s.r.o., Ružinovská 42, Bratislava, plánuje v decembri 2014 začať výstavbu obnovy farmy na Šándore, na pozemkoch vo vlastníctve dcérskej spoločnosti AGROVÝKRM, a.s. Senica, s predpokladaným spustením prevádzky v decembri 2016 a s nákladmi stavby bez technológie: 5,6 mil. EUR., a po spustení prevádzky bude patriť medzi najväčšie farmy nielen na Slovensku.

Farma s 54 zamestnancami mala byť zameraná na chov 7188 prasníc, s ročným odstavom takmer 160 tisíc odstavčiat, ktoré ročne spotrebujú 7900 ton krmív, ďalej 1,3 t liečiv a dezinfekčných prostriedkov a vyprodukujú 56 080 m3 hnojovice. Uvedenú činnosť malo v mimoareálovej doprave zabezpečovať 1520 kamiónov ročne. Úniku zápachu zo skladovacích nádrží hnojovice malo byť zamedzené zakrytím z LDPE materiálu s plavákmi (str. 18), takže hnojovica mala byť v nádržiach oddelená od atmosferického kyslíka (str. 63), uvádzala sa produkcia čpavku vo výške 3,96 kg /na jedno zviera za rok.

Na základe týchto údajov, upozornila vtedy Komisia životného prostredia OZ v Palárikove na množstvo opomenutých resp. zamlčaných negatívnych vplyvov obnovy chovu ošípaných a žiadala, aby pri posudzovaní vplyvov boli námietky akceptované. Uznesenie KŽP bolo podkladom stanoviska obce, ktoré vtedajší starosta obce RSDr. Roštecký predložil na MŽP dňa 6.6.2014 a žiadal, aby výhrady a námietky obce boli pri posudzovaní vplyvov akceptované.

Neznalosť zákona a práv občanov či obce síce neospravedlňuje, ale proces pri posudzovaní vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie je tak veľmi zložitý, že aj erudovaní právnici majú problém sa v ňom vyznať, pretože by mali byť expertom nielen v občianskom práve, ale i v zákonoch týkajúcich sa obecného zriadenia, stavebného povolenia a integrovaného stavebného povolenia, v znalosti zákonov o životnom prostredí, ale i poľnohospodárstve, doprave, či v obchodnom práve.

Skúsený investor vie svoje práva i povinnosti a v plnej miere ich aj využil.

V hektickom čase pred voľbami do orgánov miestnej samosprávy dňa 15.11.2014 doslova zaniklo oznámenie, že dňa 18. 11. 2014 bude verejné zhromaždenie občanov, kde môžu predniesť svoje pripomienky k rozsiahlej **Správe o hodnotení podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie**. Správa síce bola k dispozícii na obecnom úrade, ale nebola predmetom rokovania poslancov končiaceho volebného obdobia. Teraz už vieme, že vtedy sme mali jedinečnú príležitosť zamietnuť plánovanú výstavbu megafarmy. Žiaľ, presila argumentov zástupcov investora AGROVÝKRM a. s., Senica dôrazne zamietla obavy hrstky prítomných občanov zo znečisťovania ovzdušia zápachom, ale aj spodných vôd

pri manipulácii s hnojovicou. Investor vykreslili pripravovanú rekonštrukciu farmy v zmysle najprísnejších európskych noriem s uzatvoreným systémom, z ktorého sa zápach nebude žiadnym spôsobom šíriť, lebo bude zachytávaný vďaka najlepšej dostupnej technológii (BAT), najmodernejšími opatreniami smerujúcimi k redukcii emisií znečisťujúcich látok. A keďže farma je viac ako desať rokov v ruinách, investor uviedol, že okrem skladovacích nádrží všetky objekty budú musieť byť novopostavené, pretože budú musieť dodržať prísne predpisy týkajúce sa ochrany spodných vôd.

Napriek uvedenému starosta RSDr. Roštecký znova písomne listom zo dňa 21.11.2017 vyjadril obavu občanov zo znečisťovania ovzdušia a spodných vôd, obavu z hluku a vibrácií, ktorými bude postihnutá hlavne Štefánikova ulica v obci. Bol daný prísľub, že pripomienky budú zapracované do projektovej dokumentácie.

Do polovice tohoročného júna to bol posledný oficiálny kontakt občanov i poslancov OZ s pripravovanou rekonštrukciou farmy Šándor.

Na viacerých rokoch OZ v r.2015 - 2017 starosta p. Mgr Derňár na otázky poslancov ohľadne farmy Šándor odpovedal, že je v štádiu posudzovania, vybavovania dokladov a v podstate ani nie je isté, či farma bude obnovená. Keďže farma mal byť v prevádzke už v decembri 2016, predpokladali sme, že investor stratil záujem farmu postaviť. Nedožvedeli sme sa, že už je platný najdôležitejší dokument posudzujúci vplyv farmy na životné prostredie - **Záverečné stanovisko č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015 (EIA)**, ani že obec Palárikovo, v zastúpení starostom obce Mgr. Derňárom, vyjadrila súhlasné stanovisko k predloženej projektovej dokumentácii bez pripomienok a súhlas s vydaním stavebného povolenia. K povoľovaciemu procesu výstavby farmy nebolo prijaté žiadne uznesenie obecného zastupiteľstva, poslanci neboli ani upozornení, že na webovej stránke obce bola dňa 15. 06. 2017 zverejnená výzva Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát ŽP Bratislava, Stále pracovisko Nitra (ďalej SIŽP) o možnosti prihlásiť sa ako zainteresované dotknuté osoby a boli zároveň zverejnené i najdôležitejšie dokumenty so Žiadosťou o vydanie integrovaného povolenia –aktualizované v apríli 2017 o záverečnom povoľovacom procese výstavby farmy na Šándore, z ktorých je zrejmé, že naše predchádzajúce pripomienky neboli do projektov zapracované a prevádzka farmy bude mať veľmi negatívny vplyv na život našich občanov.

Rozdielne a v priebehu posudzovania upravované dôležité údaje uvedené v predložennom zámere, v správe o hodnotení vplyvov na ŽP, v záverečnom stanovisku EIA, v žiadosti o vydanie integrovaného povolenia sú dôvodom našich obáv, že údaje boli „prispôsobované“ tak, aby vyhovel predpisom a zákonom. Napríklad oproti zámeru ročného odstavu cca 160 tisíc odstavčiat vo váhe do 30 kg sa už v žiadosti o integrované povolenie odstavčatá neuvádzajú, pretože údajne boli nesprávne zahrnuté do výpočtov, lebo ciciaky vo váhe cca 7 kg budú expedované na iné farmy investora. Ak by sa na farme chovali odstavčatá s hmotnosťou nad 7 kg, nepostačovala by už kapacita nádrží na hnojovicu. Odborníci na chov odstavčiat pritom neodporúčajú odstav a presun ciciakov v uvedenej váhovej kategórii.

Na poslednú chvíľu sa z našej obce stihli prihlásiť za účastníkov konania Ing. Alžbeta Husková, Ing. Marián Kollár, poľnohospodárske organizácie v obci Palárikovo- Poľno SME, Agrodružstvo TP, Obec Selice a traja občania zo Selíc. Títo prihlásení dostali pozvánku SIŽP na ústne pojednávanie s tým, že mali uprostred dovolenkového a prázdninového obdobia necelých desať pracovných dní možnosť pripraviť iba opodstatnené písomné výhrady vo veci

vydania integrovaného povolenia pre prevádzku farmy ošipovaných, ktorého súčasťou je vydanie povolenia na uskutočnenie jej výstavby.

Následne na ústnom pojednávaní v našom Dome kultúry dňa 11. 08. 2017 naša Komisia životného prostredia predložila Slovenskej inšpekcii ŽP žiadosť, aby vo veci integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošipovaných Palárikovo – Šándor v zmysle platných zákonov vydala zamietavé stanovisko, pretože boli zamlčané resp. nedostatočne preskúmané negatíva obnovy resp. vybudovania najväčšej farmy ošipovaných na Slovensku na životné prostredie s tým, že povolená prevádzka môže spôsobiť prekročenie normy kvality životného prostredia a toto prekročenie nemožno odstrániť. Na pojednávaní boli ďalej písomne predložené nesúhlasné stanoviská k povoleniu stavby prihlásených dotknutých osôb Ing. Alžbety Huskovej, Ing. Mariána Kollára, ku ktorému sa písomne pripojilo cca 15 prítomných občanov z Palárikova, ďalej predstavitelia obce Selice a ich traja prihlásení občania. Priamo na pojednávaní sa prihlásil za účastníka konania RNDr. Dušan Senko, PhD., a predložil veternú ružicu vypracovanú na klimatológii SHMÚ v Bratislave pre oblasť Palárikovo za desaťročné obdobie r. 2007 - 2016 z ktorej vyplýva, že prevládajúce severo - západné a západné vetry privejú zápach z farmy priamo na našu dedinu. Zároveň Ing. Pavol Hudák, PhD., potvrdil v mene konateľa poľnohospodárskych firiem Poľno SME, s.r.o., a Agrodružstva TP, s.r.o., pána Ing. Zoltána Černáka, že ešte pred pojednávaním bol SIŽP a investorovi stavby doručený veľmi významný dokument - nesúhlas s vývozom hnojovice na polia, ktoré sú v užívaní ich firiem. Prítomný riaditeľ ZOO divízie Selice, s.r.o., pán Pavol Bíró taktiež oznámil, že nebude povolený vývoz hnojovice ani na polia v užívaní PD Progres Selice.

Predstavitelia obce Selice podali zároveň žiadosť na Ministerstvo životného prostredia SR o preskúmanie Záverečného stanoviska č. 2339/2015-3.4/jm, pretože Obec Selice ako dotknutá osoba nebola oboznámená s navrhovanou činnosťou a majú zásadne výhrady proti budovaniu farmy Šándor v Palárikove.

Vo všetkých písomných i ústnych stanoviskách bolo konštatované, že občania Palárikova boli buď nedostatočne či zavádzajúco informovaní o stavbe a prevádzke farmy a úplne boli opomenutí občania okolitých obcí, ktorí budú síce v menšej miere, ale takisto postihnúť zhoršením životného prostredia.

Poukázali sme na to, že v priebehu posudzovania správne orgány minimalizovali alebo opomenuli záporné vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo najmä:

- pri hodnotení zdravotných rizík z dôvodu výrazného zhoršenia kvality ovzdušia produkovaním čpavku v priznanej hodnote 95 ton ročne (ostatné zdravie škodlivé a zápachajúce plyny ani neboli riešené), z ktorého minimálne 45 % bez akéhokoľvek zachytávania pôjde priamo do ovzdušia z odvetrávaných hál, a z toho vyplývajúce výrazne ohrozené zdravie občanov Palárikova, ktorí už v súčasnosti podľa štatistik patria medzi obyvateľstvo s najvyššou mierou chorobnosti dýchacích ochorení a úmrtnosti na nádorové ochorenia v rámci celého Slovenska
- na pohodu a kvalitu života obyvateľov aj neúmerným zvýšením mimoareálovej ťažkotonážnej kamiónovej, cisternovej dopravy, zabezpečujúcej dennú prevádzku farmy (dovoz krmív, prevoz zvierat, odvoz hnojovice, odpadov...), ktorá môže ísť jedine cestou III/06422 buď cez zastavané územia Palárikova alebo Selíc, ktorá hlukom, spalinami vysoko ovplyvní priznaný faktor pohody a kvality vyhodnotený v dokladoch na stupeň 3 – vysoký, zároveň vzhľadom na vibrácie a otrasy ťažkotonážnej dopravy bude ohrozená stabilita domov, ktoré sú miestami od dopravnej cesty vzdialené iba 2-3 metre

- z dôvodu úniku zápachu z farmy a negatív kamiónovej prepravy klesne všeobecná hodnota nehnuteľností občanov bývajúcich nielen v okolí cesty III/06422
- vplyv na vodné pomery, bola napr. opomenutá blízkosť (cca 500 m) Komočského kanála, ktorý je pod číslom hydrologického poradia 4-21-10-058 uvedený vo Vyhláske MŽP SR č. 211/2005 Z. z. ako vodohospodársky významný vodný tok
- vplyv na pôdu, chránené územia a ich ochranné pásma – hnojovica bude okrem bežných látok obsahovať rezíduá antibiotík používaných pri chove ošipáných a agresívnych dezinfekčných látok (priznané použité množstvo 1,3 tony ročne), ktoré majú určite negatívny vplyv nielen na faunu a flóru, ale v konečnom dôsledku i na človeka
- vplyv na využívanie národných kultúrnych pamiatok v obci – kostol, kaštieľ, vodná veža a iné, najmä v súvislosti s aktivitami správy kaštieľa, ktoré majú nadnárodný charakter.

Ako konštatoval zástupca investora, všetky súhlasné stanoviská povolujúcich orgánov sú vypracované v zmysle platných zákonov, ale máme výrazný pocit, že je významne uprednostnený očakávaný finančný zisk zahraničného investora pred zachovaním doterajšieho stavu životného prostredia, zdravia a pohody života občanov.

Je nám zrejmé, že vzhľadom na súhlasné stanoviská všetkých správnych orgánov sme vo veľmi zložitej situácii, ale kým existuje akákoľvek šanca zabrániť stavbe megafarmy, treba ju využiť. Z tohto dôvodu sa 15. augusta 2017 siedmi z 11 poslancov (ostatní sa pre pracovné povinnosti či dovolenku mimo obec nemohli zúčastniť) zišli na neformálnom stretnutí a po zhodnotení našich možností ako zabrániť výstavbe farmy ošipáných Šándor **sa jednomyselne rozhodli zorganizovať petíciu občanov proti povoleniu prevádzky Farma ošipáných Palárikovo – Šándor, ktorým by došlo k výraznému zhoršeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok dotknutých obyvateľov a s požiadavkou, aby v príslušných konaniach boli ako dotknuté obce uznané všetky okolité obce, na kataster ktorých bude mať nová prevádzka vplyv (napr. možným zápachom, dopravou, vývozom hnojovice). Najbližšie susedné obce: Selice, Neded, Vlčany, Zemné a Tvrdošovce, ktorých intravilány sú vzdušnou čiarou od plánovanej farmy vzdialené od cca 3,5 km do 7 km, neboli žiadnym spôsobom upovedomené o plánovanej výstavbe megafarmy ošipáných a nie sú doteraz účastníkmi konania a ich obyvatelia tiež budú čeliť negatívam vplyvu farmy.**

Členom petičného výboru sa za účinnej pomoci dobrovoľníkov z radov spoluobčanov vo veľmi krátkom čase od 7. do 11. septembra 2017 podarilo získať **4840** signatárov petície, z toho s trvalým pobytom v obci Palárikovo 1609 občanov (podrobnejšie výsledky petície sú uvedené v samostatnej prílohe).

Notársky overená a zviazaná fotokópia petičných hárkov v počte 366 kusov bola dňa 14.9.2017 odovzdaná na Ministerstvo životného prostredia SR, o jej výsledkoch bola informovaná i Slovenská inšpekcia ŽP, Stále pracovisko Nitra.

Podľa názoru väčšiny poslancov starosta obce Mgr. Derňár nemal podpísať súhlasné stanovisko k predloženej projektovej dokumentácii bez pripomienok resp. ak mal pochybnosti o prospešnosti stavby pre obyvateľov obce, ktorej záujmy má podľa sľubu starostu obhajovať, tak isto nemusel podpísať súhlas Obce Palárikovo s vydaním stavebného povolenia pre stavebné objekty predmetnej farmy ošipáných, keďže žiadny zákon mu to neprikazuje. Poslanci zároveň mali byť informovaní o vydaní predmetných stanovísk najmä z dôvodu možného

poškodenia pozemkov vo vlastníctve obce, ktoré sú v bezprostrednej blízkosti plánovanej farmy.

Starosta ako najvyšší výkonný orgán obce má v zmysle ods.3 písm. h) § 4 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení platných právnych úprav utvárať a chrániť zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chrániť životné prostredie.

Neurobil tak, a preto sme názoru, že umožnil investorovi zamlčať či nedostatočne preskúmať negatíva obnovy resp. vybudovania megafarmy ošípaných na životné prostredie, a tak v prípade povolenia prevádzky môžu byť prekročené normy kvality životného prostredia a toto prekročenie nebude už možné odstrániť a najmä z tohto dôvodu siedmi poslanci OZ podali listom zo dňa 22.9.2017 na Okresnú prokuratúru v Nových Zámkoch **Žiadosť o preskúmanie zákonnosti postupu starostu obce Palárikovo vo veci „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor“**. Poslanci sa rozhodli k takémuto kroku i v dôsledku viacnásobných verejných vyhrážok starostu obce Mgr. Derňára, že podá v súvislosti s letákom s článkom poslancov „Farma ošípaných Šándor - áno či nie!“, ktorý predtým zakázal uverejniť v Našich novinách trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a (v zmysle kontextu neznámym páchatel'om sú poslanci) za ohováranie, osočovanie, poškodzovanie jeho dobrého mena.

Dňa 06. 10. 2017 o 17,00 hod. sa v Dome kultúry Palárikovo uskutočnilo **Verejné zhromaždenie občanov** organizované palárikovskými členmi petičného výboru PETÍCIE proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorým by došlo k výraznému zhoršeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok dotknutých obyvateľov.

Verejného zhromaždenia sa zúčastnili hostia: štátny tajomník Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR MVDr. Gabriel Csicsai, PhD., podpredseda NSK Ing. Ladislav Marenčák, poslankyňa zastupiteľstva NSK Ing. Helena Bohátová, PhD., starostovia okolitých obcí so svojimi poslancami a členmi petičného výboru - zástupkyňa starostu obce Selice Marta Izsáková, starosta obce Tvrdošovce Ing. Marián Tóth, starosta obce Neded Ing. Štefan Jancsó, starosta obce Vlčany Gyula Iván, starosta obce Zemné Ing. János Bób, starosta obce Trnovec nad Váhom Ing. Július Rábek, starosta obce Jatov Adriana Matúšková. Pozvanie prijali i starosta obce Palárikovo Mgr. Jozef Derňár, riaditeľ ZOO divízie s.r.o. Selice Pavol Bíró, zástupcovia investora - splnomocnená osoba za AGROVÝKRM, a. s., p. Marek Tóth, Ing.arch. Maroš Hankovský, Peter Jakub - a občania z okolitých obcí a miest (podrobnejšie o verejnom zhromaždení je uvedené v samostatnej prílohe).

Verejného zhromaždenia v Palárikove dňa 06. 10. 2017 sa zúčastnilo podľa prezencie 134 občanov, počas verejného vyjadrenia názoru bolo prítomných 126 občanov. Verejne sa proti povoleniu prevádzky farmy ošípaných Palárikovo – Šándor vyjadrilo 121 občanov, za povolenie prevádzky sa vyjadrili 3 účastníci –zástupcovia investora, hlasovania sa zdržali dvaja.

Za aktívnej účasti starostov ôsmich susedných obcí verejné zhromaždenie občanov svojim priebehom jednoznačne podporilo aktivity proti povoleniu prevádzky farmy ošípaných Palárikovo – Šándor, iniciuje a mobilizuje odborníkov i správne orgány zaoberať sa témou živočíšnej výroby na Slovensku, s cieľom realizovať chov hospodárskych zvierat za únosnej záťaži životného prostredia a zabezpečiť čo najvyššiu kvalitu života každého obyvateľa v zdravom životnom prostredí.

O verejnom zhromaždení občanov proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, boli listom informované: Ministerstvo životného prostredia SR, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a Slovenská inšpekcia ŽP, Stále pracovisko Nitra.

Všetky horeuvedené inštitúcie boli oboznámené so stanoviskami odborníkov, uvedených v listoch:

1. Informácie o významných zložkách biodiverzity územia pri prevádzke plánovanej stavby „Farma ošípaných Palárikovo, časť Šándor“, **Slovenská akadémia vied**, Centrum biológie rastlín a biodiverzity, Mgr. Anna Bérešová, PhD., riaditeľka CBRB, zo dňa 23.10.2017
2. Výskyt korytnačky močiarnnej v blízkosti plánovanej stavby „Farma ošípaných Palárikovo, Šándor“, **Univerzita Komenského v Bratislave**, Prírodovedecká fakulta, Katedra zoológie, Mgr. Daniel Jablonski, PhD., zo dňa 23.10.2017.

V oboch rozsiahlych stanoviskách vrcholných vedeckých inštitúcií na Slovensku bolo zhodne skonštatované, že plánovaný zámer výstavby megafarmy ošípaných v Palárikove s extrémne vysokou koncentráciou zvierat najmä v dôsledku produkcie 95 ton amoniaku ročne hrubo naruší biodiverzitu územia, pretože mokrade a podmáčané polia v okolí farmy patria medzi veľmi zraniteľné biotopy.

V dôsledku produkcie najmä čpavku a ďalších škodlivín (rezíduí antibiotík a ostatných farmák), ktoré sa zákonite cez ovzdušie či cez znečistenú vodu dostanú do potravinového reťazca nielen mimoriadne vzácnych hniezdiacich druhov dravcov a ostatných chránených živočíchov uvedených v červenom zozname, ale vďaka kaskádovému efektu bude ohrozené aj všetko živé, v konečnom dôsledku i ľudia.

Poslanci OZ: Jaroslav Bujaček, Ing. Alžbeta Husková, doc. PhDr. Monika Jankechová, PhD., Mgr. Rudolf Kodada, Ľudmila Košíková, Ing. Igor Rezdovič a Ing. Róbert Židuliak, podporení signatármi petície, stanoviskami aktívnych účastníkov verejného zhromaždenia občanov i vyjadreniami vedeckých inštitúcií, sú názoru, že pre udržanie súčasnej kvality a pohody života občanov nielen v najbližších šiestich obciach, ale i v obciach, kde bude aplikovaná hnojovica do pôdy, kvôli hrozbe zhoršenia zdravotného stavu v dôsledku emitovania čpavku a ostatných škodlivých plynov, obsahov rezíduí antibiotík a dezinfekčných prípravkov v hnojovici, kvôli trvalej udržateľnosti stability životného prostredia, ekologicky a ekonomicky najvýhodnejšie je nepovolit' plánovanú prevádzku farmy na Šándore a nepovolit' ani inú výstavbu megafariem zahraničných investorov v ostatných lokalitách Slovenska a skôr podporovať vznik a hospodárenie malých fariem a mladých slovenských poľnohospodárov.

Z tohto dôvodu žiadame starostu obce, aby využil všetky svoje právomoci, osobné kontakty a vykonal všetky právne kroky vedúce k zastaveniu vydania povolenia prevádzky v súčinnosti so starostami obcí Selice, Neded, Vlčany, Zemné, Tvrdošovce, Jatov a Trnovec nad Váhom.

v Palárikove, 26.októbra 2016

ZÁPISNICA Z VEREJNÉHO ZHROMAŽDENIA OBČANOV
proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor

Dňa 06. 10. 2017 sa v Dome kultúry Palárikovo o 17.00 hod. uskutočnilo verejné zhromaždenie organizované palárikovskými členmi petičného výboru PETÍCIE proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorým by došlo k výraznému zhoršeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok dotknutých obyvateľov s nasledovným programom:

1. Otvorenie, privítanie hostí
2. Význam verejného zhromaždenia
3. Oboznámenie sa s vývojom získavania povolenia prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor
4. Výsledky petície
5. Prihovory hostí
6. Skúsenosti s prevádzkami ošípaných na Slovensku
7. Diskusia
8. Záver

Verejného zhromaždenia sa zúčastnili hostia: štátny tajomník Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR MVDr. Gabriel Csicsai, PhD.; podpredseda NSK Ing. Ladislav Marenčák; poslankyňa zastupiteľstva NSK Ing. Helena Bohátová, PhD.; starosta obce Palárikovo Mgr. Jozef Derňár; zástupkyňa starostu obce Selice Marta Izsáková; starosta obce Tvrdošovce Ing. Marián Tóth; starosta obce Neded Ing. Štefan Jancsó; starosta obce Vlčany Gyula Iván; starosta obce Zemné Ing. János Bób; starosta obce Trnovec nad Váhom Ing. Július Rábek; starosta obce Jatov Adriana Matúšková; riaditeľ ZOO divízie s.r.o. Selice Pavol Bíró; zástupcovia investora - splnomocnená osoba AGROVÝKRM, a. s. Marek Tóth, Ing.arch. Maroš Hankovský a Peter Jakub, ako aj občania z okolitých obcí a miest.

Zámerom verejného zhromaždenia bolo:

1. PodĎakovať sa občanom predovšetkým Palárikova, Selíc, Vlčian, Nedede, Zemného, Tvrdošoviec, z Nových Zámkov a iným, za vyjadrenie ich ústavného práva k problematike povolenia prevádzky farmy ošípaných Palárikovo – Šándor.
2. Oboznámiť prítomných s vývojom a súčasným stavom získavania povolenia prevádzky farma ošípaných Palárikovo – Šándor.
3. Informovať občanov s výsledkami PETÍCIE proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorým by došlo k výraznému zhoršeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok dotknutých obyvateľov.
4. Otvoriť diskusii predmetnú tému ako vysoko aktuálnu v laickej a odbornej verejnosti na Slovensku.

Verejnému zhromaždeniu sa prihovorili MVDr. Gabriel Csicsai, PhD., Ing. Ladislav Marenčák, Ing. Helena Bohátová, PhD., Mgr. Jozef Derňár; zástupkyňa starostu obce Selice –Marta

Izsáková, starosta obce Tvrdošovce Ing. Marián Tóth, riaditeľ ZOO divízie s.r.o. Selice Pavol Bíró, zástupca investora, splnomocnená osoba AGROVÝKRM, a. s. Marek Tóth.

Ing. Alžbeta Husková prezentovala vývoj získavania povolenia prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor a uviedla argumenty o negatívnom vplyve megafarmy na životné prostredie, zdravie a pohodu obyvateľov regiónu.

Ing. Igor Rezdovič oboznámil prítomných s výsledkami petície proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorú podpísalo 4840 občanov a o následných krokoch petičného výboru.

Skúsenosti s prevádzkou farmy ošípaných vo Svodíne autenticky verejnému zhromaždeniu sprostredkoval Jozef Dékány. Boli tiež prečítané podporné listy starostu obce Ipeľského Sokolca Mgr. Arnolda Oszvalda a šiestich poslancov OZ z Veľkého Cetína.

V diskusii vystúpili pán Strhan, JUDr. Španír, pán Kubala, Ing. Židuliak, Mgr. Kodada, pán Bíró, Ing. Bohát, Ing. Marián Tóth, Kristína Ďurišová a Marek Tóth.

Verejného zhromaždenia v Palárikove sa dňa 06. 10. 2017 podľa prezencie zúčastnilo 134 občanov, počas verejného vyjadrenia názoru bolo prítomných 126 občanov.

Verejne sa proti povoleniu prevádzky farmy ošípaných Palárikovo – Šándor vyjadrilo 121 občanov, za povolenie prevádzky farmy ošípaných Palárikovo – Šándor sa vyjadrili 3 občania –zástupcovia investora, hlasovania sa zdržali dvaja.

Za aktívnej účasti starostov ôsmich susedných obcí verejné zhromaždenie občanov svojim priebehom jednoznačne podporilo aktivity proti povoleniu prevádzky farmy ošípaných Palárikovo – Šándor, iniciuje a mobilizuje odborníkov i správne orgány zaoberať sa témou živočíšnej výroby na Slovensku, s cieľom realizovať chov hospodárskych zvierat za únosnej záťaži životného prostredia a zabezpečiť čo najvyššiu kvalitu života každého obyvateľa v zdravom životnom prostredí.

Ing. Alžbeta Husková

Ľudmila Košíková

doc. PhDr. Monika Jankechová, PhD.

Ing. Igor Rezdovič

Mgr. Rudolf Kodada

Ing. Róbert Židuliak

Ing. Marián Kollár

Petícia občanov proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor

Dňa 15. augusta 2017 sa siedmi poslanci obecného zastupiteľstva: Jaroslav Bujaček, Ing. Alžbeta Husková, doc. PhDr. Monika Jankechová, PhD., Mgr. Rudolf Kodada, Ľudmila Košíková, Ing. Igor Rezdovič a Ing. Róbert Židuliak spolu s Ing. Marianom Kollárom zišli na neformálnom stretnutí, kde prerokovali najnovšie informácie o povoloňavacom procese prevádzky Farmy ošípaných Palárikovo-Šándor.

Na základe predložených dokladov a vychádzajúc z písomných výhrad i z diskusných príspevkov účastníkov ústneho pojednávania, zvolaného Slovenskou inšpekciou životného prostredia dňa 11. augusta 2017 vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor“, po zhodnotení možností ako zabrániť jej výstavbe, sa jednomyselne rozhodli zorganizovať petíciu občanov proti povoleniu jej prevádzky.

Následne sa k nim pridali i ďalší dvaja poslanci Viktor Berkeš, Mgr. Erika Bršelová a založili petičný výbor. Pri tvorbe textu petície prišli k názoru, že by bolo vhodné o megafarme informovať i starostov susedných obcí, na ktoré môže mať jej prevádzka vplyv.

Najbližšie susedné obce: Selice, Neded, Vlčany, Zemné a Tvrdošovce, ktorých intravilány sú od plánovanej farmy vzdušnou čiarou vzdialené od cca 3,5 km do 7 km, neboli dovtedy upovedomené o plánovanej výstavbe megafarmy ošípaných. Tieto obce neboli ani účastníkmi konania, i keď aj ich obyvatelia budú čeliť negatívam vplyvu farmy. Z každej susednej dediny sa k pôvodnému petičnému výboru veľmi iniciatívne pridali väčšinou poslanci a predsedovia komisií životného prostredia, ktorí sa aj na základe vlastných skúseností obávajú zhoršenia stavu životného prostredia.

Po porade s právnikmi bola občanom predložená petícia v znení:

PETÍCIA

proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorým by došlo k výraznému zhoršeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok dotknutých obyvateľov

My, dolu podpísaní občania, na základe čl. 27 Ústavy SR a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, žiadame príslušné štátne (predovšetkým Ministerstvo životného prostredia SR, Slovenská inšpekcia životného prostredia a stavebný úrad) a samosprávne orgány (dotknuté obce), aby na základe svojich kompetencií neumožnili povolenie navrhovanej prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor pre stavebníka AGROVÝKRM a.s., pretože v priebehu posudzovania jej vplyvov na životné prostredie boli podľa nášho názoru zamlčané resp. nedostatočne preskúmané negatíva vplyvu novej prevádzky jednej z najväčších fariem ošípaných na Slovensku na životné prostredie a zdravie, pohodu a kvalitu života dotknutých obyvateľov najmä produkovaním emisií 95 ton čpavku ročne; negatívnym vplyvom na vodné pomery, pôdu a chránené vtáčie územie Dolné Považie v dôsledku produkovania 35 tisíc ton hnojovice ročne; výrazným zvýšením dopravného zaťaženia ťažkotónážnou kamiónovou dopravou, ktorá hlukom, otrasmí, zápachom zníži všeobecnú hodnotu nehnuteľností občanov a zároveň vysoko ovplyvní faktor pohody a kvality

ich života; vplyv na využívanie kultúrnych a historických pamiatok v obci, ktoré majú nadnárodný charakter.

Žiadame vás o rešpektovanie názoru signatárov petície, ktorí **nesúhlasia s prevádzkou Farmy ošípaných Palárikovo-Šándor**, pretože povolená prevádzka spôsobí výrazne negatívne vplyvy na životné prostredie.

Zároveň žiadame, aby v príslušných konaniach, boli ako dotknuté obce uznané všetky okolité obce, na kataster ktorých bude mať nová prevádzka vplyv (napr. možným zápachom, dopravou, vývozom hnojovice).

Členom petičného výboru sa za účinnej pomoci dobrovoľníkov z radov spoluobčanov vo veľmi krátkom čase od 7. do 11. septembra 2017 podarilo získať **4840** signatárov petície, z toho s trvalým pobytom v obci:

Palárikovo	1609 občanov
Selice	734 občanov
Neded	602 občanov
Vlčany	335 občanov
Zemné	307 občanov
Tvrdošovce	266 občanov
Nové Zámky	302 občanov

Petíciu podporilo ďalších 685 občanov s trvalým pobytom najmä v okolitých obciach: Bánov, Šurany, Žihárec, Trnovec n/Váhom, Šaľa...

Je to vynikajúci úspech, pretože za necelé tri pracovné dni petíciu podpísalo viac ako štvornásobok počtu občanov potrebných k tomu, aby petícia mohla byť podaná orgánom verejnej moci.

Ďakujeme dobrovoľným spoluorganizátorom a všetkým signatárom petície za ich angažovanosť vo veci uplatňovania svojich základných práv a slobôd zakotvených v Ústave SR, najmä právo na priaznivé životné prostredie a ochranu zdravia.

Notársky overená fotokópia petičných hárkov spolu so sprievodným listom bola odovzdaná dňa 14. septembra 2017 na Ministerstvo životného prostredia SR a 18. septembra 2017 sme listom informovali aj Slovenskú inšpekciu životného prostredia v Nitre.

Z Ministerstva ŽP sme obdržali dňa 6.10.2017 oznámenie o postúpení petície na vybavenie Slovenskej inšpekcie ŽP, Stále pracovisko Nitra, kde v súčasnosti prebieha konanie vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo-Šándor.

Petičný výbor podporený signatármi petície je názoru, že pre udržanie súčasnej kvality a pohody života občanov a kvôli trvalej udržateľnosti stability životného prostredia, ekologicky a ekonomicky najvýhodnejšie je nepovolit' plánovanú prevádzku farmy na Šándore a nepovolit' ani inú výstavbu megafariem v ostatných lokalitách Slovenska.

Súhlasíme s iniciatívou Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka podporovať vznik a hospodárenie malých fariem a mladých slovenských poľnohospodárov, u ktorých chov ošípaných bude prebiehať pri únosnej záťažii životného prostredia a kvalitné mäso bude dodávané predovšetkým na trh našim spotrebiteľom.

Za petičný výbor: Ing. Alžbeta Husková

Návrh na vydanie stanoviska Obecného zastupiteľstva Palárikovo k užívaniu pozemku v k.ú. Palárikovo E-KN parc.č. 517/2 o výmere 125 m2 záhrady a parc.č. 518 o výmere 312 m2 zastavané plochy a nádvoria , podľa LV č. 3234

vlastník : 1/ Obec Palárikovo v podiele 2/3
2/ Slovenská republika v podiele 1/3

Podľa hovorového označenia „ surd“ pri starom kultúrnom dome na Hlavnej ulici č. 40 v Palárikove

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo Palárikovo , po oboznámení sa so skutkovým stanom nehnuteľnosti týmto

p o t v r d z u j e ,
že pozemky v k.ú. Palárikovo E-KN parc.č. 517/2 o výmere 125 m2 záhrady a parc.č. 518 o výmere 312 m2 zastavané plochy a nádvoria, identifikácia na záväzný druh pozemku parcely registra „C“ parc.č. 517/2 o výmere 122 m2 zastavané plochy a nádvoria a parc.č. 518 o výmere 205 m2 zastavané plochy a nádvoria / zapísané na LV č. 3234 / sa pred rokom 1991 využívali a slúžili ako chodník pre peších , spájajúci ulice Hlavnú a Mierovú v Palárikove.

OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO PALÁRIKOVO
UZNESENIE číslo 30/171026

I.

Obecné zastupiteľstvo
berie na vedomie
vysvetlenie projektanta k projektovej dokumentácii cyklotrasy v Palárikova .

II.

Obecné zastupiteľstvo
berie na vedomie
štúdiu koncepčného riešenia miestnej komunikácie a chodníkov na Poštovej ulici.

III.

Obecné zastupiteľstvo
pripomienkovala
predložený rozpracovaný projekt rekonštrukcie miestnej komunikácie a chodníka na Slovenskej ulici s tým, aby sa chodník riešil komplexne v jednej úrovni, vrátane obnovy zeleného pásu.

IV.

Obecné zastupiteľstvo, po oboznámení sa so skutkovým stavom nehnuteľnosti týmto
potvrdzuje ,
že pozemky v k. ú. Palárikovo E-KN parc. č. 517/2 o výmere 125 m² záhrady a parc. č. 518 o výmere 312 m² zastavané plochy a nádvoria, identifikácia na záväzný druh pozemku parcely registra „C“ parc. č. 517/2 o výmere 122 m² zastavané plochy a nádvoria a parc. č. 518 o výmere 205 m² zastavané plochy a nádvoria / zapísané na LV č. 3234/ sa pred rokom 1991 využívali a slúžili ako chodník pre peších , spájajúci ulice Hlavnú a Mierovú v Palárikove.

V.

Obecné zastupiteľstvo
A/ berie na vedomie
1/ Petíciu proti povoleniu prevádzky „ Farma ošípaných Palárikovo –Šándor“, ktorým by došlo k výraznému zhoršeniu pohody a kvality života a zdravých životných podmienok dotknutých obyvateľov, ktorú podpísalo 4840 občanov.
2/ Zápisnicu z verejného zhromaždenia občanov v Palárikove zo dňa 6.10.2017 proti povoleniu prevádzky „ Farma ošípaných Palárikovo – Šándor “.
B/ schvaľuje
Správu –Vývoj získavania povolenia prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor a aktivity poslancov OZ proti jej povoleniu
C/ nesúhlasí
1/ s vydaním súhlasného stanoviska k predloženej projektovej dokumentácii bez pripomienok pre stavebné konanie na stavbu „ Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu „

obce Palárikovo zo dňa 25.04.2016,

- 2/ s vydaním záväzného stanoviska obce Palárikovo , ktorá ako stavebný úrad overil dodržanie podmienok územného rozhodnutia o umiestnení stavby, vydaného dňa 11.9.2015 a súhlasil s vydaním stavebného povolenia na základe predloženej projektovej dokumentácie stavby „ Farma ošípaných Palárikovo –Šándor, obnova chovu zo dňa 15.5.2016
- 3/ s vydaním integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, ktorého súčasťou je vydanie povolenia na uskutočnenie uvedenej stavby prevádzkovateľa AGROVÝKRM a.s. Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO: 31421814,

V Palárikove 26.10.2017

Mgr. Jozef D e r ň á r,
Starosta obce

Obecné zastupiteľstvo

ž i a d a

- 1/ prednostku obecného úrad p. Alžbetu Jankulárovú , aby preverila zákonnosť a súlad žiadosti o vydanie integrovaného povolenia pre novú prevádzku, aktualizovanú v apríli 2017 Žiadosti o vydanie stavebného povolenia pre obnovu chovu zo dňa 29.11.2016 investora AGROVÝKRM , a.s. Senica a údajov z projektovej dokumentácie s platným územným rozhodnutím obce Palárikovo a predložila územné rozhodnutie existujúcich stavebných objektov prevádzky
- 2/ starostu obce Palárikovo Mgr. Jozefa Derňára, aby v súčinnosti so starostami obcí : Selice, Neded, Vlčany, Zemné, Tvrdošovce, Jatova Trnovec nad Váhom vykonal všetky právne kroky vedúce k nesúladu s vydaním integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo –Šándor, ktorého súčasťou je vydanie povolenia na uskutočnenie uvedenej stavby prevádzkovateľa AGROVÝKRM, a.s. Jablonická cesta 2/2686,905 01 Senica, IČO: 31421814.

V Palárikove 26.10.2017