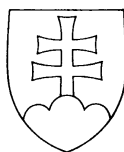


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Číslo: 1968-7477/2019/Kap/371060115

v Nitre dňa 28. 02. 2019



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovenia (ďalej len „ust.“) § 9 ods. 1 písm. c) a ust. § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa ust. § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti prevádzkovateľa **AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO: 31 421 814** (ďalej len „prevádzkovateľ“) doručenej Inšpekcii dňa 20. 12. 2016, naposledy doplnenej dňa 30. 11. 2017 a na základe doplnenia Zrušenia pozastavenia platnosti záväzného posudku Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Nové Zámky dňa 23. 02. 2018 a na základe konaní vykonaných podľa ust. § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3., 3., 4., 5., podľa ust. § 3 ods. 3 písm. g), podľa ust. § 3 ods. 4 a podľa ust. § 8 ods. 3 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 62 stavebného zákona a ust. § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), podľa ust. § 19 ods. 1 zákona o IPKZ a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) **vydáva**

i n t e g r o v a n é p o v o l e n i e,

ktorým **povoľuje vykonávanie činností v prevádzke**

„Farma ošípaných Palárikovo – Šándor“
v areáli spoločnosti AGROVÝKRM a.s., okres Nové Zámky.

Integrované povolenie (ďalej len „povolenie resp. rozhodnutie“) **sa vydáva pre prevádzkovateľa:**

Obchodné meno: **AGROVÝKRM a.s.**
Sídlo: Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica
IČO: 31 421 814

I. Inšpekcia súčasne v integrovanom povolení:

a) v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) – **udeľuje súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení stavby „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor“ veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia,**

b) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona – **vydáva povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku nepriamo do podzemných vôd**
- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 26 ods. 4 vodného zákona – **vydáva povolenie na uskutočnenie vodnej stavby „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“**

v rozsahu stavebných objektov:

SO 119 – Podzemný vodojem

SO 311 – Areálový rozvod pitnej vody pre živočíšnu budovu

SO 312 – Areálový rozvod pitnej a požiarnej vody

SO 320 – Technologická kanalizácia

SO 321 – Dažďová kanalizácia

SO 322 – Splašková kanalizácia

katastrálne územie:

Palárikovo

na pozemkoch par. č.:

3227/2, 3227/7, 3227/9 – reg. „C“ podľa LV č. 5006

účel stavby:

ostatné inžinierske stavby, i. n. – ostatné inžinierske stavby, i. n.

charakter stavby:

trvalá.

- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 27 ods. 1 vodného zákona – **vydáva súhlas na uskutočnenie stavby „Farmy ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd,**
- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 5. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 32 ods. 1 vodného zákona – **určuje ochranné pásmo vodárenského zdroja HGO-1 v zmysle**

záverečnej geologickej správy „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu, Revízia ochranného zdroja.“

c) v oblasti ochrany prírody a krajiny:

- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov – vydáva vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia na stavbu „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“

d) v oblasti stavebného poriadku:

- podľa ust. § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 66 stavebného zákona – vydáva stavebné povolenie na stavbu „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“

v rozsahu stavebných objektov:

SO 101 – hala E1 - jalováreň
SO 102 – hala E2 - jalováreň
SO 103 – hala E3 - jalováreň
SO 104 – hala E4 - jalováreň
SO 105 – hala N1 - pôrodná
SO 106 – hala N2 - pôrodná
SO 107 – hala N3 - pôrodná
SO 108 – hala N4 - pôrodná
SO 109 – hala N5 - inseminácia
SO 110 – hala N6 - jalováreň
SO 111 – hala N7 - inseminácia
SO 112 – hala N8 - pomocné prevádzky
SO 113 – kafilérny box
SO 114 – externá expedícia
SO 115 – vrátnica
SO 116 – nadzemné nádrže H1, H2, H3
SO 117 – prečerpávací stanica
SO 120 – čerpacia nádrž PHM
SO 200 – príprava územia
SO 410 – trafostanica
SO 411 – areálový rozvod NN
SO 420 – vonkajšie osvetlenie
SO 430 – úprava prípojky slaboprádu
SO 600 – oplotenie areálu – úpravy

katastrálne územie:

na pozemkoch par. č.:

účel stavby:

charakter stavby:

Palárikovo

3227/2, 3227/3, 3227/4, 3227/5, 3227/6, 3227/7, 3227/9, 4614/2 – reg. „C“ podľa LV č. 5006

ostatné nebytové budovy – poľnohospodárske nebytové budovy

trvalá.

Projektovú dokumentáciu pre povoľovanú stavbu vypracoval De Bondt s.r.o. v termíne február 2016.

Obec Palárikovo vydala na predmetnú stavbu územné rozhodnutie č. 730/2015-05 zo dňa 11. 09. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 10. 2015.

Obec Palárikovo, vydala záväzné stanovisko listom č. 456-2/2016 zo dňa 15. 05. 2016 podľa ust. § 120 ods. 2 v súlade s ust. § 140b stavebného zákona, ktorým overila dodržanie podmienok územného rozhodnutia a zároveň súhlasila s vydaním stavebného povolenia pre stavbu „Farmy ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“ špeciálnym stavebným úradom.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) podľa ust. § 27 ods. 1 – 3 zákona o posudzovaní na základe správy o hodnotení, doplňujúcich informácií, pripomienok a odporúčaní, stanovísk dotknutých orgánov, záznamov z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa ust. § 36 zákona o posudzovaní vypracovalo záverečné stanovisko č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015, ktorým určilo podmienky navrhovanej činnosti a odporučilo jej realizáciu.

e) podľa ust. § 8 ods. 3 zákona o IPKZ **schvaľuje východiskovú správu „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor – Východisková správa“** (vypracovanú spoločnosťou AQUIFER s.r.o., Bleduľová 66, 841 08 Bratislava, v termíne november 2015, podpísaná štatutárnym zástupcom spoločnosti PhD., Mgr. Milan Kminiak).

Umiestnenie prevádzky:

Areál farmy je lokalizovaný v západnej časti katastrálneho územia Palárikovo, približne 2,9 km od obytnej zástavby, v bývalom areáli Poľnohospodárskeho družstva. Celková rozloha pozemkov areálu predstavuje 62 933m².

II. Údaje o prevádzke

A. Zaradenie prevádzky

1. Vymedzenie kategórie priemyselnej činnosti:

Povoľovaná priemyselná činnosť podľa prílohy č. 1 k zákonu o IPKZ:

6.6. Prevádzky na intenzívny chov ošípaných s miestom pre viac ako:

b) 2 000 ks ošípaných nad 30 kg

c) 750 ks prasníc.

2. Určenie kategórie zdroja znečisťovania ovzdušia:

Prevádzka je kategorizovaná podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 410/2012 Z. z.“) ako:

6 Ostatný priemysel a zariadenia

6.12 Chov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest

- 6.12.1. a) ošípané s hmotnosťou nad 30 kg > 2000 ks – veľký zdroj znečisťovania ovzdušia**
b) prasnice > 750 ks

3. Zaradenie do systému environmentálneho manažérstva

Prevádzka nie je zaradená do systému environmentálneho manažérstva podľa ISO 14 001.

Prevádzkovateľ nie je držiteľom certifikátu ISO 14 001.

4. Zoznam vykonávaných činností posudzovaných podľa vodného zákona

V prevádzke sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami podľa ust. § 39 vodného zákona.

B. Opis prevádzky a technických zariadení na ochranu ovzdušia, vody a pôdy v prevádzke

1. Charakteristika prevádzky:

Areál bol vybudovaný v 70-tych rokoch v rámci družstva „Jednotné roľnícke družstvo v Palárikove“. Výroba trvala do roku 1996, odkedy bola prevádzka postupne obmedzená, a to len na niekoľko výkrmových objektov. Od roku 2007 je areál v majetku AGROVÝKRM a.s. V súčasnosti sa na farme nechovajú ošípané, sú prevádzkované len hnojné veže, ktoré boli dané do prenájmu. Prevádzka sa nachádza mimo zastavaného územia, cca 3 km od obytnej zástavby v západnej časti katastrálneho územia obce Palárikovo. Farma je obklopená poľami. Lokalita je dopravne dostupná priamo z cesty III/1497 Palárikovo-Selice-Vlčany. Územie je rovinaté. Podľa územného plánu obce je funkcia dotknutého územia vyčlenená pre plochy poľnohospodárskej výroby s ochranným pásmom 1000 m. Prevádzka je umiestnená do existujúceho areálu určeného pre živočíšnu výrobu rešpektujúc zónu obytnej zástavby a nemá vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Celý areál je oplotený. Najbližším vodným tokom je Komočský kanál vzdialený približne 470 m od areálu prevádzky.

Areál farmy tvorí samostatný uzatvorený celok mimo zastavaného územia obce. Skladba objektov po rekonštrukcii a dostavbe bude nasledovná:

11 hál pre ošípané

1 hala – pomocné prevádzky

Kafilérny box so žumpou 2 m³

Externá expedícia

Vrátnica

Nadzemné nádrže na hnojovicu 2 x 5 000 m³, 4 x 1 356 m³

Prečerpávací stanica na hnojovicu 1 x 102 m³

Podzemný vodojem 300 m³

Čerpacia nádrž PHM 5 m³

Žumpa na splaškové vody s objemom 40,5 m³

Ukončenie činnosti v prevádzke sa nepredpokladá.

Umiestnenie prevádzky:

v katastrálnom území Palárikovo na parc. č.: 3227/2, 3227/3, 3227/4, 3227/5, 3227/6, 3227/7, 3227/9, 3227/11, 4614/2, 3234/2

Prevádzka bude umiestnená v areáli AGROVÝKRM, a.s.

Projektovaná kapacita:

Počet ošípaných nad 30 kg:	1 593 ks
Počet prasníc:	5 145 ks
Počet ošípaných (7 - 30kg)	232 ks
Počet pracovných dní:	365
Počet prac. dní v týždni:	7
Počet prac. smien:	1

Prevádzka bude pozostávať z nasledovných stavebných objektov a prevádzkových súborov:

Stavebné objekty:

- **SO 101 – hala E1**
- **SO 102 – hala E2**
- **SO 103 – hala E3**
- **SO 104 – hala E4**
- **SO 105 – hala N1**
- **SO 106 – hala N2**
- **SO 107 – hala N3**
- **SO 108 – hala N4**
- **SO 109 – hala N5**
- **SO 110 – hala N6**
- **SO 111 – hala N7**
- **SO 112 – hala N8**
- **SO 113 – kafilérny box**
- **SO 114 – externá expedícia**
- **SO 115 – vrátnica**
- **SO 116 – nadzemné nádrže H1, H2, H3**
- **SO 117 – prečerpávacía stanica**
- **SO 119 – podzemný vodojem**
- **SO 120 – čerpacia nádrž PHM**

Inžinierske objekty:

- **SO 200 Príprava územia**

SO 300 Inžinierske siete I – VODA, KANÁL:

- **SO 310 Zdroj vody**
- **SO 311 Areálový rozvod pitnej vody pre živočíšnu výrobu**
- **SO 312 Areálový rozvod pitnej a požiarnej vody**
- **SO 320 Technologická kanalizácia**
- **SO 321 Dažďová kanalizácia**
- **SO 322 Splašková kanalizácia**

SO 400 INŽINIERSKE SIETE II – ELEKTRO:

- **SO 410 Trafostanica – rekonštrukcia**
- **SO 411 Areálový rozvod NN**
- **SO 420 Vonkajšie osvetlenie**

○ **SO 430 Úprava prípojky slaboprúdu**

SO 600 Oplotenie areálu – úpravy

2. Opis prevádzky:

2.1. Opis prevádzky a jej základných parametrov

Obnova prevádzky je zameraná na chov ošípaných – prasníc a produkciu odstavičiat pre potreby výkrmu. Obnova chovu si vyžaduje prestavbu štyroch existujúcich chovných hál a prístavbu siedmich nových chovných hál s vybudovaním spojovacieho koridoru a prevádzkovej haly.

Chovné haly sa využívajú ako pôrodná, jalováreň, inseminácia a odchov prasničiek. Súčasťou koridoru je interná expedícia s nájazdovou rampou. V hale – pomocné prevádzky sú administratívne priestory, časť slúžiaca pre sezónne ubytovanie zamestnancov, priestory pre skladovanie suchých krmných zmesí a prípravu mokrého krmiva, skladovanie spotrebného materiálu, sklad nebezpečných odpadov, pracovňa, garáže pre vozidlá, kotolňa a náhradný zdroj el. energie /dieselagregát/. Expedícia pre externých odberateľov, kafilérny box a čerpacia nádrž PHM sú umiestnené na hranici areálu.

Pri vstupe do areálu je vrátnica. Pre vozidlá sú k dispozícii dva vjazdy z cesty III/1497 Palárikovo - Selice opatrené dezinfekčnými brodmí. Obnova chovu je spojená s vybudovaním nových areálových rozvodov vody, vedenia NN s rekonštruovanou trafostanicou a s novou dažďovou a technologickou kanalizáciou. Podzemný vodojem 300 m³ bude zároveň nádržou pre požiaru vodu. Do skladovacej kapacity na hnojovicu sa zarátavajú aj skladovacie priestory podroštových kanálov, ktoré slúžia ako zdroj tepla na vykurovanie – tepelné čerpadlo. Celková skladovacia kapacita podroštových kanálov je 2 990 m³ hnojovice. Skladovacia kapacita nadzemných nádrží na hnojovicu (H1, H2 a H3 vrátane prečerpávacej stanice na hnojovicu) je 15 526 m³. Potreba skladovacích nádrží na hnojovicu na 4 mesiace je 11 480 m³.

Výkrm prebieha na podlahe s roštovým ustajnením, pod ktorým sa nachádza hnojovicová zachytaná jama. Hnojovica je v pravidelných intervaloch vypúšťaná a dopravovaná potrubím do prečerpávacej žumpy, odkiaľ sa prečerpáva do nadzemných nádrží následne je čerpaná do fekálneho vozidla a odvážaná externým odberateľom.

Riadiaci systém chovu pozostáva zo zásobníkov krmiva, rozvodu pitnej vody, zariadenia na vetranie hál, vykurovania teplovodnými telesami napojených na tepelné čerpadlo. Ustajnenie ošípaných je navrhnuté v súlade s nariadením č. 735/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošípaných.

Zvieratá sú očkované a liečivá podávané podľa potreby a veterinárnych predpisov, lieky a vakcíny sú dodávané prostredníctvom spoločností licencovaných na Slovensku. Krmivo pre farmu je dodávané prostredníctvom výrobcov krmných zmesí registrovaných na Slovensku. Krmné zmesi sú ohľadom obsahu živín optimalizované pre rôzne fázy cyklu chovu zvierat.

Ustajnenie

Haly pre ošípané nad 30 kg sú členené hradením podľa spôsobu ustajnenia – jalovárne sú vybavené hradením pre skupinové ustajnenie, pôrodne hradením vytvárajúcim individuálne pôrodné boxy pre prasnice s ciciakmi, inseminácie hradením pre individuálne inseminačné boxy, priestory pre kance hradením tvoriacim individuálne boxy. Priestory pre ošípané do 30 kg sú vybavené hradením pre skupinové ustajnenie.

Vetranie a chladenie

Základným princípom ventilácie je udržanie teploty v maštali pod hornou hranicou komfortnej zóny čo najdlhšie, odvetranie nadbytočného tepla zvýšenou výmenou vzduchu v ustajňovacom priestore. Ventilátory sú vybavené plynulou ako i pevnou reguláciou odťahu vzduchu. Riadenie odsávacích ventilátorov bude cez centrálny klima počítač osadený v priestoroch maštali na stene.

Vykurovanie

Objekty sú vykurované teplovzdušnými jednotkami v kombinácii s podlahovým vykurovaním, ktoré sú zásobované teplom z tepelného čerpadla. Tepelný kolektor čerpadla je umiestnený na dne hnojovícovej kanalizácie. Zdrojovým médiom je hnojovica. Od tepelných čerpadiel je vedený rozvod vykurovacej vody 55/45°C potrubím do jednotlivých hál pre podlahové vykurovanie, teplovzdušné vykurovanie a ohrev vody.

Kŕmenie

Hotová kŕmna zmes je dodávaná do zásobníkov, odkiaľ je transportovaná do zmiešavacích nádrží, kde je suché krmivo zmiešavané s riediacimi tekutinami. Chovné haly sú vybavené systémom tekutého kŕmenia. Celková spotreba kompletných kŕmnych zmesí je predpokladaná v množstve 7 900 ton za rok.

Voda

Prevádzka je zásobovaná pitnou a požiarnou vodou z existujúceho vlastného vodného zdroja HGO-1. Pitnou vodou budú zásobované haly určené pre chov ošípaných, priestory pre osobnú hygienu a zamestnancov a požiarny vodovod. Existujúca studňa je vŕtaná do hĺbky 150 m s povoleným množstvom odberu 1,5 l/s. Okresný národný výbor v Nových Zámkoch vydal rozhodnutie č. OPLVH-1331/1979 zo dňa 22. 06. 1979, ktorým povolil maximálne množstvo odberu vody.

Hnojovica

Hnojovica prepadáva roštovou podlahou do podroštového priestoru, kde sa zhromažďuje a pravidelne resp. podľa potreby sa po naplnení podroštového priestoru vypúšťa do areálovej hnojovícovej kanalizácie. S hnojovicou sa manipuluje len v čase vypúšťania, čo znižuje uvoľňovanie emisií amoniaku do ovzdušia. Podroštový priestor je členený na menšie sekcie, pričom každá sekcia má vlastný uzáver - betónovú zátku - nadvihnutím ktorej sa vytvorí v kanalizačnom systéme vákuum umožňujúce vypustenie hnojovice - ide o tzv. celoroštové ustajnenie s vákuovým systémom /BAT technológia/. Z ustajňovacích priestorov sa hnojovica dopravuje gravitačne /samospádom/ do zberných nádrží, z ktorých sa potom prečerpáva pomocou kalových čerpadiel do skladovacích nádrží. Celkový objem skladovacích nádrží na hnojovicu (H1, H2 a H3 s prečerpávacou stanicou) je 15 526 m³. Na zníženie emisií amoniaku sa využívajú najlepšie dostupné nízko emisné techniky, a to najmä použitie biotechnologických prípravkov v krmive, ustajnenie zvierat na roštovej podlahe a chladenie hnojovice v podroštovom kanále. Hnojovica v nadzemných nádržiach je prikrytá prirodzene vytvorenou kôrou na povrchu.

Kafilérny box

Napriek dodržiavaniu všetkých platných chovateľských a veterinárnych predpisov je potrebné na farme zabezpečiť priestor pre umiestnenie uhynutých zvierat. Ich odvoz a ďalšie spracovanie je zabezpečené prostredníctvom zmluvného odberateľa. Predpokladané množstvo kadáverov je 217 t/rok.

Dezinfekcia

Pri vjazdoch do interného areálu farmy sú betónové dezinfekčné žľaby na zamedzenie prenosu chorôb na ošipané.

Odpady

V minimálnych množstvách môžu počas prevádzky vzniknúť nebezpečné odpady, ktoré prevádzkovateľ zhromažďuje v sklade nebezpečných odpadov a odovzdáva ich oprávnenej organizácii na zhodnotenie resp. zneškodnenie.

Ovzdušie

Zdrojom emisií do ovzdušia je chov ošipaných, pričom znečisťujúcou látkou je amoniak NH_3 a pachové látky. V malom množstve sú produkované emisie TZL, SO_2 , CO, NO_x , TOC zo stacionárneho núdzového dieselagregátu s výkonom 250 kVA a z prevádzky čerpacej nádrže na PHM s objemom $2,8 \text{ m}^3$. Emisie NH_3 majú fugitívny charakter. Neuplatňujú sa na ne emisné limity ani povinnosť ich preukazovania.

V prevádzke sa využívajú nízkoemisné techniky – aplikácia biotechnologických prípravkov v krmive, ustajnenie na roštovej podlahe, prekrytie skladovacích nádrží na hnojovicu prirodzenou krustou. Emisie z vykurovania sa produkujú len minimálne vzhľadom na teplovodný vykurovací systém prostredníctvom tepelných čerpadiel.

Naskladnenie a vyskladnenie zvierat

Externá expedícia je vybudovaná na okraji areálu s výjazdom na cestu III/1497 Palárikovo – Selice – Vlčany.

Odstraňovanie exkrementov

Podlaha v halách je tvorená prefabrikovanými železobetónovými roštmi, pod ktorými sú vytvorené záchytné nádrže hnojovice. Hnojovicu z ustajňovacích priestorov odvádza technologická kanalizácia, ktorá ju dopravuje čerpaním alebo samospádom do prečerpávacej nádrže, z ktorej sa potom prečerpáva pomocou kalového čerpadla do skladovacích nádrží, kde je uložená v súlade s právnymi predpismi. Ďalej sa hnojovica využíva prostredníctvom externého odberateľa, podľa platnej legislatívy najmä ako organické hnojivo na polia. Celková skladovacia kapacita na hnojovicu je $15\,526 \text{ m}^3$.

Čistenie maštali je riešené vysokotlakovými čističmi a na osvetlenie sa používajú nízkoenergetické svietidlá.

2.2. Vstupy do prevádzky

Kŕmne zmesi, voda na pitné, sociálne, výrobné, prevádzkové a požiarne účely, elektrická energia, motorová nafta pre mobilný náhradný zdroj elektrickej energie, dopravné

a manipulačné mechanizmy, liečivá a dezinfekcia (lieky, vakcíny, železo, dezinfekcia, prípravky určené na okamžitú spotrebu bez vytvárania zásob).

2.3. Výstupy z prevádzky

Prevádzka je zameraná na chov ošípaných - prasníc a produkciu odstavčiat pre potreby výkrmu od štádia naskladnenia prasníc, prasníc a kancov cez pripustenie, chov malých ciciakov a ich expedície na ďalší výkrm v ďalšej prevádzke. Staršie odrodené prasnice sú expedované na porážku na bitúnok zmluvného odberateľa. Počas chovu vzniká hnojovica a kadávery.

Emisie z prevádzky:

a) Vykurovanie – zabezpečené teplovzdušnými podstropovými jednotkami, priamovykurovacími elektronickými konvektormi a vykurovacími teplovodnými telesami

b) Dieselagregát 250 kVA: TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC

Objekty po obnove chovu budú vykurované teplovzdušnými jednotkami v kombinácii s podlahovým vykurovaním, ktoré sú zásobované teplom z tepelného čerpadla. Z týchto dôvodov sa neuvažuje so zásobovaním plynom.

c) Výkrm ošípaných: NH₃, pachové látky

Emisie NH₃ majú fugitívny charakter, Neuplatňujú sa na ne emisné limity ani povinnosť ich preukazovania.

d) Odpadové vody z prevádzky – oplachové vody z čistenia objektov a zariadení určených na chov ošípaných, voda použitá na čistenie kafilérneho boxu, splaškové vody zo sociálnych zariadení

e) Vody z povrchového odtoku

f) Organické hnojivá a ich tekuté zložky (hnojovica)

2.4. Nakladanie s vodami

Odber vody: Prevádzka je zásobovaná pitnou a požiarnou vodou z existujúceho vlastného vodného zdroja HGO-1. Pitnou vodou budú zásobované haly určené pre chov ošípaných, priestory pre osobnú hygienu a zamestnancov a požiarny vodovod. Existujúca studňa je vrtaná do hĺbky 150 m s povoleným množstvom odberu 1,5 l /s. Studňa bola povolená rozhodnutím Okresného národného výboru č. OPLVH-1331/1979 zo dňa 22. 06. 1979. Na studňu sa napája sieť vnútorného vodovodu, ktorým sa zabezpečí rozvod vody do jednotlivých objektov. Stála potreba bude zabezpečená vybudovaním podzemného vodojemu s objemom 300 m³. Vnútorný vodovod je delený na okruh so zníženým tlakom na napájanie zvierat a okruh s normálnym tlakom pre zariadenia na umývanie a čistenie maštalí. Na trase potrubia je navrhnutých 6 nadzemných hydrantov.

Odpadové vody: Technologickou kanalizáciou sa odvádza hnojovica do prečerpávacej žumpy a odtiaľ do nadzemných skladovacích nádrží (H1, H2, H3) s celkovým objemom 15 526 m³. Splaškové vody zo sociálnych priestorov sú odvedené do žumpy s objemom 40,5 m³.

Vody z povrchového odtoku: Dažďové vody zo striech hál a komunikácie sú odvádzané do dvoch vsakovacích objektov. Dažďové vody z parkoviska budú prečistené v odľučovači ropných látok.

2.5. Nakladanie s nebezpečným odpadom:

Uhynuté zvieratá sú dočasne umiestňované v kafilérnom boxe a ich odvoz a ďalšie spracovanie je zabezpečené prostredníctvom zmluvného odberateľa. Je to samostatný objekt

s vyskladňovacím vchodom, ktorý je umiestnený mimo areál farmy so žumpou s objemom 2 m³. Celkový predpokladaný ročný objem uhynutých zvierat predstavuje cca 217 t.

2.6. Zaoberanie so znečisťujúcimi látkami:

Stavebný objekt SO 120 – čerpacia nádrž PHM, v ktorej sa nachádza nádrž na naftu FDC 2800 s objemom 2,8 m³, má dvojité plášť, vonkajší plášť je monitorovaný alarmom a plní funkciu havarijnej nádrže (jímky) a je schopný pojať 110 % objemu vnútornej nádrže. Súčasťou výbavy je integrované výdajné zariadenie s automatickou výdajnou pištoľou. Strojovňa je uzamykateľná, napájanie 230V. S cieľom zabrániť úniku nafty do podlažia alebo do kanalizácie, je betónová spevnená plocha pod nádržou na naftu, ako aj stojiská pre autá čerpajúce a doplňujúce naftu (súčasť objektu SO 500 Komunikácie) sú opatrené izoláciou odolnou proti ropným produktom a odkanalizované do zbernej šachty. Zberná nádrž je následne odkanalizovaná alternatívne do havarijnej nádrže (počas čerpania PHM), alebo do dažďovej nádrže (mimo doby čerpania PHM). Smer odkanalizovania je určený prostredníctvom dvoch ručne ovládaných uzáverov.

Hnojovicu z ustajňovacích priestorov odvádza technologická kanalizácia, ktorá ju dopravuje čerpaním alebo samospádom do prečerpávacej nádrže, z ktorej sa potom prečerpáva pomocou kalového čerpadla do skladovacích nádrží, kde je uložená v súlade s právnymi predpismi. Ďalej sa hnojovica využíva prostredníctvom externého odberateľa, podľa platnej legislatívy najmä ako organické hnojivo na polia. Celková skladovacia kapacita nadzemných nádrží na hnojovicu je 15 526 m³.

Zdrojom emisií do ovzdušia je chov ošípaných, pričom znečisťujúcou látkou je amoniak NH₃ a pachové látky. V malom množstve sú produkované emisie TZL, SO₂, CO, NO_x, TOC zo stacionárneho núdzového dieselagregátu s výkonom 250 kVA a z prevádzky čerpacej nádrže na PHM. Emisie NH₃ majú fugitívny charakter, Neuplatňujú sa na ne emisné limity ani povinnosť ich preukazovania.

2.7. Monitoring prevádzky

Vplyv prevádzky na kvalitu ovzdušia: monitorovanie množstva vypúšťaných emisií. Frekvencia merania: 1-krát ročne podľa postupu výpočtu, ktorý bude schválený pri uvedení do prevádzky.

Sledované veličiny: amoniak NH₃, emisie zo spaľovania a skladovania.

Spôsob zaznamenávania, spracovania a ukladania údajov: výpočet poplatku, ročné hlásenie na OÚ odbor starostlivosti o životné prostredie v Nových Zámkoch o množstvách a druhoch ZL vypustených do ovzdušia v danom kalendárnom roku a výpočet poplatku za znečisťovanie ovzdušia.

Vplyv prevádzky na kvalitu podzemných vôd: monitorovanie množstva spotrebovanej vody, kvalita vody a znečistenie podzemnej vody.

Spôsob merania: meradlo spotreby, monitorovacie vrty, monitoring v zmysle záverov Východiskovej správy.

Frekvencia merania: spotrebovaná voda - mesačne, ročne, podzemná voda - **každých 5 rokov** prostredníctvom monitorovacích vrtov - VS-1, VS-2, VS-3, VS-4, umiestnených v areáli prevádzky, pričom v JV časti areálu sa odporúča realizácia ďalšieho monitorovacieho vrtu.

Spôsob zaznamenávania, spracovania a ukladania údajov: zasielanie množstva odberu podzemných vôd na SHMU a SVP, OZ Piešťany.

Vplyv prevádzky na kvalitu pôdy: monitorovanie **každých 10 rokov** prostredníctvom monitorovacích vrtov VS-1 a VS-4 a mapovacích vrtov VS-2, VS-3 a VS-5 umiestnených v areáli prevádzky.

Všetky rozbor podzemných vôd a pôdy sa budú porovnávať s hodnotami zistenými dňa 17. 09. 2015 pred začatím výstavby – nulový variant podľa východiskovej správy.

III. Podmienky povolenia

A. Podmienky prevádzkovania

1. Všeobecné podmienky

- 1.1 Prevádzka bude prevádzkovaná v rozsahu a za podmienok stanovených v tomto povolení.
- 1.2 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať činnosti v prevádzke v súlade s platnou dokumentáciou (dokumentáciou je projekt stavby, technické a prevádzkové podmienky výrobcov zariadení, prevádzkové predpisy vypracované v súlade s projektom stavby, s podmienkami výrobcov zariadení).
- 1.3 Všetky plánované zmeny charakteru alebo fungovania prevádzky, alebo jej rozšírenie, ktoré môže výrazne ovplyvniť kvalitu životného prostredia, podliehajú integrovanému povoleniu. O tieto zmeny musí prevádzkovateľ požiadať osobitne.
- 1.4 Prevádzkovateľ je povinný viesť a uchovávať prevádzkovú dokumentáciu podľa všeobecne záväzných právnych predpisov (prevádzkové poriadky, vydané súhlasy, vyjadrenia a stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a pod.).
- 1.5 Prevádzkovateľ je povinný zapracovať podmienky tohto povolenia do prevádzkových predpisov **do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.**
- 1.6 Všetci zamestnanci, ktorí vykonávajú práce v súlade s požiadavkami integrovaného povolenia, musia byť preukázateľne oboznámení s podmienkami povolenia **do 1 mesiaca po nadobudnutí jeho právoplatnosti** a opakovane v intervale **1 krát za rok.**
- 1.7 Ak integrované povolenie neobsahuje konkrétne spôsoby a metódy zisťovania, podmienky a povinnosti, postupuje sa podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.
- 1.8 Prevádzkovateľ je povinný umožniť zamestnancom príslušného orgánu štátnej správy Inšpekcii, alebo týmto orgánom povereným osobám kontrolu prevádzky, najmä vstup do prevádzky, odber vzoriek a vykonanie kontrolných meraní, nahliadnutie do evidencií a iných písomností o prevádzke, používať technické prostriedky na zhotovenie fotodokumentácie a videodokumentácie potrebnej na zdokumentovanie stavu vecí na mieste, vykonávať potrebné zisťovania a požadovať potrebné údaje, informácie a vysvetlenia.
- 1.9 Prevádzka musí byť prevádzkovaná pod dohľadom veterinárneho lekára.
- 1.10 Prevádzkovateľ nesmie prekročiť projektovanú kapacitu **5 145 ks prasníc a 1 593 ks ošípaných nad 30 kg.**
- 1.11 Obmedziť nočnú prevádzkovú dopravu cez obce.

2. Podmienky pre dobu prevádzkovania

- 2.1 Prevádzka bude prevádzkovaná počas jednotlivých chovných turnusov nepretržite v pracovných dňoch aj v dňoch pracovného pokoja.
- 2.2 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť nepretržitú kontrolu prevádzky.

3. Podmienky pre suroviny, médiá, energie, výrobky

- 3.1 V prevádzke je možné používať:

Suroviny:

- kŕmne zmesi
- voda (napájanie)

Znečisťujúce látky:

- nafta (mobilný náhradný zdroj elektrickej energie, dopravné a manipulačné prostriedky)
- oleje a mazadlá

Pomocné látky:

- čistiace a dezinfekčné prostriedky
- veterinárne prípravky (vitamíny a liečivá)
- voda na čistenie hál a sociálne účely

Energie:

- elektrická energia
- voda na čistenie hál, sociálne a protipožiarne účely

Výrobok:

- odstavčatá – ošípané určené na výkrm v iných prevádzkach (cca 165 870 ks/rok)

Tabuľka č. 1 Predpokladaná spotreba energií a palív:

Vstupy energie a palív	Ročná spotreba/ množstvo (jedn.)
Nafta pre dopravu	7 000 l
Nákup el. energie	2 238 MWh
Iné palivá – motorová nafta pre dieselagregát	300 l

- 3.2 V prevádzke je zakázané používať nové suroviny, chemické látky a vstupné médiá bez povolenia Inšpekcie. Inšpekcia musí byť písomne upovedomená o každom plánovanom použití nových chemických látok. K oznámeniu musí byť priložená karta bezpečnostných údajov chemickej látky (ďalej len „KBÚ“).
- 3.3 Prevádzkovateľ môže v prevádzke v rámci výroby a pomocných procesov podľa platných prevádzkových predpisov používať aj iné látky bez povolenia Inšpekcie, len ak sú preukázateľne menej nebezpečné ako pôvodné látky, resp. netoxické a biologicky lepšie rozložiteľné. O plánovanej výmene musí byť Inšpekcia písomne informovaná.

- 3.4 Pravidelnou kontrolou elektrických rozvodov a zariadení predchádzať poruchám a havarijným stavom a zabezpečiť hospodárne využívanie elektrickej energie.
- 3.5 Prevádzkovateľ smie používať ďalšie látky, ktoré nie sú súčasťou hlavných technologických operácií a používajú sa k obsluhu a údržbe objektov a zariadení, bez potreby skladovania.
- 3.6 Prevádzkovateľ je povinný mať k dispozícii platné karty bezpečnostných údajov všetkých používaných chemických látok.
- 3.7 Prevádzkovateľ môže v prevádzke používať ekologické čistiace a dezinfekčné prostriedky určené na čistenie a dezinfekciu chovných hál a napájačiek a dezinfekciu vody pre výkrm ošipáných.
- 3.8 V prevádzke je zakázané skladovať pohonné hmoty, okrem nafty pre dieselaagregát a vysokotlakové čističe.

4. Odber vody

- 4.1 Prevádzkovateľ je oprávnený odoberať vodu na pitné a prevádzkové účely z existujúceho vlastného vodného zdroja HGO-1 (studňa) a je povinný dodržiavať maximálne množstvá odoberanej pitnej vody zo studne max. $1,5 \text{ l.s}^{-1}$.
- 4.2 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať meranie odberu podzemnej vody meradlom pre tento účel určeným (vodomerom), ktorého správnosť bola overená v súlade so zákonom o metrológii.
- 4.3 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať analýzu kvality odoberanej podzemnej vody z vrtanej studne podľa požiadaviek na pitnú vodu a kontrolu kvality odoberanej pitnej vody podľa všeobecne záväzných právnych predpisov v intervale 2 x ročne v rozsahu minimálneho rozboru a 1 x za 10 rokov v rozsahu úplného rozboru.
- 4.4 Prevádzkovateľ musí viesť v prevádzkovom denníku mesačné záznamy odberu podzemnej vody zo studne a viesť prevádzkovú evidenciu o spotrebe vody používanej na výrobné a prevádzkové účely v prevádzke.

5. Technicko-prevádzkové podmienky

- 5.1 Pred uvedením farmy do prevádzky vypracovať Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení (ďalej len „Súbor TPP a TOO“) na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke veľkých zdrojov znečisťovania, do súboru zapracovať aj podmienky integrovaného povolenia a predložiť na schválenie Inšpekcií ako prílohu k žiadosti o uvedenie stavby do užívania.
- 5.2 Prevádzkovateľ je povinný zisťovať množstvo vypúšťaných znečisťujúcich látok do ovzdušia podľa schváleného postupu výpočtu množstva emisií znečisťujúcich látok.
- 5.3 Prevádzkové haly pre výkrm ošipáných musia byť odsávané ventilátormi a odsávaný vzduch musí byť vypúšťaný výdychmi do vonkajšieho prostredia.
- 5.4 Na vetranie hál používať vzduchotechniku s automatickým centralizovaným systémom riadenia.
- 5.5 Pri poruche odsávania musí byť táto chyba okamžite odstránená, aby sa predišlo úhynu ošipáných.
- 5.6 Skladovanie krmnej zmesi vykonávať v uzatvorených silách, aby sa predišlo znečisteniu ovzdušia prachom.
- 5.7 Všetky stavebné objekty, zariadenia a technické prostriedky, ktoré sú používané pri činnostiach v povolenej prevádzke musí prevádzkovateľ udržiavať v dobrom

prevádzkovom stave, pravidelne vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu stavebných objektov technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.

- 5.8 Prevádzkovateľ musí zabezpečiť, aby správa, prevádzka a údržba vodných stavieb bola v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom a súvisiacimi predpismi na úseku štátnej vodnej správy, súvisiacimi technickými normami a schválenými prevádzkovými poriadkami.
- 5.9 Prevádzkovateľ je povinný vykonávať pred začatím každého chovného cyklu kompletnú asanáciu a dezinfekciu technológie výrobných a sociálnych priestorov.
- 5.10 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť nepretržitú funkčnosť dezinfekčných brodov pri vjazde do areálu prevádzky.
- 5.11 Pre používané dezinfekčné prostriedky musia byť na prevádzke k dispozícii KBÚ.
- 5.12 Úhyn zvierat priebežne oznamovať organizácii oprávnenej na zneškodňovanie uhynutých zvierat na základe písomnej zmluvy.

6. Podmienky pre skladovanie a zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami

- 6.1 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť pravidelnú aktualizáciu prevádzkových poriadkov, plánov údržby a opráv a plánov kontroly na stavbách a zariadeniach, v ktorých sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, pravidelne bude oboznamovať obsluhu s týmito poriadkami a plánmi.
- 6.2 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť, aby skladovacie priestory na skladovanie nebezpečných odpadov spĺňali rovnaké technické a bezpečnostné požiadavky ako skladovacie priestory na skladovanie chemických látok, prípravkov a výrobkov s rovnakými nebezpečnými vlastnosťami, ako majú skladované nebezpečné odpady.
- 6.3 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť všetky vnútorné aj vonkajšie manipulačné plochy a skladovacie priestory, kde sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, nebezpečnými odpadmi a obalmi zo znečisťujúcich látok tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd, v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom na úseku ochrany vôd.
- 6.4 Prevádzkovateľ je povinný vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok a obzvlášť znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len „havarijný plán“), predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie a oboznámiť s ním zamestnancov.
- 6.5 V miestach, kde prevádzkovateľ zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, je povinný zabezpečiť prostriedky pre likvidáciu ich prípadných únikov. Použité sanačné materiály musia byť uskladnené v súlade so schváleným havarijným plánom a so všeobecne záväzným právnym predpisom na úseku ochrany vôd.
- 6.6 Skladovacie nádrže znečisťujúcich látok a záchytne vane musia byť nepriepustné a chemicky odolné voči pôsobeniu skladovaných znečisťujúcich látok.
- 6.7 Prevádzkovateľ je povinný viesť záznamy o prevádzke, údržbe, opravách a kontrolách nádrží slúžiacich na skladovanie znečisťujúcich látok a o vykonaných skúškach tesností podľa právnych predpisov na úseku ochrany vôd.
- 6.8 Prevádzkovateľ je povinný organické hnojivá a ich tekuté zložky spolu s oplachovými vodami z čistenia a dezinfekcie hál zhromažďovať v nadzemných nádržiach (H1, H2,

- H3) s celkovým objemom 15 526 m³ a zabezpečiť externého odberateľa na ich aplikáciu na poľnohospodárske pozemky v zmysle dohody, resp. zabezpečiť vhodnú likvidáciu zmluvným odberateľom.
- 6.9 Čistiace a dezinfekčné prostriedky je povolené skladovať v „sklade nebezpečných odpadov“. Nebezpečné odpady je povinný prevádzkovateľ skladovať tak, ako je to popísané v časti D., tohto povolenia.
- 6.10 Počas chovného cyklu denne vykonávať kontrolu zvierat, uhynuté ošipané okamžite uložiť do skladu kadáverov (resp. kafilérneho boxu).
- 6.11 Prevádzkovateľ musí skladovať kadávery v uzamykateľnom kafilérnom boxe max. 24 hodín.
- 6.12 Prevádzkovateľ je povinný stavebný objekt „kafilérny box“ zabezpečiť proti priesaku a úniku odpadovej vody v zmysle platných STN a tieto odpadové vody zneškodňovať formou oprávnenej organizácie.
- 6.13 Odpadové vody z kafilérneho boxu je prevádzkovateľ povinný zhromažďovať v zbernej šachte (žumpe) s objemom 5 m³ umiestnenej pri kafilérnom boxe.
- 6.14 Prevádzkovateľ je povinný viesť evidenciu o odpadových vodách z kafilérneho boxu.
- 6.15 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť likvidáciu splaškových vôd na ČOV zo žumpy o objeme 40 m³, ktorá je súčasťou splaškovej kanalizácie (SO 322).
- 6.16 Prevádzkovateľ musí vykonať skúšky tesnosti žump, nádrží na hnojovicu a ich rozvodov, produktovodov každých **10 rokov** pri škodlivých látkach uvedených v prílohe č. 1 zozname II bode 8 zákona a po každej ich rekonštrukcii alebo oprave a pri ich uvedení do prevádzky po odstavke dlhšej ako 1 rok.
- skúšky tesnosti musí vykonať len odborne spôsobilá osoba s certifikátom kvalifikácie na nedeštruktívne skúšanie.
 - na základe výsledkov skúšok v prípade zistených nedostatkov, okamžite vykonať opatrenia na ich odstránenie.
- Doklady o vykonaných skúškach musia byť súčasťou evidencie o prevádzke.
- 6.17 V prípade zistenia úniku znečisťujúcich látok je povinný vykonať opatrenia na zamedzenie úniku a prieskum miery a rozsahu kontaminácie dotknutého územia oprávnenou osobou v zmysle všeobecne platných predpisov ochrany vôd.
- 6.18 Stáčanie a plnenie znečisťujúcich látok je povolené vykonávať len pracovníkmi školenými na túto činnosť a poučenými o zaobchádzaní s chemickými látkami v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov. Obsluha vykonávajúca stáčanie a plnenie musí byť trvale prítomná po celú dobu stáčania na mieste stáčania.
- 6.19 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť všetky znečisťujúce látky pred odcudzením alebo iným nebezpečným únikom.
- 6.20 Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť nakladanie so vstupnými a výstupnými surovinami tak, aby nebolo ohrozené životné prostredie:
- a) dodržiavaním bezpečnostných postupov pri manipulácii so znečisťujúcimi látkami
 - b) vykonávaním manipulácie s týmito látkami len na vyhradených spevnených, odizolovaných plochách zabráňujúcich ich úniku do okolitého prostredia, do pôdy a do povrchových a podzemných vôd.
- 6.21 Nafta pre mobilný náhradný zdroj elektrickej energie, oleje a mazadlá používané v prevádzke je povolené skladovať v sklade na to určenom. Znečisťujúce látky musia byť skladované vo vhodných obaloch a zabezpečené tak, aby nemohlo dôjsť k ich úniku do okolia.

- 6.22 Znečisťujúce látky (látky použité pri dezinfekcii) musia mať karty bezpečnostných údajov uložené v jednotlivých skladoch a na prevádzke, kde sa s nimi zaobchádza.
- 6.23 Prevádzkovateľ je povinný viesť evidenciu o množstve vyprodukovanej hnojovice spolu s oplachovými vodami z čistenia hál zhromažďovaných v nadzemných nádržiach v súlade s prevádzkovým poriadkom.
- 6.24 Prevádzkovateľ je povinný postupovať pri riešení havarijného stavu s možnosťou ohrozenia alebo znečistenia podzemných alebo povrchových vôd znečisťujúcimi látkami, resp. odpadovými vodami podľa schváleného havarijného plánu vypracovaného v súlade so všeobecnými právnymi predpismi na úseku štátnej vodnej správy.

7. Podmienky pre uskutočnenie, užívanie a odstránenie stavieb:

7.1 Podmienky pre uskutočnenie vodných stavieb uvedených v bode b) „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“ a stavby uvedenej v bode d) „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“:

I. Všeobecné podmienky:

- 7.1.1 Stavebníkom stavby bude AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica.
- 7.1.2 Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ, zodpovedný projektant: Ing. Tomáš Bahno, v termíne: február 2016).
- 7.1.3 Stavebník zabezpečí pred začatím stavby vytýčenie jej priestorovej polohy právnickou alebo fyzickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické práce v zmysle zákona č. 216/1995 Z. z. o komore geodetov a kartografov.
- 7.1.4 Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, zhotoviteľ bude vybraný vo výberovom konaní. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpekcii v termíne do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o odbornej spôsobilosti stavebného dozoru.
- 7.1.5 Stavebník oznámi Inšpekcii začatie stavby najneskôr päť dní po jej začatí.
- 7.1.6 Stavebník je povinný elektronicky (e-mail: sizpipknr@sizp.sk) oznamovať Inšpekcii priebeh jednotlivých prác – uskutočnené práce a plánované práce v intervale 30 dní.
- 7.1.7 Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
- 7.1.8 Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
- 7.1.9 Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
- 7.1.10 Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, minimálne bezpečnostné a zdravotné požiadavky na stavenisko a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
- 7.1.11 Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ust. § 43f) stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov vhodné na použitie v stavbách na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť

a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.

- 7.1.12 Prerokovať s Inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
- 7.1.13 Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
- 7.1.14 Po ukončení stavby pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
- 7.1.15 S realizáciou stavby sa nesmie začať skôr, ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (ust. § 52 zákona o správnom konaní). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
- 7.1.16 Stavbu ukončiť do 48 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

II. Podmienky vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:

7.1.17 TŮV SŮD Slovakia s.r.o., odborné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby č. 0684/50/16/BT/OS/DOK zo dňa 30. 05. 2016

„Na základe posúdenia projektovej dokumentácie stavby zmysle ust. § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov vydávame odborné stanovisko, že projektová dokumentácia spĺňa požiadavky bezpečnosti technických zariadení po odstránení nedostatku uvedeného v bode 1. (Projektová dokumentácia stavby, neobsahuje statické posúdenie stavby, ktoré preukazuje mechanickú odolnosť a stabilitu nosnej konštrukcie, čo nie je v súlade s ust. § 9 ods. 1 písm. f) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z.)

Odborné stanovisko je vydané pre účely stavebného povolenia.

Uvedený nedostatok nebráni vydaniu stavebného povolenia.

Upozornenie na plnenie požiadaviek iných predpisov:

- *Pre konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného elektrického zariadenia typu A písm. c), e), g) platí požiadavka ust. § 5 ods. 2 a 3 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a ust. § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou napr. TŮV SŮD Slovakia s.r.o.*
- *Pred uvedením vyhradených elektrických zariadení skupiny A písm. c), e), g) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa ust. § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou napr. TŮV SŮD Slovakia s.r.o.*
- *Pred uvedením vyhradených tlakových zariadení skupiny A expanzná nádoba Refix DT 500) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a ust. § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na ust. § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z.z. oprávnenou právnickou osobou napr. TŮV SŮD Slovakia s.r.o.*
- *Pracovné prostriedky – technické zariadenia (technologické zariadenia čerpacie stanice, prečerpávacie stanice, zariadenia VZT) navrhované v projektovej dokumentácii je možné uviesť do prevádzky v zmysle ust. § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a ust. § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z.z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich inštalovaní pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila*

- ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.*
- *Pred uvedením technických zariadení (technologické zariadenia čerpacej stanice, prečerpávacie stanice, zariadenia VZT) do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú osobu, ktorou je napr. TŮV SŮD Slovakia s.r.o., o vydanie odborného stanoviska v zmysle ust. § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.*
 - *Spríevodná technická dokumentácia k navrhovaným technickým zariadeniam musí byť vypracovaná v štátnom jazyku najmenej v rozsahu „Návod na používanie“ (inštrukčná príručka pre používateľa) v zmysle čl. 1.7.4.2 prílohy č. 1 Smernice Európskeho parlamentu a rady 2006/42/ES a časti 6.4 STN EN ISO 12100:2011*

Upozornenie:

- *V projektovej dokumentácii je uvedený neplatný právny predpis vyhl. (SÚBP a SBÚ č. 374/1990 Zb.)*

Poznámka:

TŮV SŮD Slovakia s.r.o. môže vykonať inšpekciu podľa STN EN ISO/IEC 17020:2012 posúdením súladu vyhotovenia stavby a technických zariadení, ktoré sú inštalované alebo namontované, s požiadavkami bezpečnosti technických zariadení (v príslušnej etape výstavby – technický dozor stavieb)

Vyššie uvedené odborné stanovisko platí za týchto podmienok:

Nedostatok a upozornenie budú odstránené ku dňu kolaudácie a budú dodržiavané všeobecné záväzné právne predpisy.

Ostatné uvedené pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia. “

7.1.18 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, záväzné stanovisko č. 928/3/2017 zo dňa 30. 03. 2017

Ochranné pásmo II. stupňa sa neurčuje a súhlasí s návrhom na zmenu ochranného pásma I. stupňa vodného zdroja HGO-1 Palárikovo – Šándor majer, kde pôvodné hygienické pásmo I. stupňa okolo vodného zdroja o polomere 50 m sa mení na ochranné pásmo I. stupňa, ohraničené kruhom o polomere 10 m so stredom v osi hydrogeologického vrtu, pozemky parc. č. 3227/9 a 3227/11.

7.1.19 Krajský pamiatkový úrad Nitra, rozhodnutie č. KPUNR-2014/14268-4/58872/Pat zo dňa 12. 09. 2014

Krajský pamiatkový úrad Nitra rozhodol, že je nevyhnutné, aby stavebník zabezpečil vykonanie predstihového archeologického výskumu s cieľom zistiť a preskúmať výskyt archeologických nálezov predpokladaných v zemi na území predmetnej stavby. Krajský pamiatkový úrad Nitra určil podmienky vykonania predstihového archeologického výskumu podľa ust. § 39 ods. 1 pamiatkového zákona a Vyhlášky Ministerstva kultúry SR č. 253/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva pamiatkový zákon.

7.1.20 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, záverečné stanovisko č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, predložených stanovísk, stavu životného prostredia dotknutého územia so zameraním na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úroveň spracovania dokumentácie, stanovísk orgánov a organizácií s navrhovanou činnosťou ako aj s výsledkom verejného prerokovania odporúča realizáciu činnosti **Farma ošípaných Palárikovo-Šándor, Obnova chovu** za predpokladu splnenia

uvedených podmienok, cit.:

„Technické opatrenia:

1. *Pri výstavbe uprednostniť k životnému prostrediu Šetrnejšie materiály a postupy.*
2. *Všetky stavebné objekty, zariadenia a technické prostriedky, ktoré budú používané pri činnostiach v prevádzke udržiavať v dobrom prevádzkovom stave, pravidelne vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu stavebných objektov technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.*
3. *Všetky skladovacie priestory a manipulačné plochy, kde sa bude nakladať so škodlivými látkami a odpadmi zabezpečiť podľa všeobecne záväzných právnych predpisov tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do povrchových alebo podzemných vôd.*

Technologické opatrenia:

4. *V krmných dávkach riadiť obsah proteínov a pridávať biotechnologické prípravky.*
5. *Obmedzovať množstvo uhynutých zvierat (odpad, katalóg. č. 020102).*
6. *Hnojovicu skladovať a manipulovať s ňou v súlade s platnou legislatívou.*
7. *Núteným vetraním zabezpečiť zníženie zápachu v maštaliach.*

Opatrenia počas výstavby:

8. *Pri demolačných prácach minimalizovať hluk, prašnosť a iné riziká.*
9. *Prašnosť obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií.*
10. *Vytvoriť podmienky na minimalizáciu doby rekonštrukcie, a tým na zníženie doby pôsobenia s touto činnosťou zaviazaných negatívnych vplyvov.*
11. *Materiál z demolovaných častí objektov separovať, ďalej využiteľné komponenty znovu použiť pri výstavbe, prípadne sprostredkovať ich využitie iným subjektom, zvyšok poskytnúť na recykláciu prípadne použiť na alternatívne účely, inak nevyužiteľný zvyšok vyviešť na vhodnú skládku.*
12. *Výkopovú zeminu spätne použiť na zarovnanie terénnych nerovností, zvyšok uložiť na vhodnú lokalitu (v súlade s príslušnými predpismi).*
13. *Už počas rekonštrukcie zabezpečiť (v zmysle príslušných právnych predpisov) separáciu a odvoz odpadov komunálneho charakteru, ktorý budú produkovať v hodnotenom území zamestnanci stavebných a iných firiem.*
14. *Všetky stavebné suroviny dovážať na stavenisko priebežne, postupne podľa aktuálnej potreby, v objekte farmy a jej okolí nevytvárať sklady stavebného materiálu väčšieho rozsahu.*
15. *Na stavbe neprečerpávať pohonné hmoty do stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov.*
16. *Mechanizáciu a dopravné prostriedky v objekte farmy neumývať a nečistiť.*
17. *Motory mechanizmov nechávať v chode len po dobu potrebnú na vykonanie prác.*
18. *Po ukončení stavebných prác revitalizovať narušené.*
19. *Pred uvedením farmy do prevádzky aktualizovať a predložiť príslušným orgánom štátnej správy všetky relevantné plány, programy a iné dokumenty.*

Opatrenia počas prevádzky:

20. *Vykonávať činnosti v prevádzke, pri ktorých vznikajú alebo môžu vznikáť emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia v súlade so záväznými právnymi predpismi. Aktualizovať Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení a dať ho na schválenie podľa všeobecne záväzného právneho predpisu na ochranu ovzdušia.*
21. *Zabezpečiť prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia tak, aby sa:*
 - *neprekračovali denné kapacity výrobných zariadení,*
 - *dodržiavali predpísané postupy práce,*
22. *Nádrže na hnojovicu nechať prikryté prirodzene vytvorenou kôrou na povrchu hnojovice.*
23. *Udržiavať ustajňovacie priestory i zvieratá v čistote.*
24. *Dbáť o prílev čistého vzduchu vetraním objektov s ošipanými.*

25. *Všetky zariadenia farmy a technické prostriedky použité pri vykonávaní činnosti v prevádzke udržiavať v prevádzky schopnom stave, zabezpečiť nepretržitú kontrolu prevádzky.*
26. *Dopravu realizovať po účelových komunikáciách, v prípade použitia verejných komunikácií je treba vyhýbať sa dopravným špičkám, páchnuce a znečisťujúce látky prevážať v uzavretých dopravných prostriedkoch.*
27. *Dopravu s hnojovicou realizovať mimo zastavaného obce.*
28. *Zvieratá prepravovať v špeciálnych automobiloch s vylúčením prepravy počas nadpriemerne teplých dní v letnom období (prípadne len v najchladnejšej časti dňa).*
29. *Počas chovného cyklu vykonávať denne kontrolu úhynu zvierat, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy, uhynuté ošipané okamžite uložiť do skladu kadáverov – kaflémeho boxu.*
30. *Aktualizovať a dôsledne dodržiavať „Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých a obzvlášť škodlivých látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku“ (Havarijný plán) v zmysle planých právnych predpisov.*
31. *Zabezpečiť priebežné vedenie prevádzkovej evidencie s mesačným a ročným vykazovaním celkovej spotreby a vypočítanej mernej spotreby energie a vody na kilogram živej váhy vyprodukovaných ošipaných.*
32. *Viesť a uchovávať aj evidenciu o množstve a druhu používaných krmív, vitamínov, liečiv, vyprodukovaných a uhynutých ošipaných, dezinfekčných a čistiacich prostriedkoch.*
33. *Zabezpečiť dodržiavanie povinností ustanovených v zákone č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov, dodržiavanie povinností uvedených v nariadení vlády č. 735/2002 Z. z. ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošipaných a v nariadení vlády č. 322/2003 Z. z. o ochrane zvierat chovaných na farmárske účely v znení neskorších predpisov*
34. *Zabezpečiť pravidelnú údržbu zelene.*
35. *Odpadové vody sústredovať v nepriepustných nádržiach a zmluvne zabezpečiť ich zneškodňovanie u oprávnenej osoby.*
36. *Pri zistení úniku škodlivých látok v areáli prevádzky, ku ktorým môže dôjsť v rámci dopravy z motorových prostriedkov (doprava krmivných zmesí, vývoz hnojovice a pod) okamžite ho zasypať absorpčným materiálom, nasiaknutý kontaminovaný materiál zozbierať, uskladniť v nepriepustných obaloch, nádobách, kontajneroch a zabezpečiť jeho zneškodnenie oprávnenou osobou v zariadení na to určenom na základe vopred uzavretej zmluvy.*
37. *Zabezpečiť, aby boli všetky nádrže odolné voči materiálom, ktoré sú v nich uskladnené, pravidelne ich ošetrovať nátermi na to určenými aj z vonkajšej strany.*
38. *Zabezpečiť preškolenie zamestnancov nakladajúcich so škodlivými látkami a prípravkami oprávnenou osobou podľa všeobecne záväzného právneho predpisu. “*

7.1.21 Obec Palárikovo, stanovisko č. 658/2017 zo dňa 12. 07. 2017

Prehodnotiť dopravnú trasu vozidiel – neplánovať dopravu cez intravilán obce Palárikovo.

III. Ďalšie podmienky:

- 7.1.22 Stavbu je možné užívať na základe rozhodnutia o užívaní stavby (kolaudačné rozhodnutie).
- 7.1.23 Ku kolaudácii predložiť kolaudačné rozhodnutie príslušného stavebného úradu na podmieňujúci objekt komunikácie a spevnené plochy (SO 500)
- 7.1.24 Pred uvedením stavby do užívania vypracuje prevádzkovateľ Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade úniku (havarijný plán) a predloží ho príslušnému orgánu na schválenie.

- 7.1.25 Pred uvedením stavby do užívania vypracuje prevádzkovateľ Súbor TPP a TOO a predloží ho príslušnému orgánu na schválenie.

B. Emisné limity

1. Emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia

- 1.1 Emisné limity pre znečisťujúce látky (NH₃) emitované do ovzdušia z veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia „Farma ošipaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“ (fugitívne emisie) sa **neurčujú**.
- 1.2 Emisné limity pre znečisťujúce látky (TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC) emitované do ovzdušia z mobilného náhradného zdroja elektrickej energie sa **neurčujú**.
- 1.3 Pri technologických procesoch a zariadeniach, pri ktorých môžu byť pri prevádzke alebo pri drobných poruchách emitované látky s intenzívnym zápachom, je potrebné vykonať technicky dostupné opatrenia na obmedzenie emisií.
- 1.4 Pravidelne po každom cykle čistiť odsávacie ventilátory od usadenín.

2. Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách

- 2.1 Priemyselné ani splaškové odpadové vody nie sú z prevádzky vypúšťané.
- 2.2 Vody z povrchového odtoku sú odvádzané v areály prevádzky do okolitého terénu.

3. Limitné hodnoty pre hluk a vibrácie

Pre hluk a vibrácie sa limitné hodnoty **neurčujú**.

C. Opatrenia na prevenciu znečisťovania, najmä použitím najlepších dostupných techník

1. Prevádzkovateľ je povinný čistenie chovných hál a ich vybavenia vykonávať vysokotlakovými čistiacimi zariadeniami.
2. Prevádzkovateľ je povinný využívať fázový výkrm s použitím kompletných kŕmnych zmesí obohatených o aminokyseliny a ľahko dostupný fosfor pre zníženie vylučovania dusíka (amoniaku, metánu a pachových látok) a pre lepšie využitie živín z krmiva.
3. Prevádzkovateľ je povinný využívať v maximálnej možnej miere biotechnologické prípravky pri kŕmení a prípravky rozkladajúce hnojovicu v štádiu skladovania.
4. Na dezinfekciu a deratizáciu chovných hál sa zakazujú používať látky s obsahom alebo tvorbou formaldehydu.
5. Skladovacie nádrže hospodárskych hnojív musia byť nepriepustné. Skladovacie nádrže na hnojovicu budú vybavené kontrolným systémom proti preplneniu.
6. Skladovacie nádrže na hnojovicu a prečerpávacie nádrže musia byť prekryté pevným vekom, stanovou konštrukciou, príp. plávajúcou pokrývkou (fólia, slama, krusta).
7. Skladovacie nádrže na hnojovicu musia zabezpečiť uskladnenie hnojovice s minimálne 5-mesačnou rezervou.
8. Ustajnenie ošipaných musí byť na roštovej podlahe.
9. Prevádzkovateľ je povinný krmivo skladovať v uzavretých silách.
10. Prevádzkovateľ je povinný obmedzovať emisie amoniaku v prevádzke dodržiavaním zásad správnej poľnohospodárskej praxe vrátane správnej stratégie kŕmenia. (Prisun

proteínov v krmive musí zodpovedať produkčnej úrovni ošipaných, čím sa dosiahne zníženie obsahu nadbytočného dusíka v exkrementoch.)

Podmienky pre prevádzku a jej činnosť boli stanovené podľa rozhodnutia Európskej komisie č. 2017/302 o záveroch o najlepších dostupných technikách pre BAT pre intenzívny chov hydiny alebo ošipaných zo dňa 15. februára 2017, ktorým sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošipaných.

D. Opatrenia pre nakladanie, zhodnotenie, zneškodnenie odpadov

1. Prevádzkovateľovi pri prevádzkovaní, opravách a údržbe zariadení v prevádzke môžu vznikať najmä nasledovné odpady, zaradené podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalógu odpadov:

P.č.	Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
1.	02 01 02	Odpadové živočíšne tkanivá	O
2.	13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
3.	15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
4.	15 01 02	obaly z plastov	O
5.	15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
6.	15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie, ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
7.	16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 (2)	N
8.	20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

2. Prevádzkovateľ ako držiteľ odpadu je povinný:
 - a) správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu podľa Katalógu odpadov,
 - b) zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
 - c) zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov,
 - d) nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu,
 - e) zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, boli odlišené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov,

- f) viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá, a o ich zhodnotení a zneškodnení a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie podľa všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.
3. Prevádzkovateľ je povinný uchovávať Evidenčný list odpadu a Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním v elektronickej alebo písomnej podobe päť rokov.
 4. Zakazuje sa riediť a zmiešavať jednotlivé druhy nebezpečných odpadov alebo nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné, na účely zníženia koncentrácie škodlivých látok.
 5. Nádoby a iné obaly, v ktorých sú uložené nebezpečné odpady, musia byť odlišené od zariadení určených a nepoužívaných na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, musí byť zabezpečená ochrana odpadov pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch napr. požiar a výbuch, musia byť odolné proti mechanickému poškodeniu a chemickým vplyvom a zodpovedať požiadavkám podľa osobitných predpisov.
 6. Odpady, je povinný odovzdávať na zhodnotenie, prípadne zneškodnenie len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi ak nie je v zákone ustanovené inak alebo ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku odpadového hospodárstva
 7. Prevádzkovateľ je povinný:
 - zabezpečiť prepravu nebezpečných odpadov dopravnými prostriedkami, ktoré vyhovujú ustanoveniam všeobecne záväzných právnych predpisov o preprave nebezpečných vecí; ak nevykonáva prepravu sám, je povinný ju zabezpečiť u dopravcu oprávneného podľa osobitných predpisov,
 - potvrdiť Sprievodný list nebezpečných odpadov (ďalej len „sprievodný list“),
 - viesť evidenciu o prepravovaných nebezpečných odpadoch na sprievodnom liste a uchovávať sprievodný list v elektronickej alebo v písomnej podobe päť rokov,
 - ohlasovať ustanovené údaje z evidencie okresnému úradu príslušnému podľa miesta nakládky nebezpečného odpadu a miesta vykládky nebezpečného odpadu. Ohlásenie o prepravovaných nebezpečných odpadoch podávať na kópii sprievodného listu za obdobie kalendárneho mesiaca do desiateho dňa nasledujúceho mesiaca.
 - pri preprave nebezpečných odpadov musia byť súčasťou prepravných dokladov aj opatrenia ako naložiť s nebezpečnými odpadmi v prípade havárie,
 - prepravované nebezpečné odpady musia byť zabalené vo vhodnom obale a riadne označené
 8. Prevádzkovateľ je povinný počas chovného cyklu vykonávať denne kontrolu úhynu ošipáných, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy. Uhynuté ošipané musí okamžite uložiť do chladeného kafilérneho boxu a úhyn okamžite oznámiť oprávnenej osobe na zneškodňovanie uhynutých zvierat podľa osobitného predpisu.
 9. Prevádzkovateľ je povinný pri svojej činnosti postupovať tak, aby minimalizoval vznik vlastného odpadu.

E. Podmienky hospodárenia s energiami

1. Prevádzkovateľ je povinný všetky zariadenia prevádzkovať v súlade s dokumentáciou dodávanou výrobcom.

2. Prevádzkovateľ bude vykonávať pravidelnú kontrolu a údržbu všetkých zariadení, bude udržiavať zariadenia prevádzky v dobrom technickom stave a o zistených nedostatkoch bude viesť záznamy v prevádzkovej evidencii.
3. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť pravidelné odborné prehliadky a skúšky všetkých zariadení v prevádzke a ich výsledky zaznamenávať v prevádzkovej evidencii.
4. Prevádzkovateľ bude dodržiavať technologické výrobné postupy za účelom zamedzenia plytvania elektrickou energiou a palivami.
5. Prevádzkovateľ bude pravidelne sledovať, evidovať a vyhodnocovať spotrebu všetkých druhov energií, v prevádzke bude využívať postupy zabezpečujúce ich efektívne využitie.
6. Na osvetlenie jednotlivých budov a chovných hál používať úsporné žiarivky a žiarovky, na čistenie chovných hál používať vysokotlakové zariadenie s nízkou spotrebou elektrickej energie a vody.
7. Všetky osvetľovacie telesá v halách pravidelne po každom turnuse čistiť od znečistenia a nánosov prachu. Čistenie zaznamenávať do prevádzkovej evidencie.

F. Opatrenia na predchádzanie havárií a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky

1. Prevádzkovateľ je povinný dôsledne dodržiavať „Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku“ (havarijný plán) v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku ochrany vôd.
2. Prevádzkovateľ je povinný po zistení úniku znečisťujúcich látok v areáli prevádzky tieto znečisťujúce látky okamžite zasypať absorbujúcim materiálom na to určeným. Nasiaknutý kontaminovaný materiál zozbierať, uskladniť v nepriepustných obaloch, nádobách, kontajneroch a zabezpečiť jeho zneškodnenie oprávnenou osobou.
3. Prevádzkovateľ je povinný všetky odpadové vody z kafilérneho boxu zhromažďovať v podzemnej nádrži (zbernej šachte) a oplachové vody z umývania a dezinfekcia hál zhromažďovať v nadzemných nádržiach a zmluvne zabezpečiť ich zneškodňovanie, príp. zhodnocovanie u oprávnenej osoby.
4. Všetky vzniknuté mimoriadne udalosti zaznamenávať v priebežnej prevádzkovej evidencii, informovať o nich príslušné orgány a prijať opatrenia na predchádzanie obdobných mimoriadnych udalostí.
5. Prevádzkovateľ je povinný postupovať pri odstraňovaní nebezpečných stavov ohrozujúcich kvalitu ovzdušia a robiť potrebné opatrenia na predchádzanie haváriám podľa schváleného Súboru TPP a TOO.
6. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie kontroly technického stavu a skúšok tesnosti na nádrže slúžiace na skladovanie znečisťujúcich látok odborne spôsobilou osobou v zmysle právnych prepisov na úseku štátnej vodnej správy a podľa výsledkov vykonaných skúšok tesnosti zabezpečiť ich nepriepustnosť, aby nedochádzalo k nežiaducim únikom znečisťujúcich látok do pôdy a podzemných vôd, aby sa zabránilo nežiaducemu zmiešaniu s vodou z povrchového odtoku a zosúladi s požiadavkami určenými príslušnými STN a platnými právnymi predpismi na úseku štátnej vodnej správy.

7. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonanie skúšok tesnosti na nádržiach, záchytných vaniach a potrubných rozvodoch znečisťujúcich látok každých päť rokov od vykonania prvej úspešnej skúšky, po ich rekonštrukcii alebo oprave, pri ich uvedení do prevádzky po odstávke dlhšej ako jeden rok.
8. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vykonávanie pravidelných kontrol technického stavu a funkčnej spoľahlivosti pri nádržiach, ktoré sú zvonku vizuálne nekontrolovateľné, raz za 10 rokov a pri nádržiach, ktoré sú vizuálne kontrolovateľné, raz za 20 rokov a podľa výsledku prijme opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a následne určí termín ich ďalšej kontroly.
9. Prevádzkovateľ je povinný vypracovať a aktualizovať prevádzkové poriadky, plány údržby a opráv a plány kontrol.
10. Prevádzkovateľ je povinný vykonávať školenie obsluhy o technických, organizačných, bezpečnostných a hygienických opatreniach pri prevádzke zariadenia, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej dokumentácie a o opatreniach v prípade vzniku havarijného stavu v prevádzke. O vykonaných školeniach musí byť spísaný záznam.
11. Všetky nádrže a obaly musia byť odolné proti mechanickému, fyzikálnemu a chemickému pôsobeniu materiálov, ktoré sú v nich uskladnené.
12. Prevádzkovateľ je povinný vyprodukovanú hnojovicu zhromažďovať oddelene a zabezpečiť jej skladovanie alebo vývoz tak, aby nemohlo dôjsť k nežiaducim únikom do životného prostredia.
13. Prevádzkovateľ je povinný pri chove hospodárskych zvierat dodržiavať hygienické a veterinárne požiadavky. V prípade potreby dezinfekcie vozidiel je povinný skontrolovať jedenkrát denne stav a funkčnosť asanačných brodov a v prevádzkovom denníku je povinný viesť evidenciu o doplnení dezinfekčnej látky.
14. Prevádzkovateľ je povinný v prípade znečistenia plôch prevádzky hnojovicou bezodkladne zabezpečiť vyčistenie týchto plôch a zaznamenať to v prevádzkovom denníku.
15. V prevádzke musia byť k dispozícii karty bezpečnostných údajov pre nebezpečné látky používané v prevádzke.
16. Zabezpečiť prevádzkyschopnosť náhradného zdroja elektrickej energie pre prípad výpadku elektrickej energie.
17. Prevádzkovateľ je povinný udržiavať v prevádzkyschopnom stave protipožiarneho systému.

G. Opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania

Vzhľadom na zemepisnú polohu prevádzky sa nepredpokladá cezhraničný vplyv znečisťovania a podmienky sa **neurčujú**.

H. Opatrenia na obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky

1. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť celoročné plnenie opatrení na obmedzovanie emisií amoniaku z chovu ošípaných podľa zásad správnej poľnohospodárskej praxe:
 - správnou stratégiou kŕmenia a ustajnenia zvierat,
 - prekrytím povrchu skladovacích nádrží hnojovice.

2. Záchytné nádrže a manipulačné plochy musia byť zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd a do pôdy.
3. V celom areáli prevádzky je prevádzkovateľ povinný udržiavať poriadok a čistotu.

I. Požiadavky na spôsob a metódy monitorovania prevádzky a údaje, ktoré treba evidovať a poskytovať do informačného systému

1. Kontrola emisií do ovzdušia

- 1.1 Emisné limity pre znečisťujúce látky emitované do ovzdušia (fugitívne emisie) z veľkého zdroja znečisťovania (technológia a energetická časť) sa **neurčujú**.
- 1.2 Viest' prevádzkový denník chodu a údržby dieselaagregátu – náhradného zdroja energie.

2. Kontrola podzemných vôd

- 2.1 Monitoring podzemných vôd vo vrtoch VS-1 až VS-4 vykonávať v ukazovateľoch dusičnany, dusitany, pH, vodivosť, chloridy, NEL IR, NH_4^+ , PO_4^{3-} , K^+ , sírany, CHSK_{Mn} **raz za päť rokov** od právoplatnosti tohto rozhodnutia, v súlade so závermi uvedenými v schválenej východiskovej správe.
- 2.2 Odbery vzoriek podzemnej vody vykonávať oprávnenou osobou (hydrogeológ) a analýzu odobratých vzoriek podzemnej vody vykonávať akreditovaným laboratóriom.
- 2.3 Všetky rozbor podzemných vôd porovnávať so súhrnom dosiahnutých výsledkov kvality podzemnej vody uvedeným v závere schválenej východiskovej správy – nulový variant, zistenými dňa 17. 09. 2015.
- 2.4 Prevádzkovateľ je povinný výsledky rozboru vzoriek podzemnej vody a ich porovnanie so súhrnmi uvedenými vo východiskovej správe zaslať na Inšpekciu **do 60 dní** od vykonania monitoringu.

3. Kontrola pôdy

- 3.1 Monitoring pôdy vykonávať vo vrtoch VS-1 až VS-5 a sledovať v ukazovateľoch K^+ , NH_4^+ , NO_2^- , NO_3^- , SO_4^{2-} , Cl^- , PO_4^{3-} (vo vodnom výluhu), rozšírený vo vybraných vzorkách o stanovenie organických látok (NEL-IR) **raz za desať rokov** od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, v súlade so závermi uvedenými v schválenej východiskovej správe.
- 3.2 Odbery vzoriek pôdy vykonávať oprávnenou osobou (hydrogeológ) a analýzu odobratých vzoriek pôdy vykonávať akreditovaným laboratóriom.
- 3.3 Všetky rozbor pôdy porovnávať so súhrnom dosiahnutých výsledkov kvality pôdy uvedeným v závere schválenej východiskovej správy – nulový variant, zistenými dňa 17. 09. 2015.
- 3.4 Prevádzkovateľ je povinný výsledky rozboru vzoriek pôdy a ich porovnanie so súhrnmi uvedenými vo východiskovej správe zaslať na Inšpekciu **do 60 dní** od vykonania monitoringu.

4. Kontrola odpadov

- 4.1 Prevádzkovateľ zabezpečí kontrolu týkajúcu sa zhromažďovania odpadov (množstvo, druh, označenie) na miestach na to určených. O kontrole bude viesť záznam v prevádzkovom denníku.

4.2 Prevádzkovateľ je povinný viesť a uchovávať evidenciu o všetkých druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá a o ich zhodnotení a zneškodnení na Evidenčnom liste odpadu v súlade so všeobecne záväznými predpismi na úseku odpadového hospodárstva.

4.3 Prevádzkovateľ je povinný skontrolovať, že či sklad a obaly, v ktorých sa skladajú nebezpečné odpady, sú označené identifikačným listom nebezpečného odpadu.

5. **Kontrola hluku**

5.1 Opatrenia na kontrolu hluku v okolí prevádzky sa neurčujú.

6. **Kontrola spotreby energií**

6.1 Prevádzkovateľ bude evidovať spotrebu energií v prevádzke 1 x za mesiac a priebežne vyhodnocovať.

7. **Kontrola prevádzky**

7.1 Prevádzkovateľ je povinný monitorovať technicko-prevádzkové parametre v súlade s podmienkami určenými v tomto povolení a v súlade s prevádzkovou dokumentáciou zdrojov emisií a sprievodnou dokumentáciou výrobcov zariadení.

7.2 Prevádzkovateľ je povinný viesť evidenciu o plnení záväzných podmienok určených v tomto povolení.

7.3 Prevádzkovateľ je povinný viesť prehľadným spôsobom umožňujúcim kontrolu evidenciu údajov o podstatných ukazovateľoch prevádzky a o všetkých monitorovaných údajoch požadovaných v tomto povolení a evidované údaje uchovávať najmenej 5 rokov, ak nie je v tomto povolení alebo všeobecne záväzným právnym predpisom stanovená dlhšia doba.

8. **Podávanie správ**

8.1 Prevádzkovateľ je povinný zisťovať, zbierať, spracúvať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení a vo vykonávacom predpise zákona o IPKZ. Každoročne ich za predchádzajúci kalendárny rok oznamovať **do 31. mája** v písomnej alebo elektronickej forme do Národného registra znečisťovania. Údaje sa oznamujú Slovenskému hydrometeorologickému ústavu v Bratislave na tlačivách, ktoré MŽP SR uverejňuje vo svojom vestníku a na svojej internetovej stránke. Tieto údaje je prevádzkovateľ povinný uchovávať najmenej 5 rokov.

8.2 Prevádzkovateľ je povinný v súlade so zákonom o odpadoch predkladať ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním (ako pôvodca) každoročne, **do 28. februára** nasledujúceho roka, príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie a Inšpekcii.

8.3 Údaje o odoberaných množstvách podzemnej vody zo studne HGO-1 v členení na kalendárne mesiace oznamovať raz ročne **do 31. januára** nasledujúceho roka na predpísanom tlačive Slovenskému hydrometeorologickému ústavu (ďalej len „SHMÚ“).

8.4 Prevádzkovateľ je povinný neodkladne hlásiť Inšpekcii všetky mimoriadne situácie, havárie a havarijné úniky znečisťujúcich látok zo zariadení v prevádzke do životného prostredia a oznámenie o prerušení výroby na dobu dlhšiu ako 3 mesiace.

- 8.5 Prevádzkovateľ zdrojov znečisťovania ovzdušia je povinný oznamovať do **15. februára** nasledujúceho roku úplné a pravdivé informácie o zdroji a emisiách za uplynulý rok príslušnému okresnému úradu životného prostredia.
- 8.6 Prevádzkovateľ je povinný zasielať Inšpekcii záznamy alebo protokoly z kontrol dotknutých orgánov do 10 dní po ukončení kontroly.

J. Požiadavky na skúšobnú prevádzku pri novej prevádzke alebo pri zmene technológie a opatrenia pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke

1. Všeobecné podmienky

- 1.1 Prevádzkovateľ je povinný dodržiavať opatrenia pre prípad zlyhania činností v prevádzke, ktoré sú obsiahnuté v platných prevádzkových predpisoch a v ďalšej dokumentácii uvedenej v bode F. tohto rozhodnutia.
- 1.2 Pre prípad výpadku elektrickej energie musí prevádzkovateľ udržiavať prevádzkyschopnom stave mobilný náhradný zdroj energie – dieselagregát.

K. Opatrenia pre prípad skončenia činnosti v prevádzke, najmä na zamedzenie znečisťovania miesta prevádzky a jeho uvedenie do uspokojivého stavu

1. Ak sa prevádzkovateľ rozhodne ukončiť činnosť v prevádzke alebo odstrániť celú stavbu prevádzky, musí túto skutočnosť v dostatočnom predstihu písomne oznámiť Inšpekcii.
2. Prevádzkovateľ v prípade, že sa rozhodne ukončiť činnosť v prevádzke, musí vypracovať správu o opatreniach na ukončenie prevádzky alebo jej časti a predložiť ju Inšpekcii spoločne s oznámením podľa predchádzajúceho bodu.
3. Prevádzkovateľ vykoná odstavenie prevádzky v zmysle prevádzkových predpisov.
4. Prevádzkovateľ je povinný zmluvne zabezpečiť podľa zákona o odpadoch zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov, ostatných odpadov v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov odpadového hospodárstva a znečisťujúcich látok v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov vodného hospodárstva.
5. Prevádzkovateľ odstaví a odstráni zdroje všetkých energií.
6. Prevádzkovateľ písomne oznámi Inšpekcii najneskôr do 1 mesiaca po ukončení činnosti v prevádzke výsledky kvantifikovaného posúdenia stavu kontaminácie vody a pôdy v porovnaní s východiskovou správou.
7. Prevádzkovateľ rozoberie technologické zariadenia a armatúry, zhodnotí ich technický stav z hľadiska ich ďalšieho použitia.
8. Prevádzkovateľ je povinný po ukončení prevádzky, najneskôr do 30 dní od ukončenia činnosti, všetky prevádzkové objekty vydezinfikovať, vyprázdniť a vyčistiť žumpy, v ktorých boli akumulované znečisťujúce látky, celý areál deratizovať a zabezpečiť odpojenie od všetkých energií.
9. Prevádzkovateľ je povinný po odstránení technológie z prevádzky zabezpečiť odborné posúdenie stavu znečistenia manipulačných plôch, záchytných nádrží a celého areálu a na základe posúdenia rozhodnúť o vykonaní dekontaminácie a uvedenia celého areálu prevádzky do uspokojivého stavu, neohrožujúceho životné prostredie a zdravie ľudí.
10. Prevádzkovateľ zabezpečí monitoring podzemnej vody v existujúcich monitorovacích

vrtoch VS-1 až VS-4 v ukazovateľoch dusičnany, dusitany, pH, vodivosť, chloridy, NEL IR, NH_4^+ , PO_4^{3-} , K^+ , sírany a CHSK_{Mn} v súlade so závermi uvedenými v schválenej východiskovej správe.

11. Prevádzkovateľ zabezpečí monitoring pôdy z vrtoch VS-1 až VS-5 odberom vzoriek v povrchovom i hĺbkovom horizonte v ukazovateľoch K^+ , NH_4^+ , NO_2^- , NO_3^- , SO_4^{2-} , Cl^- , PO_4^{3-} (vo vodnom výluhu) a organické látky (NEL-IR) v súlade so závermi uvedenými v schválenej východiskovej správe.
12. V prípade zistenia zvýšených hodnôt ukazovateľov vo vykonaných rozboroch vody a pôdy je prevádzkovateľ povinný vykonať primerané opatrenia na ich odstránenie.
13. Prevádzkovateľ počas celej doby ukončenia činnosti prevádzky až do prinavrátania areálu prevádzky do uspokojivého stavu zabezpečí nepretržitú kontrolu.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní boli vznesené námietky a pripomienky k povolojovanej prevádzke:

Vyjadrenie Ing. Alžbety Húskovej a Ing. Mariána Kollára zo dňa 11. 08. 2017 na ústnom pojednávaní, ktoré tvorí prílohu č. 1 zápisnice z ústneho konania:

„Nesúhlasíme s vydaním integrovaného povolenia pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo – Šándor. Sme názoru, že napriek strate 54 pracovných miest je pre udržanie súčasnej kvality a pohody života občanov, kvôli hrozbe zhoršenia zdravotného stavu v dôsledku emitovania čpavku a ostatných škodlivých vplyvov, obsahov rezíduí, antibiotík a dezinfekčných prípravkov v hnojovici, kvôli udržateľnosti stability životného prostredia nielen občanov Palárikova, ale i obyvateľov okolitých obcí a miest, najekonomickejšie a najvýhodnejšie je nepovolit' výstavbu farmy na Šándore a nepovolit' ani inú výstavbu megafariem zahraničných investorov v ostatných lokalitách Slovenska.“

Vyjadrenie občanov obce Palárikovo zo dňa 11. 08. 2017 na ústnom pojednávaní:

Prihlásení občania obce Palárikovo za účastníkov konania:

1. Stanislav Jurík
2. Ing. Ivan Boroš
3. Mgr. Rudolf Kodada
4. Ing. Zuzana Šinšíková
5. Viktor Barus
6. Mgr. Iveta Barusová
7. Karol Tóth
8. Beáta Manetová
9. Ing. Róbert Garaj

„Súhlasíme so zaradením medzi účastníkov konania a vyjadrujeme nesúhlas s výstavbou z dôvodu vplyvu na životné prostredie, stotožňujeme sa s vyjadrením pani Ing. Húskovej a pána Ing. Kollárom.“

Na ústnom pojednávaní predložil pán **RNDr. Dušan Senko, PhD.** veterinárnu ružicu vypracovanú pre oblasť Palárikovo, ktorá tvorí prílohu zápisnice a prihlásil sa za účastníka konania bez udania adresy trvalého pobytu a bez udania námietok proti vydaniu povolenia. Veterinárnu ružicu dokladoval smer prevládajúcich vetrov.

Vyjadrenie Pavla Bíra zo dňa 29. 06. 2017 doručené na Inšpekciu dňa 30. 06. 2017:

Ako dôvod prihlásenia sa za účastníka konania uvádzam nasledovné: Navrhované riešenie prepravy z budúcej prevádzky vozidlami nižšej a vyššej kategórie je určená po komunikácii č. III/06422-Palárikovo-Selice. Môj rodinný dom sa nachádza popri tejto ceste, mám zato, že prejazdom týchto vozidiel dôjde k záťaži verejnej komunikácie, plánované autá majú veľkú hmotnosť, sú ťažké, domy od dopravy sa otriasajú, jednoznačne dôjde k ich znehodnoteniu a budú strácať na trhovej hodnote. Prejazdom budem obťažovaný nežiadúcimi pachmi, hlukom a vibráciou cesty.

Mám zato, že vydaním horeuvedeného povolenia budem na svojich právach priamo dotknutý, nesúhlasím s vydaním povoleniam a preto žiadam o prizvanie ako účastníka konania.

Vyjadrenia Mgr. Janette Slamenkovej a MVDr. Attilu Szatmáryho bolo v rovnakom znení ako vyjadrenie P. Bíra.

Žiadosť o pribratie sa za účastníka konania obce Selice, zastúpenej starostom obce zo dňa 29. 06. 2017 doručené na Inšpekciu dňa 30. 06. 2017:

Ako dôvod prihlásenia sa za účastníka konania uvádzame: Navrhované riešenie prepravy z budúcej prevádzky vozidlami vyššej kategórie nie je možné realizovať kompou, takže celá expedícia by mala ísť cez intravilán obce Selice, s čím obec nesúhlasí.

Námietky účastníka konania obce Tvrdošovce zo dňa 13. 09. 2017, doručené Inšpekcii dňa 18. 09. 2017:

Obec Tvrdošovce, zastúpená starostom obce, uvádza, že kvalita životných podmienok obyvateľov v dotknutom území a jeho okolí môže byť šírením zápachu z navrhovanej činnosti znížená a nakoľko obec leží v blízkej vzdušnej vzdialenosti, je tu opodstatnená obava zo šírenia emisií, ale súčasne aj z kontaminácie poľnohospodárskej pôdy prebytkami vznikajúcimi z prevádzky farmy.

Stanovisko Inšpekcie k vzneseným námietkam:

Inšpekcia vychádzala z podkladov pre vydanie integrovaného povolenia, ktoré zahŕňali aj záverečné stanovisko MŽP SR č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015 k navrhovanej činnosti, ktoré **odporúča realizáciu** navrhovanej činnosti „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor“ za predpokladu splnenia podmienok určených v záverečnom stanovisku, ktoré Inšpekcia zapracovala do podmienok tohto povolenia a stanoviska č. 7545/2016-1.7/jm zo dňa 25. 10. 2017, ktorým trvá na záväznom stanovisku zo dňa 26. 07. 2017, v ktorom konštatuje, že návrh na začatie integrovaného povolenia je v súlade so zákonom o posudzovaní a s podmienkami určenými v rozhodnutí vydanom MŽP SR č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015.

Podľa rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby, ktoré vydala Obec Palárikovo rozhodnutím č. 730/2015-05 zo dňa 11. 09. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19. 10. 2015 **je navrhovaná činnosť v súlade so schváleným územným plánom obce Palárikovo**. Obec Palárikovo ako príslušný stavebný úrad vydala podľa ust. § 120 ods. 2 v súčinnosti s ust. § 140b) stavebného zákona záväzné stanovisko, ktorým **súhlasí s vydaním stavebného povolenia** pre predmetnú stavbu špeciálnym stavebným úradom.

Vyššie uvedené záverečné stanovisko a záväzné stanovisko MŽP SR ako aj rozhodnutie a záväzné stanovisko obce Palárikovo sú pre rozhodovanie povolujujúceho orgánu záväzné.

O d ô v o d n e n i e

Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy podľa ust. § 9 ods. 1 písm. c) a ust. § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ na základe žiadosti prevádzkovateľa **AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO: 31 421 814** podanej na Inšpekciu dňa 20. 12. 2016, naposledy doplnenej dňa 30. 11. 2017 a doplnenia zrušenia pozastavenia platnosti záväzného posudku Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Nové Zámky dňa 23. 02. 2018 a na základe konaní vykonaných podľa ust. § 3 ods. 3 písm. a) bod 1., ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3., 3., 4., 5., podľa ust. § 3 ods. 3 písm. g)., podľa ust. § 3 ods. 4 a podľa ust. § 8 ods. 3 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 62 stavebného zákona a ust. § 26 ods. 1 vodného zákona a zákona o správnom konaní vydáva integrované povolenie pre prevádzku „**Farma ošípaných Palárikovo – Šándor**“ v súvislosti so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia na stavbu „**Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu**“ (ďalej len „stavba“), stavebného povolenia na vodné stavby „**Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu**“ (ďalej len „vodná stavba“) a súvisiacich súhlasov.

So žiadosťou bol predložený doklad - výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku zo dňa 20. 12. 2016 podľa položky 171a písm. b) sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vo výške 1400 Eur.

Konanie začalo dňom doručenia žiadosti Inšpekcii. Inšpekcia po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistila, že žiadosť nie je úplná a vyzvala prevádzkovateľa listom č. 805-3800/2017/Šev/371060115/SP zo dňa 06. 02. 2017 na odstránenie nedostatkov podania. Inšpekcia súčasne rozhodnutím č. 805-3789/2017/Šev/371060115/SP zo dňa 06. 02. 2017 konanie prerušila. Prevádzkovateľ podanie doplnil v Inšpekcii stanovenej lehote dňa 24. 04. 2017 a 12. 05. 2017.

Podkladom pre vydanie integrovaného povolenia boli nasledovné doklady: žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia spracovaná v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo zákona o IPKZ, žiadosť o stavebné povolenie, stručné zhrnutie údajov žiadosti, rozhodnutia príslušných orgánov štátnej správy, doklady preukazujúce vlastnícky vzťah k pozemkom, na ktorých je stavba umiestnená, kópia z katastrálnej mapy, situácia s vyznačením záujmového územia v nadväznosti na okolie, projektová dokumentácia stavby pre stavebné povolenie, čestné prehlásenia prevádzkovateľa a ďalšie potrebné doklady a písomnosti.

Prílohu podanej žiadosti k povoľovanej prevádzke tvorili rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií: Obce Palárikovo ako všeobecného stavebného úradu, Územné rozhodnutie Obce Palárikovo, Okresného národného výboru Nové Zámky, Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, odboru krízového riadenia, pozemkového a lesného odboru, Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, Hydromeliórií, š. p., Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Nové Zámky, Západoslovenskej distribučnej, a.s., Dopravného úradu,

Ministerstva životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru Nové Zámky, TÚV SÚD Slovakia s.r.o. zaujaté ešte pred začatím konania v predmetnej veci:

TÚV SÚD Slovakia s.r.o., odborné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby č. 0684/50/16/BT/OS/DOK zo dňa 30. 05. 2016, cit.:

Na základe posúdenia projektovej dokumentácie stavby zmysle ust. § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov vydávame odborné stanovisko, že projektová dokumentácia spĺňa požiadavky bezpečnosti technických zariadení po odstránení nedostatku uvedeného v bode 1 (Projektová dokumentácia stavby, neobsahuje statické posúdenie stavby, ktoré preukazuje mechanickú odolnosť a stabilitu nosnej konštrukcie, čo nie je v súlade s ust. § 9 ods. 1 písm. f) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z.) Odborné stanovisko je vydané pre účely stavebného povolenia.

Uvedený nedostatok nebráni vydaniu stavebného povolenia.

Upozornenie na plnenie požiadaviek iných predpisov:

- Pre konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného elektrického zariadenia typu A písm. c), e), g) platí požiadavka ust. § 5 ods. 2 a 3 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a ust. § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou napr. TÚV SÚD Slovakia s.r.o.*
- Pred uvedením vyhradených elektrických zariadení skupiny A písm. c), e), g) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa ust. § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou napr. TÚV SÚD Slovakia s.r.o.*
- Pred uvedením vyhradených tlakových zariadení skupiny A expanzná nádoba Refix DT 500) do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa ust. § 12 vyhl. MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a ust. § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na ust. § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z.z. oprávnenou právnickou osobou napr. TÚV SÚD Slovakia s.r.o.*
- Pracovné prostriedky – technické zariadenia (technologické zariadenia čerpacej stanice, prečerpávacie stanice, zariadenia VZT) navrhované v projektovej dokumentácii je možné uviesť do prevádzky v zmysle ust. § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a ust. § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z.z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich inštalovaní pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.*
- Pred uvedením technických zariadení (technologické zariadenia čerpacej stanice, prečerpávacie stanice, zariadenia VZT) do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú osobu, ktorou je napr. TÚV SÚD Slovakia s.r.o., o vydanie odborného stanoviska v zmysle ust. § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.*
- Sprievodná technická dokumentácia k navrhovaným technickým zariadeniam musí byť vypracovaná v štátnom jazyku najmenej v rozsahu „Návod na používanie“ (inštrukčná príručka pre používateľa) v zmysle čl. 1.7.4.2 prílohy č. 1 Smernice Európskeho parlamentu a rady 2006/42/ES a časti 6.4 STN EN ISO 12100:2011*

Upozornenie:

- *V projektovej dokumentácii je uvedený neplatný právny predpis vyhl. (SÚBP a SBÚ č. 374/1990 Zb.)*

Poznámka:

TÚV SÚD Slovakia s.r.o. môže vykonať inšpekciu podľa STN EN ISO/IEC 17020:2012 posúdením súladu vyhotovenia stavby a technických zariadení, ktoré sú inštalované alebo namontované, s požiadavkami bezpečnosti technických zariadení (v príslušnej etape výstavby – technický dozor stavieb)

Vyššie uvedené odborné stanovisko platí za týchto podmienok:

Nedostatok a upozornenie budú odstránené ku dňu kolaudácie a budú dodržiavané všeobecné záväzné právne predpisy.

Ostatné uvedené pripomienky a upozornenia nebránia vydaniu stavebného povolenia.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia uvedenú pripomienku zapracovala do podmienok integrovaného povolenia v časti III.A.7.1.17. Časť statické posúdenie stavby bola súčasťou projektovej dokumentácie predloženej Inšpekcii.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, záväzné stanovisko č. 928/3/2017 zo dňa 30. 03. 2017

Ochranné pásmo II. stupňa sa neurčuje a súhlasí s návrhom na zmenu ochranného pásma I. stupňa vodného zdroja HGO-1 Palárikovo – Šándor majer, kde pôvodné hygienické pásmo I. stupňa okolo vodného zdroja o polomere 50 m sa mení na ochranné pásmo I. stupňa, ohraničené kruhom o polomere 10 m so stredom v osi hydrogeologického vrtu, pozemky parc. č. 3227/9 a 3227/11.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia uvedenú pripomienku zapracovala do podmienok integrovaného povolenia v časti III.A.7.1.18.

Krajský pamiatkový úrad Nitra, rozhodnutie č. KPUNR-2014/14268-4/58872/Pat zo dňa 12. 09. 2014

Krajský pamiatkový úrad Nitra rozhodol, že je nevyhnutné, aby stavebník zabezpečil vykonanie predstihového archeologického výskumu s cieľom zistiť a preskúmať výskyt archeologických nálezov predpokladaných v zemi na území predmetnej stavby. Krajský pamiatkový úrad Nitra určil podmienky vykonania predstihového archeologického výskumu podľa ust. § 39 ods. 1 pamiatkového zákona a Vyhlášky Ministerstva kultúry SR č. 253/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva pamiatkový zákon.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia uvedenú pripomienku zapracovala do podmienok integrovaného povolenia v časti III.A.7.1.19.

Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, záväzné stanovisko č. OU-NZ-OCDPK-2016/010480 zo dňa 21. 06. 2016

súhlasí s navrhovaným riešením stavby za nasledovných podmienok, cit.:

- *pri realizácii predložených zámerov je potrebné, aby práce týkajúce sa cesty III/1497 (III/064022) boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov v nadväznosti na vyhlášku č. 35/1984 Zb.*

ako i príslušné STN

- výstavbu vjazdu zrealizovať tak, aby sa zamedzilo stekaniu povrchovej vody zo susednej nehnuteľnosti na vozovku cesty- vjazd spádovať smerom do vozovky cesty III/1497 (III/064022) ako je uvedené v PD
- žiadna časť vjazdu nesmie tvoriť pevnú prekážku cesty, obrúbiky vjazdu nesmú prevyšovať niveletu vozovky cesty
- diletančnú škáru medzi betónovým krytom a asfaltovou vozovkou vyplniť pružnou asfaltovou zálievkou v súbehu s okrajom cesty v zmysle PD
- popod vjazd v zmysle príslušných noriem vybudovať rúrový priepust vrátane čiel priepustov
- prekrytie cestnej priekopy vykonať tak, aby bol zabezpečený plynulý odtok povrchových vôd v cestnej priekope
- podľa ust. § 135/1984 vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) pripojením pozemných komunikácií na diaľnicu, cestu alebo miestnu komunikáciu a zriadením zjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti sa nesmie ohroziť dotknutá pozemná komunikácia a bezpečnosť cestnej premávky na nej, a to najmä zvádzaním a odtekaním vôd na cestné teleso, ich technickým spracovaním alebo umiestnením
- Rozhodnutie prvostupňového orgánu v zmysle ust. § 46 zákona č. 71/1967 Zb. musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia uvedené pripomienky nezapracovala do podmienok integrovaného povolenia, nakoľko sa týkajú stavebného objektu SO 500 Komunikácie a spevnené plochy - rozšírenie, na ktorého povolenie nie je Inšpekcia príslušná. Príslušným povoľujúcim orgánom je obec - ako špeciálny stavebný úrad v prenesenom výkone štátnej správy.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, záverečné stanovisko č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, predložených stanovísk, stavu životného prostredia dotknutého územia so zameraním na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úroveň spracovania dokumentácie, stanovísk orgánov a organizácií s navrhovanou činnosťou ako aj s výsledkom verejného prerokovania odporúča realizáciu činnosti *Farma ošípaných Palárikovo-Šándor*, obnova chovu za predpokladu splnenia uvedených podmienok:

Technické opatrenia:

1. Doplniť do dokumentácie určenej pre územné a stavebné konanie informáciu o betónovom dezinfekčnom žľabe, ktorý bude slúžiť pre potreby dezinfekcie dopravných prostriedkov (napr. či stavebný objekt existuje, či bude zrekonštruovaný alebo či bude vybudovaný ako nový objekt).
2. Doplniť a zapracovať do dokumentácie určenej pre územné a stavebné konanie smer prevládajúcich vetrov v riešenom území z dôvodu šírenia zápachu z močovky.
3. V ďalšom stupni projektovej dokumentácii v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je potrebné postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a požiadať o odňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle ust. § 17 resp. ust. § 18 zákona. Je potrebné postupovať v zmysle územného plánu
4. Pri výstavbe uprednostniť k životnému prostrediu šetrnejšie materiály a postupy.
5. Všetky stavebné objekty, zariadenia a technické prostriedky, ktoré budú používané pri činnostiach v prevádzke udržiavať v dobrom prevádzkovom stave, pravidelne

vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu stavebných objektov technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.

6. Všetky skladovacie priestory a manipulačné plochy, kde sa bude nakladať so škodlivými látkami a odpadmi zabezpečiť podľa všeobecne záväzných právnych predpisov tak, aby nedošlo k úniku týchto látok do povrchových alebo podzemných vôd.

Technologické opatrenia:

7. V krmných dávkach riadiť obsah proteínov a pridávať biotechnologické prípravky.
8. Obmedzovať množstvo uhynutých zvierat (odpad, katalóg. č. 020102).
9. Hnojovicu skladovať a manipulovať s ňou v súlade s platnou legislatívou.
10. Núteným vetraním zabezpečiť zníženie zápachu v maštaliach.

Opatrenia počas výstavby:

11. Pri demolačných prácach minimalizovať hluk, prašnosť a iné riziká.
12. Prašnosť obmedziť organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií.
13. Vytvoriť podmienky na minimalizáciu doby rekonštrukcie, a tým na zníženie doby pôsobenia s touto činnosťou zaviazaných negatívnych vplyvov.
14. Materiál z demolovaných častí objektov separovať, ďalej využiteľné komponenty znovu použiť pri výstavbe, prípadne sprostredkovať ich využitie iným subjektom, zvyšok poskytnúť na recykláciu prípadne použiť na alternatívne účely, inak nevyužiteľný zvyšok vyviešť na vhodnú skládku.
15. Výkopovú zeminu spätne použiť na zarovnanie terénnych nerovností, zvyšok uložiť na vhodnú lokalitu (v súlade s príslušnými predpismi).
16. Už počas rekonštrukcie zabezpečiť (v zmysle príslušných právnych predpisov) separáciu a odvoz odpadov komunálneho charakteru, ktorý budú produkovať v hodnotenom území zamestnanci stavebných a iných firiem.
17. Všetky stavebné suroviny dovážať na stavenisko priebežne, postupne podľa aktuálnej potreby, v objekte farmy a jej okolí nevytvárať sklady stavebného materiálu väčšieho rozsahu.
18. Na stavbe neprečerpávať pohonné hmoty do stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov.
19. Mechanizáciu a dopravné prostriedky v objekte farmy neumývať a nečistiť.
20. Motory mechanizmov nechávať v chode len po dobu potrebnú na vykonanie prác.
21. Po ukončení stavebných prác revitalizovať narušené.
22. Pred uvedením farmy do prevádzky aktualizovať a predložiť príslušným orgánom štátnej správy všetky relevantné plány, programy a iné dokumenty.

Opatrenia počas prevádzky:

23. Vykonávať činnosti v prevádzke, pri ktorých vznikajú alebo môžu vznikať emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia v súlade so záväznými právnymi predpismi. Aktualizovať Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení a dať ho na schválenie podľa všeobecne záväzného právneho predpisu na ochranu ovzdušia.
24. Zabezpečiť prevádzku zdroja znečisťovania ovzdušia tak, aby sa:
 - neprekračovali denné kapacity výrobných zariadení,
 - dodržiavali predpísané postupy práce,
25. Nádrže na hnojovicu nechať prikryté prirodzene vytvorenou kôrou na povrchu hnojovice.
26. Hnojovicu aplikovať hlbokou injektážou (uzavretá štrbina) čo znamená, že hnojovica je po vstreknutí do štrbiny hlbokej 15-20 cm celkom zahrnutá pôdou. Z hľadiska zníženia

- emisii amoniaku je uzatvorená injekčná najefektívnejšia metóda.*
27. *V spolupráci s poľnohospodárskymi spoločnosťami z Palárikova (Poľno SME, s.r.o. a AGRODRUŽSTVO TP, s.r.o.) pripraviť Hnojný plán aplikácie do okolitej ornej pôdy tak, aby boli dodržané všetky predpisy a minimalizovaný obťažujúci zápch na obyvateľstvo.*
 28. *Udržiavať ustajňovacie priestory i zvieratá v čistote.*
 29. *Dbáť o prílev čistého vzduchu vetraním objektov s ošipanými.*
 30. *Všetky zariadenia farmy a technické prostriedky použité pri vykonávaní činnosti v prevádzke udržiavať v prevádzky schopnom stave, zabezpečiť nepretržitú kontrolu prevádzky.*
 31. *Dopravu realizovať po účelových komunikáciách, v prípade použitia verejných komunikácií je treba vyhýbať sa dopravným Špičkám, páchnuce a znečisťujúce látky prevážať v uzavretých dopravných prostriedkoch.*
 32. *Dopravu s hnojovicou realizovať mimo zastavaného obce.*
 33. *Zvieratá prepravovať v špeciálnych automobiloch s vylúčením prepravy počas nadpriemerne teplých dní v letnom období (prípadne len v najchladnejšej časti dňa).*
 34. *Počas chovného cyklu vykonávať denne kontrolu úhynu zvierat, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy, uhynuté ošipané okamžite uložiť do skladu kadáverov - kafilémeho boxu.*
 35. *Aktualizovať a dôsledne dodržiavať „Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých a obzvlášť škodlivých látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku“ (Havarijný plán) v zmysle planých právnych predpisov.*
 36. *Zabezpečiť priebežné vedenie prevádzkovej evidencie s mesačným a ročným vykazovaním celkovej spotreby a vypočítanej mernej spotreby energie a vody na kilogram živej váhy vyprodukovaných ošipaných.*
 37. *Viesť a uchovávať aj evidenciu o množstve a druhu používaných krmív, vitamínov, liečiv, vyprodukovaných a uhynutých ošipaných, dezinfekčných a čistiacich prostriedkoch.*
 38. *Zabezpečiť dodržiavanie povinností ustanovených v zákone č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov, dodržiavanie povinností uvedených v nariadení vlády č. 735/2002 Z. z. ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošipaných a v nariadení vlády č. 322/2003 Z. z. o ochrane zvierat chovaných na farmárske účely v znení neskorších predpisov*
 39. *Zabezpečiť pravidelnú údržbu zelene.*
 40. *Odpadové vody sústreďovať v nepriepustných nádržiach a zmluvne zabezpečiť ich zneškodňovanie u oprávnenej osoby.*
 41. *Pri zistení úniku škodlivých látok v areáli prevádzky, ku ktorým môže dôjsť v rámci dopravy z motorových prostriedkov (doprava krmných zmesí, vývoz hnojovice a pod) okamžite ho zasypať absorpčným materiálom, nasiaknutý kontaminovaný materiál zozbierať, uskladniť v nepriepustných obaloch, nádobách, kontajneroch a zabezpečiť jeho zneškodnenie oprávnenou osobou v zariadení na to určenom na základe vopred uzavretej zmluvy.*
 42. *Zabezpečiť, aby boli všetky nádrže odolné voči materiálom, ktoré sú v nich uskladnené, pravidelne ich ošetrovať nátermi na to určenými aj z vonkajšej strany.*
 43. *Zabezpečiť preškolenie zamestnancov nakladajúcich so Škodlivými látkami a prípravkami oprávnenou osobou podľa všeobecne záväzného právneho predpisu.*

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia vyššie uvedené pripomienky zapracovala do podmienok integrovaného povolenia v časti III.A.7.1.20, okrem pripomienok č. 1 až 3; 26; 27.

Pripomienky č. 1 – 3 Inšpekcia nezpracovala do výroku rozhodnutia, keďže prevádzkovateľ preukázal ich doplnenie, čo zdôvodnil v liste zo dňa 06. 07. 2017, ktorý akceptovalo MŽP SR a po jeho preskúmaní vydalo súhlasné záväzné stanovisko zo dňa 26. 07. 2017, ktorým konštatovalo, že návrh na začatie integrovaného povoľovania je v súlade so zákonom o posudzovaní.

Pripomienku č. 26 Inšpekcia nezpracovala do výroku rozhodnutia, pretože aplikácia hnojovice nie je činnosťou uvedenou v prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ a preto nebola v rozhodnutí stanovená podmienka pre jej zapracovanie do pôdy.

Pripomienku č. 27 Inšpekcia nezpracovala do výroku rozhodnutia, keďže na ústnom pojednávaní konanom dňa 11. 08. 2017, spoločnosti Agrodružstvo TP, s.r.o. a Poľno SME, s.r.o., uviedli, že odmietajú ponuku prevádzkovateľa na spoluprácu a hnojovicu vyprodukovanú na farme Šándor (Palárikovo) nebudú aplikovať na ich pozemkoch. Stanovisko týchto spoločností tvorí prílohu č. 5 Zápisnice o ústnom pojednávaní. Prevádzkovateľ predložením listov o potvrdení spolupráce pri odbere hnojovice, preukázal, že vyprodukovanú hnojovicu majú záujem odoberať nasledovné poľnohospodárske subjekty – Donau farm Dedinka, s.r.o.; Agro Boleráz, s.r.o.; Poľnohospodárske družstvo Tvrdosovce.

Obec Palárikovo, stanovisko č. 658/2017 zo dňa 12. 07. 2017

Osobitne žiadame zabezpečiť:

- *Zakrytie objektov SO 116*
- *Prehodnotiť dopravnú trasu vozidiel – neplánovať dopravu cez intravilán obce Palárikovo*

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia podmienku (Zakrytie objektov SO 116) zapracovala do podmienok integrovaného povolenia v časti III.C.3. a druhá podmienka (prehodnotiť dopravnú trasu vozidiel) je zapracovaná v časti III.A.7.1.21.

V ostatných vyjadreniach a stanoviskách predložených spolu so žiadosťou nie sú uvedené žiadne pripomienky ani námietky. Všetky vyjadrenia sú uložené v spisovom materiáli spolu s ďalšími dokladmi a písomnosťami potrebnými k vydaniu rozhodnutia.

Obec Palárikovo ako príslušný stavebný úrad vydala rozhodnutie o umiestnení stavby „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“ č. 730/2015-05 zo dňa 11. 09. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 10. 2015.

MŽP SR ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní podľa ust. § 27 ods. 1 – 3 zákona o posudzovaní na základe správy o hodnotení, doplňujúcich informácií, pripomienok a odporúčaní, stanovísk dotknutých orgánov, záznamov z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa ust. § 36 zákona o posudzovaní vypracovalo **záverečné stanovisko č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015 s podmienkami**, ktoré sú vyššie uvedené.

Prevádzkovateľ vypracoval vyhodnotenie plnenia podmienok vyplývajúcich zo záverečného stanoviska MŽP SR č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015 k navrhovanej činnosti „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“, ktoré bolo zaslané MŽP SR na vyjadrenie, neskôr bol prevádzkovateľ vyzvaný k doplneniu vyhodnotenia plnenia podmienok a následne po doplnení MŽP SR zaslalo súhlasné záväzné stanovisko listom zo dňa 26. 07. 2017.

Inšpekcia podľa ust. § 11 ods. 3 zákona o IPKZ upovedomila listom č. 805-18988/2017/Rus/371060115 zo dňa 12. 07. 2017 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie o začatí správneho konania vo veci vydania integrovaného povolenia a zároveň požiadala MŽP SR ako príslušný orgán podľa zákona o posudzovaní o zaslanie záväzného stanoviska podľa ust. § 140c stavebného zákona.

Listom č. 805-19028/2017/Rus/371060115 zo dňa 12. 06. 2017 podľa ust. § 11 ods. 3 písm. e) zákona o IPKZ Inšpekcia požiadala Obec Palárikovo, aby zverejnila na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli údaje uvedené v predmetnom liste.

Výzva zainteresovanej verejnosti na písomné prihlásenie sa za účastníka konania, výzva zainteresovanej verejnosti a osobám s možnosťou podať prihlášku a výzva verejnosti s možnosťou vyjadrenia sa k začatiu konania a podstatné údaje boli zverejnené na webovom sídle Inšpekcie a jej úradnej tabuli v termíne od 13. 06. 2017 do 28. 06. 2017, na webovom sídle Obce Palárikovo a jeho úradnej tabuli v termíne od 15. 06. 2017 do 03. 07. 2017. V určenej lehote boli na Inšpekciu doručené písomné prihlásenia sa za účastníkov konania a vyjadrenia sa zainteresovanej verejnosti.

V rámci zverejnenia žiadosti sa do konania prihlásili nasledovní účastníci:

1. *Pavol Bíro, Čsl. Armády č. 111, 925 72 Selice*
2. *Mgr. Janette Slamenková, Čsl. armády č. 865, 925 72 Selice*
3. *Ing. Alžbeta Husková, Hlavná 33, 941 11 Palárikovo*
4. *Ing. Marián Kollár, Poštová 1, 941 11 Palárikovo*
5. *MVDr. Attila Szatmáry, Čsl. armády 176, 925 72 Selice*
6. *Obec Selice, Sov. armády č. 1131/6, 925 72 Selice*
7. *Poľno SME, s. r. o., Remeselnícka 2, 941 11 Palárikovo*
8. *Agrodružstvo TP, s. r. o., ul. Remeselnícka č. 2, 941 11 Palárikovo*
9. *Obec Tvrdošovce. Novozámocká cesta 56, 941 10 Tvrdošovce*

Inšpekcia zároveň upozornila, že na neskôr podané námietky neprihliadne. Inšpekcia ďalej upovedomila, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpekcia podľa ust. § 11 ods. 4 zákona o IPKZ na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím predĺžiť. Taktiež Inšpekcia upozornila, že nariadi ústne pojednávanie v súlade s ust. § 15 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona a v súčinnosti s ust. § 21 zákona o správnom konaní.

Do žiadosti a dokumentácie bolo možné nahliadnuť na Inšpekciu a na Obecnom úrade v Palárikove.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

Ostatní účastníci konania nezaslali žiadne stanoviská.

V 30 dňovej lehote na vyjadrenie bolo na Inšpekciu doručené vyjadrenie dotknutého orgánu Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny, štátnej správy ochrany ovzdušia a štátnej vodnej správy. Uvedené vyjadrenia boli bez pripomienok.

MŽP SR vyžiadalo listom č. 31105/2017 zo dňa 04. 07. 2017 dodanie podkladov podľa ust. § 140c ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb., cit.:

„Nakoľko ustanovenie § 140c ods. 2 stavebného zákona požiadavku na vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí zo zisťovacieho konania alebo v záverečnom stanovisku podľa zákona o posudzovaní vplyvov bližšie nešpecifikuje (tzn. nepojednáva o vyhodnocovaní spôsobu zapracovania len určitých, vyšpecifikovaných podmienok), nespĺňa predložené písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v záverečnom stanovisku MŽP SR č. 2339/2015-3.4/jm, zo dňa 29. 04. 2015, predložené v júni 2017 spolu so upovedomením o začatí konania požiadavky na písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok v zmysle ust. § 140c ods. 2 stavebného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam sa na Vás týmto obraciame so žiadosťou o predloženie písomného vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok určených v záverečnom stanovisku MŽP SR č. 2339/2015-3.4/jm, zo dňa 29. 04. 2015, ktoré bude vypracované v súlade s ust. § 140c ods. 2 stavebného zákona. V rámci neho je potrebné vyhodnotiť spôsob zapracovania všetkých podmienok záverečného stanoviska č. 2339/2015-3.4/jm, zo dňa 29.04.2015, určených v kapitole VI.3. “

Prevádzkovateľ dopracoval vyhodnotenie plnenia podmienok záverečného stanoviska a následne MŽP SR vydalo listom č. 7545/2016-1.7/jm zo dňa 26. 07. 2017 v zmysle ust. § 38 ods. 4 písm. c) zákona o posudzovaní vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Farma ošípaných Palárikovo - Šándor, ktorého súčasťou je vydanie stavebného povolenia na stavbu „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“ a vydanie príslušných súhlasov záväzné stanovisko:

*„Z predložených podkladov – projekt stavby „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“ vypracovaný pánom Ing. Matúšom Makarom a písomného vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok, určených v záverečnom stanovisku – **je možné konštatovať**, že návrh na začatie integrovaného povolenia **je v súlade** so zákonom o posudzovaní a s podmienkami určenými v rozhodnutí vydanom MŽP SR, pod č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29.04.2015. “*

Dňa 20. 07. 2017 nahliadol do spisového materiálu účastník konania AGROVÝKRM a.s. v zastúpení Mareka Tótha na základe splnomocnenia na zastupovanie a vyhotovil si odpis účastníkov konania prihlásených do konania v rámci zverejnenia. Inšpekcia o tom urobila zápis do spisu pod registratúrnym záznamom č. 23398/2017.

V 30 dňovej lehote pre účastníkov konania boli vznesené nasledovné námietky a pripomienky:

Pavol Bíro, Mgr. Janette Slamenková, MVDr. Attila Szatmáry zaslali vyjadrenia zo dňa **29. 06. 2017** doručené na Inšpekciu dňa **30. 06. 2017** s totožnými pripomienkami:

„Ako dôvod prihlásenia sa za účastníka konania uvádzam nasledovné: Navrhované riešenie prepravy z budúcej prevádzky vozidlami nižšej a vyššej kategórie je určená po komunikácii č. III/06422-Palárikovo-Selice. Môj rodinný dom sa nachádza popri tejto ceste, mám zato že prejazdom týchto vozidiel dôjde k záťaži verejnej komunikácie, plánované autá majú veľkú hmotnosť, sú ťažké, domy od dopravy sa otriasajú, jednoznačne dôjde k ich znehodnoteniu a budú strácať na trhovej hodnote. Prejazdom budem obťažovaný nežiadúcimi pachmi, hlukom a vibráciou cesty.

Mám zato, že vydaním horeuvedeného povolenia budem na svojich právach priamo dotknutý, nesúhlasím s vydaním povoleniam a preto žiadam o prizvanie ako účastníka konania.“

Žiadosť o pribratie sa za účastníka konania obce Selice, zastúpenej starostom obce zo dňa 29. 06. 2017 doručené na Inšpekciu dňa 30. 06. 2017:

Domnievame sa, že je mylne uvedená cesta č. III/06422 – Palárikovo – Vlčany/Selice. Správne má byť Palárikovo – Selice. Navrhované riešenie prepravy z budúcej prevádzky vozidlami vyššej kategórie (uzatvorené) totiž nie je možné realizovať kompou, takže celá expedícia by mala ísť cez intravilán obce Selice, s čím obec zásadne nesúhlasí. Cesty III. Triedy nie sú určené pre kamiónovú dopravu, v značnej miere budú poškodzované rodinné domy popri ceste, dôjde k znehodnoteniu a k obťažovaniu obyvateľov nežiadúcimi pachmi, hlukom a vibráciou dopravného koridoru.

Vychádzajúc z horeuvedeného Obec Selice zásadne nesúhlasí, aby doprava plánovanej prevádzky prechádzala územie obce Selice.“

K vydaniu integrovaného povolenia zaslala **Obec Palárikovo** ako účastník konania stanovisko s pripomienkami (doručené 17. 07. 2017):

„Projekt veľkokapacitného chovu v projekte rieši:

- kvapalné hospodárenie s plánovanou produkciou hnojovice ú objekt SO 116 ako otvorené nádrže čiastočne zapustené do zeme,*
- mimo areálovú dopravu zvierat, krmiva, odpadov a hnojovice, avšak vyjadrujeme veľkú obavu zo znečistenia ovzdušia zápachom, ale aj spodných vôd pri manipulácii s odpadom a hnojovicou, hlukom a vibráciami dopravný koridor III/06422.*

Osobitne žiadame zabezpečiť zakrytie objektov SO 116 a prehodnotiť dopravnú trasu vozidiel a neplánovať dopravu cez intravilán obce Palárikovo.“

Po uplynutí lehoty na vyjadrenie nariadila Inšpekcia listom č. 805-23084/2017/Rus/371060115 zo dňa 24. 07. 2017 v súlade s ust. § 15 ods. 1 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona a v súčinnosti s ust. § 21 zákona o správnom konaní pre účastníkov konania a dotknuté orgány a organizácie ústne pojednávanie na deň 11. 08. 2017 so stretnutím v zasadacej miestnosti na Obecnom úrade v Palárikove. Z kapacitných dôvodov bolo toto konanie presunuté do Domu kultúry v Palárikove.

Vyjadrenie Poľno SME, s.r.o. a Agrodružstvo TP, s. r. o. zo dňa 08. 08. 2017 doručené Inšpekcii dňa 09. 08. 2017:

„Z dôvodu prebiehajúceho dovolenkového obdobia v spoločnostiach, nie je istá účasť zástupcu spoločností na zvolanom ústnom pojednávaní, preto sa spoločnosti rozhodli uplatniť pripomienku (námietku) aj písomnou formou pred začatím ústneho pojednávania....Naše spoločnosti za obdobie 3 rokov získali poznatky aj o nepriaznivom vplyve hnojovice

na hydrofyzikálne vlastnosti pôdy, čím by prišlo k zníženiu úrodnosti našich pôd. Taktiež v poslednom období sme dostali podnety od vlastníkov nami obhospodarovaných pozemkov, ktoré sa nachádzajú v záujmovom území aplikácie hnojovice, že ak dovolíme jej aplikáciu na ich pozemkoch, dajú okamžitú výpoveď z nájomnej zmluvy. Z horeuvedených dôvodov preto odmietame ponuku na spoluprácu aplikovať hnojovicu vyprodukovanú na farme Šándor (Palárikovo) na našich pozemkoch.“

Na ústnom pojednávaní v danej veci konanom dňa 11. 08. 2017 v súlade s ust. § 15 ods. 3 zákona o IPKZ a ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona v súlade s ust. § 21 ods. 2 zákona o správnom konaní, bola daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje pripomienky, námietky a doplnenia, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia, o čom boli opäť ústne oboznámení. Na ústnom pojednávaní bola prerokovaná žiadosť, podstatné podmienky rozhodnutia a písomné pripomienky a námietky účastníkov konania a dotknutých orgánov uplatňované k žiadosti. Na ústnom pojednávaní bola spísaná zápisnica, ktorá bola na záver ústneho pojednávania nahlas prečítaná a na znak súhlasu s jej obsahom podpísaná všetkými zúčastnenými. Predmetom prerokovania na ústnom pojednávaní boli len pripomienky a námietky, ktoré boli odôvodnené a dôvody, ktoré smerovali k obsahu žiadosti a k prevádzke. Zúčastnení ústneho pojednávania boli oboznámení s podkladmi žiadosti a počas pojednávania im bolo umožnené do týchto podkladov nahliadnuť a vydať sa k nim. Pripomienky a námietky účastníkov konania tvoria prílohu Zápisnice o ústnom pojednávaní č. 805-25450/2017/Rus/371060115 (ďalej len „Zápisnica“). Zároveň boli zúčastnení opäť upozornení na skutočnosť, že svoje pripomienky a námietky musia uplatniť písomne najneskôr na ústnom pojednávaní.

Na ústnom pojednávaní bola predložená žiadosť občanov obce Palárikovo o zaradenie medzi účastníkov konania vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „Farma ošipáných Palárikovo - Šándor“ prevádzkovateľa AGROVÝKRM a.s., ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Vyjadrenie Pavla Bira, MVDr. Attilu Szatmáryho - nakoľko občania Selíc neboli oboznámení so zámerom, ani so záverečným stanoviskom vypracovaným MŽP SR – EIA, žiadali aby SIŽP OIPK prerušilo konanie z dôvodu neoboznámenia dotknutej obce v procese posudzovania vplyvov na ŽP.

Spoločnosť AGRO Divízia s.r.o. Selice za žiadnych okolností nemá záujem o aplikáciu hnojovice z predmetnej farmy na pozemky obhospodávané našou spoločnosťou (Pavol Bíro - konateľ spoločnosti)

Spoločnosti **Agrodružstvo TP, s.r.o. a Poľno SME, s.r.o.**, ktoré mali odoberať vyprodukovanú hnojovicu z prevádzky, už ďalej nemajú záujem o spoluprácu s prevádzkovateľom, a ani iní vlastníci okolitých pozemkov, na ktoré sa mala aplikovať hnojovica podľa Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2339/2015-3.4/jm. Z toho na ústnom pojednávaní vyplynuli najavo nové skutočnosti, ktoré bránili v pokračovaní konania. Inšpekcia vyzvala prevádzkovateľa listom č. 805-27323/2017/Rus/371060115 zo dňa 31. 08. 2017, aby v určenej lehote predložil doklad

o odoberaní vyprodukovanej hnojovice z prevádzky a prerušila konanie rozhodnutím č. 805-27324/2017/Rus/371060115 zo dňa 31. 08. 2017.

Dňa 15. 08. 2017 boli Inšpekcii doručené na vedomie žiadosti Obce Selice a Pavla Bira s MVDr. Attilom Szatmárim o preskúmanie záverečného stanoviska MŽP SR.

Spoločnosť **AGRO Divízia s.r.o. Selice** doručilo Inšpekcii vyhlásenie, že nemá uzavretú zmluvu na aplikáciu hnojovice z farmy Palárikovo-Šándor.

Dňa 18. 09. 2017 **Obec Tvrdošovce** doručila Inšpekcii námietky účastníka konania zo dňa 13. 09. 2017:

„Obec Tvrdošovce, zastúpená starostom obce, uvádza, že kvalita životných podmienok obyvateľov v dotknutom území a jeho okolí môže byť šírením zápachu z navrhovanej činnosti znížená a nakoľko obec leží v blízkej vzdušnej vzdialenosti, je tu opodstatnená obava zo šírenia emisií, ale súčasne aj z kontaminácie poľnohospodárskej pôdy prebytkami vznikajúcimi z prevádzky farmy.“

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia má k dispozícii ako jeden z podkladov pre vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku „Farma ošípaných Palárikovo-Šándor“ záverečné stanovisko MŽP SR č. 2339/2015-3.4/jm, v ktorom je navrhovaná činnosť posúdená v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom je uvedená činnosť odporúčená MŽP SR.

Inšpekcia listom č. 805-29826/2017/Čás,Rus/371050115 zo dňa 26. 09. 2017 žiadala MŽP SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby zmenili, doplnili, potvrdili alebo vydali nové vyjadrenie (záväzné stanovisko), nakoľko došlo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých vychádzalo pri vydaní záverečného stanoviska pod č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015.

Inšpekcia listom č. 805-29838/2017/Čás,Rus/371050115 zo dňa 26. 09. 2017 požiadala MŽP SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor integrovanej prevencie s ohľadom na povahu veci a časovú náročnosť konaní, ktoré sú súčasťou integrovaného povoľovania o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o 60 dní.

Dňa 02. 10. 2017 nahliadol do spisového materiálu účastník konania Pavol Bíro a vyhotovil si fotokópiu dokladov RZ 27874/2017 a 27876/2017. Inšpekcia o tom urobila zápis do spisu pod registratúrnym záznamom č. 30521/2017.

Dňa 11. 10. 2017 bol na Inšpekciu doručený list č. 3757/2017-1.1043751/2017, ktorým MŽP SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor integrovanej prevencie vyhovel žiadosti Inšpekcii o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o ďalších 60 dní.

Dňa 20. 10. 2017 bola Inšpekcii doručená Zápisnica z verejného zhromaždenia občanov proti povoleniu prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, kde sa proti povoleniu prevádzky vyjadrili všetci účastníci verejného zhromaždenia (okrem zástupcov

investora) t.j. aj vrcholní predstavitelia samosprávy ôsmich susedných obcí, ktorí svoj nesúhlas aktívne vyjadrili v príhovore alebo počas diskusie.

Dňa 25. 10. 2017 boli Inšpekcii doručené informácie o významných zložkách biodiverzity územia pri prevádzke plánovanej stavby „Farma ošípaných Palárikovo, časť Šándor“ vypracované Centrom biológie rastlín a biodiverzity Slovenskej Akadémie Vied.

Dňa 27. 10. 2017 bolo Inšpekcii doručené vyjadrenie Univerzity Komenského v Bratislave, katedra zoológie, v ktorom navrhujú nerealizovať uskutočnenie predmetnej stavby prevádzkovateľa AGROVÝKRM a.s. pre prevádzku Farma ošípaných Palárikovo, časť Šándor z dôvodu výskytu korytnačky močiarnnej v blízkosti plánovanej stavby.

Stanovisko prevádzkovateľa k vzneseným námietkam doručené Inšpekcii dňa 09. 11. 2017

„Farma ošípaných Palárikovo-Šándor sa nachádza v lokalite, ktorá je v územnom pláne obce Palárikovo definovaná pre živočíšnu výrobu s regulatívom: zvyšovanie výrobnnej produkcie sa bude realizovať v jestvujúcich areáloch formou intenzifikácie a modernizácie jestvujúcich zariadení.

V priamom okolí farmy v dnešnej dobe kontinuálne prebieha obhospodarovanie ornej pôdy. Túto činnosť vykonávajú miestne poľnohospodárske spoločnosti.

Spoločnosť AGROVÝKRM a.s. neobhospodaruje pôdu v okolí farmy Palárikovo-Šándor a vyprodukované organické hnojivo „hnojovicu“ budú odoberať externí odoberatelia pre aplikáciu nimi obhospodarovaniu pôdu v súlade s platnou legislatívou a nárokmi pestovaných plodín.“

Dňa 31. 10. 2017 nahliadol do spisového materiálu účastník konania AGROVÝKRM a.s. v zastúpení Mareka Tótha na základe splnomocnenia na zastupovanie a vyhotovil si fotokópiu dokladov RZ 32828/2017 a 33278/2017. Inšpekcia o tom urobila zápis do spisu pod registratúrnym záznamom č. 33964/2017.

Dňa 03. 11. 2017 bola Inšpekcii doručená odpoveď MŽP SR zo dňa 25. 10. 2017, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie bol vykonaný v súlade so zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o posudzovaní“) a v priebehu posudzovania sa žiadna verejnosť nezainteresovala. V predloženej žiadosti prevádzkovateľa MŽP SR nebolo jednoznačne uvedené ako bude nakladané s vyprodukovanou hnojovicou, kto ju bude odoberať, resp. kam bude hnojovica odvážaná, na ktoré pozemky bude aplikovaná a aké prepravné trasy budú využívané. Z týchto dôvodov nie je možné vyhodnotiť, či a ako bude zohľadnená podmienka č. 32 záverečného stanoviska, aby sa doprava hnojovice realizovala mimo zastavaného územia obce. Na základe doterajšej praxe sa MŽP SR domnieva, že riešenie vyššie uvedenej podmienky by mohlo byť napr. vybudovanie účelovej komunikácie, ktorá by bola vedená mimo zastavaného územia obce alebo aplikovanie hnojovice na pozemky, ktoré sú v okolí farmy a na jej prepravu nie je potrebné využitie komunikácii vedených zastavaným územím obcí alebo zhodnocovanie hnojovice v bioplynovej stanici. Je teda výlučne na prevádzkovateľovi, ako sa s podmienkami záverečného stanoviska vysporiada. Ak prevádzkovateľ nájde spôsob riešenia vzniknutej situácie mal by prevádzkovateľ najprv osloviť MŽP SR ako príslušný orgán v oblasti

posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý rozhodne, či ide alebo nejde o takú zmenu, ktorá by mohla mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, t.j. či pred povolením bude potrebné vykonať zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní. MŽP SR trvá na záväznom stanovisku k spisu 7545/2016-1.7 zo dňa 26. 07. 2017 vydanom v rámci povoľovacieho konania.

Dňa 09. 11. 2017 bolo Inšpekcii doručené vyjadrenie prevádzkovateľa k stanovisku MŽP SR zo dňa 25. 10. 2017, v ktorom žiada o pokračovanie v prerušenom integrovanom povoľovaní pre danú prevádzku a aby požiadavka o spôsobe vysporiadania sa s podmienkou č. 32 záverečného stanoviska bola uložená v povolení ako podmienka k vydaniu kolaudačného konania.

Dňa 16. 11. 2017 bolo Inšpekcii doručené stanovisko Slovenskej botanickej spoločnosti pri Slovenskej akadémii vied k umiestneniu prevádzky „Farma Palárikovo-Šándor“, v ktorom neodporúčajú realizovať zámer vybudovania veľkofarmy pre ošípané v navrhovanom rozsahu, nakoľko je obava, že dôjde k zániku biotopov a tým aj jedinečných populácií európsky významných a ohrozených druhov rastlín v dôsledku znečistenia podzemných aj povrchových vôd, ako aj zmien chemizmu pôdy ako dôsledok eutrofizácie.

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia sa pri vydávaní rozhodnutia opierať aj o vyjadrenia dotknutých orgánov ako stanovisko MŽP SR č. 2339/2015-3.4/jm, ktoré je pre ňu záväzné a o vyjadrenie Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, kde sa uvádza, že z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nie sú námietky k vydaniu integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku a stavbu.

Dňa 24. 11. 2017 bolo Inšpekcii doručené Pozastavenie platnosti záväzného posudku č. RVPS/M/2016/00173/1536 zo dňa 26. 09. 2016, cit.:

*„Regionálna veterinárna a potravinová správa Nové Zámky na základe posúdenia súčasnej epizootologickej a nálezovej situácie vo vzťahu k africkému moru ošípaných, ktorý predstavuje veľkú hrozbu pri chove ošípaných a na základe ďalšieho zisťovania **pozastavuje platnosť záväzného posudku č. RVPS/M/2016/00173/1536** do vyriešenia nižšie uvedených otázok v súvislosti s chovom ošípaných:*

- *ako a čím budú ošetrované vozidlá, ktoré budú vstupovať do objektu za účelom dovozu krmiva, dovozu a vývozu zvierat do a z objektu, vývozu hnojovice a vývozu kadáverov,*
- *ako a čím bude dezinfikovaný kafilérny box a dezinfekčné brody pri vstupoch do objektu,*
- *ako bude oddelený vstup do objektu (prísun krmiva, zvierat, personálu) od výstupov z objektu (hnojovica, kadávery, vývoz zvierat),*
- *akým spôsobom bude zabezpečený objekt proti zavlečeniu nákaz,*
- *akým spôsobom bude zabezpečený ošetrojúci personál proti zavlečeniu nákaz do objektu,*
- *ako bude vyriešená hygienická slučka pri vstupe do objektov,*
- *akým spôsobom bude preverovaný ošetrojúci personál vo vzťahu k jedlám, ktoré bude mať konzumovať a kde sa táto činnosť bude uskutočňovať.*

Po doručení návrhov riešení vyššie uvedených otázok Regionálna veterinárna a potravinová správa Nové Zámky opätovne posúdi žiadosť stavebníka o vydanie záväzného posudku.“

Stanovisko prevádzkovateľa k vzneseným námietkam doručené Inšpekcii dňa 30. 11. 2017:

„Regionálna veterinárna potravinová správa Nové Zámky /ďalej len „RVPS“, vydala dňa 26. 9. 2016 záväzný posudok Č. RVPS/M/2016/00173/1536, pre stavbu „Farma ošípaných Palárikovo - Šándor, obnova chovu“, ktorým súhlasí s predloženou dokumentáciou k stavebnému konaniu.

Regionálna veterinárna potravinová správa Nové Zámky, vyhotovila dňa 16. 11. 2017 dokument č.k. RVPS/N/2017/00179/1871, ktorý označila ako, cit.: Vec: pozastavenie platnosti záväzného posudku č. RVPS/M/2016/00173/1536“ a to do vyriešenia otázok spojených s chovom ošípaných, uvedených v tomto dokumente.

S počínom týkajúcim sa pozastavenia platnosti záväzného posudku RVPS nesúhlasíme, rozporujeme ho a nepokladáme jeho vydanie za postup ku ktorému by mala RVPS Nové Zámky zákonne oprávnenie a teda ho pokladáme za nezákonný úkon, z ďalej uvedených dôvodov.

Zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v aktuálnom znení /ďalej len „zákon“/ pozná pojem „pozastavenie“ len vo väzbe na presne špecifikované skutočnosti, napr. na ust. 42 a 43 uvedeného zákona a pozastavenie sa môže týkať len rozhodnutí a vecí presne v týchto paragrafoch špecifikovaných; vo vzťahu k pozastaveniu sa netýkajú záväzných posudkov vydaných podľa ust. § 44 ods, 1, písm. a) zákona.

Záväzný posudok č. RVPS/M/2016/00173/1536, bol **vydaný** podľa ust. § 44 zákona a týka sa výlučne stavebného konania. Netýka sa už špeciálnych podmienok **chovu zvierat**, hygienických opatrení a pod. pri chove zvierat, v tomto prípade ošípaných. V prípade záväzného posudku pre stavebné konanie zákon nepozná pozastavenie platnosti, nakoľko už vydaním záväzného posudku sú osoby ním dotknuté viazané - zaviazané a nejedná sa ani o rozhodnutie, ktorého platnosť by sa mohla pozastaviť, nakoľko takáto možnosť zákon pri záverečnom posudku ani nepripúšťa.

Otázky uvedené v liste z 16. 11. 2017. a ktoré by mali byť „kvalifikovaným dôvodom“ na pozastavenie platnosti sa netýkajú stavebného konania, ktoré je predmetom záväzného posudku ale podľa ich obsahu sú jednoznačne zamerané na činnosti spojené s prevádzkou, ktoré má RVPS právo skúmať a o nich rozhodovať pri vydávaní rozhodnutí o povolení prevádzky chovu ošípaných, o podmienkach dodržiavania hygieny a pod. Teda riešia okruh problémov, ktoré by mala RVPS riešiť pred začatím chovu alebo počas chovu ošípaných (napr. ako a čím budú ošetrované vozidlá, ktoré budú vstupovať do objektu za účelom dovozu krmiva ...,atď., - akým spôsobom bude preverovaný ošetrojúci personál vo vzťahu k jedlám ktoré bude konzumovať a kde sa bude táto činnosť uskutočňovať) a nesúvisia so stavebným konaním. Ani jedna otázka uvedená v dokumente z 16. 11. 2017 a to zdôrazňujeme, nesúvisí so stavebným konaním.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam ako sme už uviedli, trváme na nezákonnosti počínu-postavenia platnosti, uvedeného v dokumente—RVPS Nové Zámky zo dňa 16. novembra 2017, č. RVPS/N/2017/00179/1871. nakoľko vo vzťahu ku stavebnému konaniu na takéto pozastavenie RPVS nemá-zákonné kompetencie.

V prípade, že RVPS bude aj naďalej trvať na stanovisku uvedenom v dokumente z 16. 11.2017, č. RVPS/R2017/00179/1871, žiadame, aby nám RPVS oznámila kvalifikované dôvody tohto jej postupu a aby uviedla na základe akých platných právnych predpisov postupovala, ktoré ju k tomuto postupu oprávňujú, aby mohla pozastaviť platnosť záväzného posudku vo vzťahu ku stavebnému konaniu alebo aby dokument z 16 11. 2017. č RVPS/N/2017/00179/1871 zrušila, nakoľko podľa obsahu napadnutého dokumentu sa nám javí postup RVPS ako svojvoľný až šikanózný, nemajúci oporu v zákone.

Zároveň musíme tiež uviesť, že naša strana si bude dôsledne brániť svoje záujmy a práva a využije všetky právne kroky na svoju ochranu, ak dospeje k záveru, že postup proti nej je nezákonný, resp. ak ktorákoľvek inštitúcia svojvoľne prekročí svoje kompetencie.

Stanovisko RVPS očakávame v čo najkratšej lehote, tak aby nebolo konanie narušené. “

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia požiadala Regionálnu potravinovú správu Nové Zámky o stanovisko k pripomienkam účastníka konania - prevádzkovateľa a konanie prerušila.

Dňa 27. 11. 2017 bola doručená žiadosť Obec Tvrdošovce, zastúpená starostom obce o uznanie obce Tvrdošovce v konaní o vydanie integrovaného povolenia prevádzky Farma ošípaných Palárikovo – Šándor ako dotknutej obce.

Dňa 30. 11. 2017 prevádzkovateľ osobne doručil Inšpekcii potvrdenie spolupráce pri odbere hnojovice vyprodukovanej na Farme ošípaných Palárikovo-Šándor.

Dňa 30. 11. 2017 podal prevádzkovateľ na Inšpekciu svoje vyjadrenie zo dňa 27. 11. 2017 k pozastaveniu platnosti záväzného posudku Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Nové Zámky č. RVPS/N/2017/00179/1871, s ktorým prevádzkovateľ nesúhlasí, rozporuje ho a pokladá vydanie tohto záväzného posudku za nezákonný úkon.

Inšpekcia podľa ust. § 13 ods. 3 zákona o IPKZ požiadala listom č. 805-39609/2017/Rus/371060115 zo dňa 14. 12. 2017 Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu ako dotknutý orgán o stanovisko k pripomienkam účastníka konania – prevádzkovateľa a konanie prerušila rozhodnutím č. 805-39610/2017/Rus/371060115 zo dňa 14. 12. 2017.

Dňa 28. 12. 2017 bola doručená Inšpekcii žiadosť Obce Palárikovo o zamietnutie vydania integrovaného stavebného povolenia pre projekt „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“.

Dňa 23. 02. 2018 bolo Inšpekcii doručené **Zrušenie pozastavenia platnosti záväzného posudku č. RVPS/M/2016/00173/1536**, záväzný posudok zostáva v plnej platnosti a pozastavenia záväzného posudku zo dňa 16. 11. 2017 sa zrušil.

Dňa 23. 02. 2018 bola doručená žiadosť prevádzkovateľa o pokračovanie konania. Inšpekcii boli doplnené všetky podklady potrebné pre vydanie integrovaného povolenia a preto pokračovala v konaní.

Povoľovaná prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpekcia neuložila opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Opatrenia na obmedzenie vysokého stupňa celkového znečistenia v mieste prevádzky boli určené vo výrokovej časti III.H.

Emisné limity pre hluk neboli určené, nakoľko v konaní o vydanie integrovaného povolenia neboli príslušnými dotknutými orgánmi vznesené požiadavky na meranie hluku na hranici areálu prevádzky.

Na Inšpekciu bola spolu so žiadosťou predložená Východisková správa vypracovaná podľa ust. § 8 zákona o IPKZ, v ktorej sú prezentované výsledky geologického prieskumu životného prostredia. Boli získané informácie na určenie súčasného stavu kontaminácie zemín a podzemnej vody. Kontrolu monitoringu vôd a zeminy bude prevádzkovateľ vykonávať podľa podmienok určených v časti III.I.2.1 – 2.4 a III. I.3.1 – 3.4.

Inšpekcia pri povoľovaní porovnala prevádzku s najlepšou dostupnou technikou (BAT) v zmysle zákona o IPKZ a prílohy č. 2, ktorá stanovuje hľadiská pri určovaní BAT, a s požiadavkami vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku ochrany vôd, ochrany ovzdušia, odpadového hospodárstva.

Dňa 21. februára 2017 bolo prijaté vykonávacie rozhodnutie komisie (EÚ) 2017/302 z 15. februára 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošipáných.

V súlade s požiadavkami BAT – Intenzívny chov hydiny alebo ošipáných (február, 2017) – sú nasledovné opatrenia:

1. Systém environmentálneho riadenie (EMS):

BAT 1. - V rámci úsilia o zlepšenie celkového environmentálneho správania fariem majú najlepšie dostupné techniky slúžiť na zavedenie a dodržiavanie systému environmentálneho riadenia (EMS)

2. Správne hospodárenie

BAT 2. - Na prechádzanie alebo obmedzenie vplyvu na životné prostredie a celkové zlepšenie výkonu sa v rámci BAT majú používať všetky techniky.

3. Riadenie výživy

BAT 3. - S cieľom znížiť celkové množstvo vylúčeného dusíka, a tým aj emisie amoniaku, pri zachovaní nutričných potrieb zvierat, sa majú v rámci BAT používať také zloženie krmiva a nutričná stratégia, ktoré zahŕňajú niektorú z techník alebo ich kombináciu.

BAT 4. - S cieľom znížiť celkové množstvo vylúčeného fosforu pri zachovaní nutričných potrieb zvierat sa majú v rámci BAT používať také zloženie krmiva a nutričná stratégia, ktoré zahŕňajú niektorú z techník alebo ich kombináciu.

4. Efektívne využívanie vody

BAT 5. - Na efektívne využívanie vody sa v rámci BAT má používať kombinácia techník.

5. Emisie z odpadovej vody

BAT 6. - S cieľom znížiť tvorbu odpadovej vody sa má v rámci BAT používať kombinácia techník.

BAT 7. - S cieľom znížiť emisie do vody z odpadových vôd sa má v rámci BAT používať niektorá z techník alebo ich kombinácia.

6. Efektívne využívanie energie

BAT 8. - Na efektívne využívanie energie na farme sa v rámci BAT má používať kombinácia techník.

7. Emisie hluku

BAT 9. - S cieľom zabrániť vzniku emisií hluku, ak to nie je možné, dosiahnuť ich zníženie sa v rámci BAT má vytvoriť a realizovať plán na riadenie hluku, ktorý je súčasťou systému environmentálneho riadenia (pozri položku BAT 1) a ktorý zahŕňa určené prvky

BAT 10. - S cieľom zabrániť vzniku emisií hluku alebo, ak to nie je možné, dosiahnuť ich zníženie sa v rámci BAT má použiť niektorá z techník alebo ich kombinácia.

8. Emisie prachu

BAT 11. - Na zníženie emisií prachu z jednotlivých budov pre zvieratá sa má v rámci BAT použiť niektorá z techník alebo ich kombinácia.

9. Emisie zápachu

BAT 12. - S cieľom zabrániť vzniku emisií zápachu z farmy alebo, ak to nie je možné, dosiahnuť ich zníženie sa má v rámci BAT vytvoriť, realizovať a pravidelne preskúmať plán na riadenie zápachu, ktorý je súčasťou systému environmentálneho riadenia (pozri položku BAT 1) a ktorý zahŕňa určené prvky

BAT 13. - S cieľom zabrániť vzniku emisií zápachu a/alebo vplyvu zápachu z farmy alebo, ak to nie je možné, dosiahnuť ich zníženie sa má v rámci BAT použiť kombinácia uvedených techník.

10. Emisie zo skladovania pevného hnoja

BAT 14. - Na zníženie množstva emisií amoniaku do vzduchu zo skladovania pevného hnoja sa má v rámci BAT použiť niektorá z techník alebo ich kombinácia.

BAT 15. - S cieľom zabrániť emisiám do pôdy a vody z uskladnenia pevného hnoja alebo, ak to nie je možné, dosiahnuť ich zníženie sa má v rámci BAT použiť kombinácia techník v uvedenom poradí priorít.

11. Emisie zo skladovania hnojovice

BAT 16. - Na zníženie emisií amoniaku do vzduchu zo skladovania hnojovice sa má v rámci BAT použiť kombinácia techník.

BAT 17. - Na zníženie emisií amoniaku do vzduchu zo skládky hnojovice so zemným valom (lagúny) sa má v rámci BAT použiť kombinácia techník.

BAT 18. - S cieľom zabrániť emisiám do pôdy a vody zo zhromažďovania hnojovice, jej prepravy potrubiami a zo skládky a/alebo úložiska so zemným valom (lagúny) sa má v rámci BAT použiť kombinácia techník.

12. Spracovanie hnoja na farme

BAT 19. - Ak sa využíva spracovanie hnoja na farme, na zníženie emisií dusíka, fosforu, zápachu a mikrobiálnych patogénov do vzduchu a vody a uľahčenie skladovania hnoja a/alebo aplikácie hnoja do pôdy sa má v rámci BAT hnoj spracovávať pomocou niektorej z techník alebo ich kombinácie.

13. Aplikácia hnoja do pôdy

BAT 20. - Na prevenciu, alebo prípadne, ak to nie je možné, zníženie emisií dusíka, fosforu a mikrobiálnych patogénov do pôdy a vody v dôsledku aplikácie hnoja do pôdy sa majú v rámci BAT použiť všetky techniky.

BAT 21. - Na zníženie množstva emisií amoniaku do vzduchu z aplikácie hnojovice do pôdy sa má v rámci BAT použiť niektorá z techník alebo ich kombinácia.

BAT 22. - Na zníženie emisií amoniaku do vzduchu z aplikácie hnoja do pôdy sa má v rámci BAT zapracovať hnoj do pôdy v čo najkratšom čase.

14. Emisie z celého výrobného procesu

BAT 23. - Na zníženie emisií amoniaku z celého výrobného procesu pri chove ošipaných (vrátane prasníc) alebo hydiny sa v rámci BAT má odhadnúť alebo vypočítať zníženie emisií amoniaku z celého výrobného procesu prostredníctvom BAT zavedených na farme.

15. Monitorovanie emisií a parametrov procesov

BAT 24. - V rámci BAT sa má monitorovať celkové množstvo dusíka a celkové množstvo fosforu vylúčené v hnoji pomocou niektorej z techník minimálne s uvedenou frekvenciou.

BAT 25. - V rámci BAT sa majú monitorovať emisie amoniaku do vzduchu pomocou niektorej z týchto techník minimálne s uvedenou frekvenciou.

BAT 26. - V rámci BAT sa majú pravidelne monitorovať emisie zápachu do vzduchu.

BAT 27. - V rámci BAT sa majú monitorovať emisie prachu z jednotlivých budov na ustajnenie zvierat pomocou niektorej z techník minimálne s uvedenou frekvenciou.

BAT 28. - V rámci BAT sa majú monitorovať emisie prachu z jednotlivých budov na ustajnenie zvierat pomocou niektorej z techník minimálne s uvedenou frekvenciou.

BAT 29. - V rámci BAT sa majú monitorovať procesné parametre najmenej raz ročne.

16. Emisie amoniaku z ošipární

BAT 30. - Na zníženie emisií amoniaku do vzduchu z jednotlivých ošipární sa v rámci BAT má používať niektorá z techník alebo ich kombinácia.

Pri posudzovaní hľadísk vychádzala Inšpekcia z porovnania parametrov v predloženej žiadosti so závermi o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny

alebo ošípaných (február, 2017) prijaté rozhodnutím Európskej komisie č. 2017/302 a dospela k záveru, že prevádzka vyhovuje predmetnému BAT.

Predmetom tohto povolenia je vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku **„Farma ošípaných Palárikovo - Šándor“** v súvislosti so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia na stavbu **„Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“** a vydanie príslušných súhlasov.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli podľa ust. § 3 zákona o IPKZ konania:
v oblasti ochrany ovzdušia:

- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší – konanie o udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutí o povolení stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia,

v oblasti povrchových a podzemných vôd:

- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 1.3. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 21 ods. 1 vodného zákona – konanie o povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku nepriamo do podzemných vôd,
- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 26 ods. 4 vodného zákona – konanie o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby „Farmy ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu,
- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 27 ods. 1 vodného zákona – konanie o vydanie súhlasu na uskutočnenie vodnej stavby „Farmy ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu, na ktorú nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktorá však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd,
- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) bod 5. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 32 ods. 1 vodného zákona – konanie o určení ochranného pásma vodárenského zdroja HGO-1 v zmysle záverečnej geologickej správy „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu, Revízia ochranného zdroja.“

v oblasti ochrany prírody a krajiny:

- podľa ust. § 3 ods. 3 písm. g) zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov – konanie o vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na stavbu „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“

v oblasti stavebného poriadku:

- podľa ust. § 3 ods. 4 zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 62 stavebného zákona – konanie o vydanie stavebného povolenia stavby „Farmy ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu.“

schválenie východiskovej správy podľa ust. § 8 ods. 3 zákona o IPKZ.

Inšpekcia nevyhovela časti žiadosti prevádzkovateľa o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu“ v rozsahu stavebného

objektu SO 500 Komunikácie a spevnené plochy – rozšírenie podľa ust. § 3 ods. 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s ust. § 66 stavebného zákona, ktorá sa týka vydania stavebného povolenia pre predmetnú stavbu v rozsahu stavebného objektu, pre ktorý Inšpekcia nie je príslušným orgánom pre vydanie takého povolenia, vzhľadom na to, že pre tento stavebný objekt je stavebným úradom Obec Palárikovo v prenesenom výkone štátnej správy – odboru dopravy.

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady, na základe ktorých je vydané povolenie stavby, sú uložené v spise.

Pri určovaní podmienok povolenia boli zohľadnené odôvodnené pripomienku a námietku vyplývajúcu zo stanoviska Obce Palárikova a dotknutých orgánov uplatnené v rámci povoľujúceho procesu. Námietky uvedené účastníkmi konania Pavlom Bírom, Janette Slamenkovej, MVDr. Attilu Szatmáryho, Ing. Alžbety Húskovej, Ing. Mariána Kollára, obce Selice, Stanislava Juríka, Ing. Ivana Boroša, Mgr. Rudolfa Kodadu, Ing. Zuzany Šimšíkovej, Viktora Barusa, Mgr. Ivety Barusovej, Karola Tótha, Beáty Manetovej, Ing. Roberta Garaja, obce Tvrdošovce vo svojich vyjadreniach Inšpekcia vyhodnotila ako neopodstatnené, a preto ich nezapracovala do povolenia, vzhľadom na to, že námietky boli vznesené voči predmetnej stavbe a jej vplyvu na životné prostredie, pretože táto skutočnosť už bola posudzovaná Ministerstvom životného prostredia a pre navrhovanú činnosť bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko.

Inšpekcia prijala v zákonom stanovenej lehote ako prvostupňový odvolací orgán odvolania nasledovných účastníkov konania:

- dňa 27. 04. 2018 (list zo dňa 26. 04. 2018) **Obec Palárikovo, Obecný úrad, Hlavná č. 82, 941 11 Palárikovo**
- dňa 30. 04. 2018 (list zo dňa 26. 04. 2018) **Obec Selice, 925 72 Selice**
- dňa 30. 04. 2018 (list zo dňa 26. 04. 2018) **Pavol Bíro, Čsl. armády č. 111/5, 925 72 Selice**
- dňa 02. 05. 2018 (list zo dňa 27. 04. 2018) **Ing. Marián Kollár, Poštová 1, 941 11 Palárikovo**
- dňa 03. 05. 2018 (list zo dňa 29. 04. 2018) **Ing. Róbert Garaj, 29. augusta č. 17, 941 11 Palárikovo**
- dňa 03. 05. 2018 (list zo dňa 28. 04. 2018) **Mgr. Rudolf Kodada, Kukučínova 42, 941 11 Palárikovo**
- dňa 03. 05. 2018 (list zo dňa 27. 04. 2018) **Mgr. Janette Slamenková, Čsl. armády č. 865, 925 72 Selice**
- dňa 03. 05. 2018 (list zo dňa 30. 04. 2018) **Agrodružstvo TP, s.r.o., Remeselnícka 2, 941 11 Palárikovo**
- dňa 07. 05. 2018 (list zo dňa 03. 05. 2018) **Poľno SME s.r.o., Remeselnícka 2, 941 11 Palárikovo**
- dňa 09. 05. 2018 (list zo dňa 04. 05. 2018) **MVDr. Attila Szatmáry, Čsl. armády 176/24, 925 72 Selice**
- dňa 10. 05. 2018 (list zo dňa 03. 05. 2018) **Stanislav Jurík, Budovateľská 23, 941 11 Palárikovo**

- dňa 15. 05. 2018 (list zo dňa 10. 05. 2018) **RNDr. Dušan Senko, PhD., Smolenická 12, 851 05 Bratislava**
- dňa 21. 05. 2018 (list zo dňa 16. 05. 2018) **Ing. Alžbeta Húsková, Hlavná 33, 941 11 Palárikovo**

proti rozhodnutiu Inšpekcie č. 2447-11832/Rus/371060115 zo dňa 10. 04. 2018 vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „**Farma ošípaných Palárikovo - Šándor**“, vydaného prevádzkovateľovi **AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO 31 421 814.**

Inšpekcia upovedomila účastníkov konania o podaní odvolania listom č. 2447-16873/2018/Rus/371060115 zo dňa 23. 05. 2018 (ďalej len „Upovedomenie“) a zároveň vyzvala všetkých účastníkov konania, aby sa k predmetným odvolaniam vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Posledná lehota na vyjadrenie uplynula 08. 06. 2018 (podľa doručeníek).

V stanovenej lehote sa k odvolaniam nevyjadril žiaden účastník konania.

Po stanovenej lehote sa k odvolaniam vyjadrili dvaja účastníci konania, a to Obec Palárikovo, ktorá naďalej trvá na svojom odvolaní a prevádzkovateľ AGROVÝKRM a.s., ktorý zaslal svoje vyjadrenie k plneniu podmienok č. 27 a 32 určených v záverečnom stanovisku MŽP SR k navrhovanej činnosti Farma ošípaných Palárikovo – Šándor. Vyjadrenia účastníkov konania sú súčasťou spisu č. 2447/2018.

Stanovisko Inšpekcie k odvolaniam, cit.:

„Inšpekcia sa zaoberala námietkami účastníkov konania počas celého procesu povoľovania. Inšpekcia sa v samotnom rozhodnutí vysporiadala s námietkami všetkých účastníkov konania formou stanoviska a naďalej na svojom stanovisku trvá.

Účastníci Ing. Marián Kollár, Ing. Róbert Garaj, Poľno SME s.r.o., Stanislav Jurík a Ing. Alžbeta Húsková uviedli vo svojich odvolaniach, že zápisnica na záver ústneho pojednávania dňa 11. 08. 2017 nebola spísaná, podpísaná alebo dodatočne doručená. Inšpekcia upozornila prítomných, že zápisnica sa bude podpisovať na záver ústneho pojednávania po tvaromiestnej obhliadke farmy ošípaných Palárikovo – Šándor, nakoľko nikto z prítomných neprejavil záujem zúčastniť sa miestnej obhliadky a Inšpekcia po príchode z miestnej obhliadky do Kultúrneho domu Palárikovo zistila, že už na mieste konania nezostali všetci účastníci konania, bola zápisnica prečítaná, vytlačená a podpísaná tými účastníkmi konania, ktorí zostali až do konca pojednávania a to aj vyššie uvedenými Ing. Alžbetou Húskovou a Ing. Mariánom Kollárom. Nikto z prítomných neodmietol podpísať zápisnicu.

Účastníčka konania Ing. Húsková vo svojom odvolaní na strane 5 uviedla: „Na moju telefonickú žiadosť na SIŽP do Nitry z polovice septembra, prečo som ešte neobdržala predmetnú zápisnicu, mi bolo najprv odpovedané, že telefonicky bližšie informácie nepodávajú, ale že bude po spracovaní doručená účastníkom konania. Predmetnú zápisnicu som do dnešného dňa nedostala, a preto som ju ani nemohla podpísať, ako sa v rozhodnutí klamlivo uvádza. Na ústnom pojednávaní som tak isto ako ostatní účastníci podpísala iba prezenčnú listinu, ktorá bola predložená na začiatku pojednávania.“ Jej tvrdenie ale nie je

založené na pravde, nakoľko na Inšpekciu nebol prijatý žiaden telefonát ohľadom zápisnice z ústneho pojednávania zamestnancom Inšpekcie odboru integrovaného povoľovania a kontroly a Ing. Húsková je podpísaná na poslednej strane zápisnice zo dňa 11. 08. 2018, čiže bola prítomná, keď bola zápisnica v kultúrnom dome v Palárikove spísaná, prečítaná, vytlačená a podpísaná.

Inšpekcia akceptovala pripomienku Ing. Mariána Kollára, v ktorej uvádza, že požiadavka obce Palárikovo zakryť objekt SO 116 tjst. nadzemné nádrže na hnojovicu nie je zapracovaná v časti III.C.3 ako je uvedené v odôvodnení, ale III.C.6 „Skladovacie nádrže na hnojovicu a prečerpávacie nádrže musia byť prekryté pevným vekom, stanovou konštrukciou, príp. plávajúcou pokrývkou (fólia, slama, krusta)“, a preto Inšpekcia vypracovala opravu zrejmej chyby pri písaní a podmienku, citovanú v odôvodnení rozhodnutia č. 2447-11832/Rus/371060115 zo dňa 10. 04. 2018, označila správne ako III.C.6, o čom všetkých účastníkov konania oboznámila listom č. 2447-19184/2018/Rus/371060115 zo dňa 12. 06. 2018. Podmienku obce Palárikovo „prehodnotiť dopravnú trasu vozidiel – neplánovať cestu cez intravilán obce Palárikovo“ zapracovala v bode III.A.7.1.21 správne a v takom znení, ako obec Palárikovo žiadala.

Inšpekcia trvá na obsahu vydaného rozhodnutia vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku „**Farma ošípaných Palárikovo - Šándor**“ z dôvodu vydania stavebného povolenia na stavbu „**Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, Obnova chovu**“ a ostatných súhlasov a vyjadrení, pretože sa opierala pri rozhodovaní o stanoviská dotknutých orgánov, ktoré boli všetky kladné a s obsahom podaných odvolaní sa nestotožňuje.“

Následne po uplynutí všetkých zákonom stanovených lehôt Inšpekcia, podľa ust. § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní, predložila vyššie uvedené odvolania, napadnuté rozhodnutie a spisový materiál listom č. 2447-19198/2018/Rus/371060115 zo dňa 12. 06. 2018 odvolaciemu orgánu – Slovenskej inšpekcii životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „odvolací orgán, resp. ústredie IPK“).

Dňa 12. 06. 2018 boli vyššie uvedené podklady doručené ústrediu IPK.

Inšpekcia zároveň listom č. 2447-19201/2018/Rus/371060115 zo dňa 12. 06. 2018 upovedomila prevádzkovateľa o postúpení napadnutého rozhodnutia, odvolaní a spisového materiálu ústrediu IPK.

Počas preskúmavania napadnutého rozhodnutia odvolacím orgánom došlo k nasledovným udalostiam:

- dňa 13. 07. 2018 bol podaný Protest prokurátora evidovaný pod spisovou značkou Pd 126/18/4404-4, proti opatreniu obce Palárikovo č. 455/2016 zo dňa 25. 04. 2016, ktorým bolo prevádzkovateľovi vydané záväzné stanovisko podľa ust. § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“). V predmetnom proteste prokurátora bolo uvedené, cit.:

„...že obec Palárikovo...vydala súhlasné stanovisko k predloženej projektovej dokumentácii pre stavebné konanie bez pripomienok s odvolaním sa na ustanovenie § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení bez uvedenia jednej zo zákonom predpokladanej možnosti tohto stanoviska. V tejto súvislosti je nutné uviesť, že stanovisko podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení v zmysle stanoviska

k „ekonomickej činnosti v obci“ či „investičnej výstavbe“, by v danom prípade malo byť vydané v inom štádiu prípravy označenej stavby, a to v štádiu prípravy zámeru uskutočnenia tejto stavby v obci a nie v čase, kedy na označení stavbu už bolo vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby. Z uvedeného vyplýva, že v konaní obce Palárikovo ide o zjavné porušenie zákona a je potrebné, aby protestom prokurátora napadnuté opatrenie obce o záväznom stanovisku k projektovej dokumentácii pre stavebné konanie podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení z 25. 04. 2016 číslo 455/2016 bolo zrušené. Preto podanie protestu prokurátora je dôvodné.“

- dňa 15. 08. 2018 na prerokovaní protestu prokurátora, ktoré sa konalo na Okresnej prokuratúre Nové Zámky, bez účasti Inšpekcie, bola obec Palárikovo upozornená na nutnosť postupu podľa ust. § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“).
- Obec Palárikovo na základe uvedeného, listom č. 844/2018 zo dňa 15. 08. 2018, zaslala prevádzkovateľovi Protest prokurátora a zároveň ho vyzvala aby sa v určenej lehote vyjadril k jeho obsahu,
- dňa 30. 08. 2018 prevádzkovateľ doručil obci Palárikovo svoje vyjadrenie, ktorým okrem iného navrhol, aby protestom prokurátora napadnuté záväzné stanovisko obce nebolo zrušené,
- dňa 05. 08. 2018 obec Palárikovo vydala rozhodnutie č. 844/2018, ktorým protestu prokurátora vyhovel a ním napadnuté opatrenie obce zrušila,
- dňa 06. 09. 2019 obec Palárikovo vydala listom č. 844/2/2018 Opravu zrejmej nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozhodnutia obce Palárikovo č. 844/2018, ktorým opravila dátum vyhotovenia rozhodnutia na deň 05. 09. 2018,
- dňa 12. 09. 2018 bolo rozhodnutie obce Palárikovo o zrušení opatrenia obce doručené ústrediu IPK.

Na základe zistených skutočností odvolací orgán vydal rozhodnutie listom č. 5894-32742/27/2018/Šim zo dňa 26. 09. 2018 (ďalej len „rozhodnutie odvolacieho orgánu“), ktorým odvolania účastníkov konania zamietol a zároveň rozhodnutie Inšpekcie č. 2447-11832/2018/Rus/371060115 zo dňa 10. 04. 2018 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. V rozhodnutí odvolací orgán ďalej určil Inšpekcii povinnosť zabezpečiť v rámci nového prejednávania a vydania nového integrovaného povolenia nevyhnutný doklad – a to záväzné stanovisko obce podľa ust. § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení.

Inšpekcii bolo rozhodnutie odvolacieho orgánu doručené dňa 09. 11. 2018 prostredníctvom registratúrneho systému.

Dňa 29. 10. 2018 bol Inšpekcii od prevádzkovateľa doručený list zo dňa 24. 10. 2019, ktorým doplnil do spisového materiálu č. 2447 nasledovné prílohy – *Upovedomenie o vybavení podnetu č. Pd 192/18/4404-2 zo dňa 02. 10. 2018 Okresná prokuratúra Nové Zámky; Upovedomenie o vybavení opakovaného podnetu č. Kd 153/18/4400-5 zo dňa 03. 10. 2018, Krajská prokuratúra Nitra; Protest prokurátora č. 126/18/4404-4 zo dňa 13. 07. 2018 okresná prokuratúra Nové Zámky; Výzva obce Palárikovo č. 844/2018 zo dňa 15. 08. 2018 k vyjadreniu sa k protestu prokurátora; Farma ošípaných Palárikovo - protest prokurátora, vyjadrenie zo dňa 30. 08. 2018, AGROVÝKRM a.s., Senica; Rozhodnutie*

č. 844/2018 zo dňa 05. 08. 2018, obec Palárikovo; Oprava zrejmej nesprávnosti č. 844/2018 zo dňa 06. 09. 2018, obec Palárikovo.

Ústredie IPK v čase vydania rozhodnutia odvolacieho orgánu z týchto podkladov malo k dispozícii len Rozhodnutie č. 844/2018 zo dňa 05. 08. 2018, obec Palárikovo; Oprava zrejmej nesprávnosti č. 844/2018 zo dňa 06. 09. 2018, obec Palárikovo.

Je potrebné uviesť, že medzi dokumentami doplnenými prevádzkovateľom po vydaní rozhodnutia odvolacieho orgánu boli aj podklady, z ktorých vyšli najavo nové skutočnosti v danej veci.

Jedným z podkladov bolo - zo dňa 03. 10. 2018 upovedomenie o vybavení opakovaného podnetu č. Kd 153/18/4400-5, ktorým Krajská prokuratúra Nitra preskúmala a odpovedala na opakovaný podnet p. Bujačeka a ostatných poslancov obce Palárikovo zo dňa 03. 08. 2018. Vyššie uvedení pisatelia podnetu žiadali o preskúmanie vybavenia pôvodného podnetu Okresnou prokuratúrou v Nových Zámkoch vo veci zákonnosti rozhodnutia obce Palárikovo č. 730/2015-05 zo dňa 11. 09. 2015 o umiestnení stavby „Farma ošípaných Palárikovo-Šándor – Obnova chovu“.

V Upovedomení o vybavení opakovaného podnetu Krajská prokuratúra Nitra okrem iného uviedla nasledovné, cit:

„Preskúmaním Vášho opakovaného podnetu, postupu a rozhodovania obce Palárikovo, spôsobu vybavenia podnetu okresnou prokuratúrou nebol zistený dôvod na prokurátorské opatrenie.“

„Opatrenie obce, resp. vyjadrenie obce k projektovej dokumentácii nie je povinným dokladom pre vydanie územného rozhodnutia.“

„...navrhovaná činnosť, pre účely ktorej bolo vydané územné rozhodnutie bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, výsledkom ktorého bolo odporúčacie záverečné stanovisko.“

„...nebolo zistené také porušenie zákona, ktoré by odôvodňovalo prokurátorské opatrenie podľa ust. § 36a ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov Váš opakovaný podnet odkladám a tým považujem vec na tunajšej prokuratúre za vybavenú“

Druhým z nich bol - zo dňa 09. 10. 2018 podnet v stavebnej veci – upovedomenie o vybavení podnetu č. Pd 192/18/4404-2. Prevádzkovateľ dňa 02. 10. 2018 podal na Okresnú prokuratúru Nové Zámky podanie nazvané Farma ošípaných Palárikovo – vyjadrenie k podnetu poslancov OcZ Palárikovo na preskúmanie zákonnosti územného rozhodnutia obce Palárikovo, za účelom vyvrátenia námietok poslancov Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo. Toto podanie prevádzkovateľa, Okresná prokuratúra Nové Zámky posúdila ako podnet v stavebnej veci. Preskúmaním podania zistila, že ide o podnet na preskúmanie takého postupu a rozhodnutia obce Palárikovo, ktoré už bolo preskúmané na základe podnetu inej osoby. Na základe zisteného Okresná prokuratúra Nové Zámky upovedomila prevádzkovateľa o vybavení pôvodného podnetu, cit.:

„Podnet v stavebnej veci vzťahujúcej sa na zákonnosť rozhodnutia obce Palárikovo z 11. 09. 2015 číslo 730/2015-05, evidovaný na tunajšej okresnej prokuratúre pod spisovou značkou Pd 125/17/4404, bol prokurátorom tunajšej okresnej prokuratúry odložený z dôvodu, že preskúmaním administratívneho obsahu spisu obce Palárikovo nebolo zistené také

porušenie zákona, ktoré by odôvodňovalo uplatnenie niektorého z opatrení podľa zákona o prokuratúre.“

„Námietka podávateľov o nezákonnosti vydaného rozhodnutia obce Palárikovo o umiestnení stavby z 11. 09. 2015 číslo 730/2015-05 okrem iného preto, že obec ako stavebný úrad nesprávne posúdila súlad umiestňovanej stavby s platným územným plánom obce Palárikovo je nedôvodná.“

„Námietka podávateľov o nedostatku súhlasu Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo k vydaniu územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby nie je dôvodná, keďže takýto súhlas Obecného zastupiteľstva obce Palárikovo k umiestneniu stavby „Farma ošípaných Palárikovo-Šándor – Obnova chovu“ nebol potrebný.“

„K obsahu Vášho podnetu ešte poznamenávam, že skutočnosti uvádzané vo Vašom vyjadrení posúdenom ako podnet v stavebnej veci korešpondujú s vybavením podnetu evidovaného pod Pd 125/18/4404, ktorý bol odložený práve z dôvodu nezistenia porušenia hmotnoprávných predpisov v podávateľmi namietanom územnom konaní a územnom rozhodnutí o umiestnení stavby „Farma ošípaných Palárikovo-Šándor – Obnova chovu“

Predložením vyššie uvedených podkladov prevádzkovateľ informoval Inšpekciu o vzniknutej situácii. Vo svetle doplňujúcich informácií sa za účelom vyriešenia vzniknutej situácie uskutočnili opakované konzultácie Inšpekcie, ústredia IPK, právneho oddelenia Slovenskej inšpekcie životného prostredia a zástupcov prevádzkovateľa.

Podľa ust. § 59 ods. 3 správneho zákona je Inšpekcia viazaná právnym názorom odvolacieho orgánu, ktorý v rozhodnutí o odvolaní vyslovil, že cit.: *„záväzné stanovisko obce podľa ust. § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení je v prípade konania podľa osobitých predpisov, ktorého súčasťou je aj stavebné konanie, jeho nevyhnutnou súčasťou“*, vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo možné v konaní pokračovať, keďže žiadosť neobsahovala všetky potrebné údaje a prílohy podľa ust. § 7 zákona o IPKZ. Inšpekcia teda listom č. 2447-44561/2018/Rus/371060115 zo dňa 17. 12. 2018 vyzvala prevádzkovateľa, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania a konanie rozhodnutím č. 2447-44568/2018/Rus/371060115 zo dňa 17. 12. 2018 prerušila.

Inšpekcia zároveň listom č. 2447-44541/2018/Rus/371060115 zo dňa 17. 12. 2018 požiadala MŽP SR podľa ust. § 19 ods. 4 zákona o IPKZ o predĺženie lehoty na vydanie nového rozhodnutia o 60 dní. MŽP SR žiadosti Inšpekcie vyhovel listom č. 3751/2019-1.1068171/2018 zo dňa 03. 01. 2019, ktorým predĺžilo lehotu na vydanie rozhodnutia o 60 dní.

Dňa 05. 02. 2019 prevádzkovateľ doplnil podanie listom zo dňa 04. 02. 2019. V predmetnom liste uvádza nasledovné, cit.:

„Obchodná spoločnosť AGROVÝKRM, a.s., Jablonická cesta Senica 2/2686, 905 01 Senica, oprávnený konať za spoločnosť Ulrik Biel Hansen, predseda predstavenstva, na základe Výzvy zo dňa 17. 12. 2018 č. 44561/2018/Rus/371060115, doručenej dňa 19.12.2018 si Vám dovoľujeme oznámiť, že Vami požadované nové záväzné stanovisko obce Palárikovo podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení zmien a doplnkov k podaniu vo veci vydania integrovaného povolenia „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“, nemôžeme predložiť z objektívnych nasledovných dôvodov:

K územnému konaniu investičnej akcie „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“, obec Palárikovo vydala záväzné stanovisko v zmysle § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov dňa 16.05.2014, číslo 626/2014.

Obec Palárikovo, na základe našej žiadosti, vydala dňa 25.04.2016 pod č. 455/2016 podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, súhlasné záväzné stanovisko k predloženej projektovej dokumentácii pre vydanie integrovaného povolenia „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, podal dňa 13.07.2018, sp. zn. Pd 126/184404-4 protest proti vyššie uvedenému opatreniu – záväznému stanovisku obce Palárikovo č. 455/2016 zo dňa 25.04.2016, protest, v ktorom jednoznačne deklaruje, citujeme: „V tejto súvislosti je nutné uviesť, že stanovisko podľa § 4 odseku 3 písmeno d) zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v zmysle stanoviska k „ekonomickej činnosti v obci“, či „investičnej výstavbe“ by v danom prípade malo byť vydané v inom štádiu prípravy označenej stavby a to v štádiu prípravy zámeru uskutočnenia tejto stavby v obci, a nie v čase, kedy na označení stavbu už bolo vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby.“ Koniec citátu.

Prokurátor v Proteste navrhol podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre, aby protestom napadnuté opatrenie – záväzné stanovisko obce Palárikovo vydané podľa § 4 odseku 3 písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie stavby „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“, ktorým bol porušený zákon, bolo podľa ustanovenia § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre zrušené.

Obec Palárikovo rozhodnutím č. 844/2018 zo dňa 05.09.2018, vyhovel protestu prokurátora č. Pd 126/18/4404-4 zo dňa 13.7.2018 a zrušila tento nezákonný správny akt – záväzné stanovisko k predloženej projektovej dokumentácii „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“ zo dňa 25.04.2016 pod č. 455/2016 s tým, že voči nemu nie je prípustné odvolanie.

Relevantné záväzné stanovisko obce podľa zákona o obecnom zriadení, ako uvádzame vyššie bolo vydané k územnému konaniu vo veci umiestnenia predmetnej stavby. Z toho je zrejmé, že rozhodnutím obce Palárikovo zrušené opatrenie – záväzné stanovisko obce, nie je pre konanie vo veci integrovaného povolenia potrebné, bolo nadbytočné, prokurátor v proteste navrhol jeho zrušenie z dôvodu, že išlo o nezákonný správny akt podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre.

Obec Palárikovo, na základe našej žiadosti vydala dňa 15.5.2016 pod č. 456-2/2016, ako dotknutý orgán príslušný podľa § 117 stavebného zákona, záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 140 b stavebného zákona, overila dodržanie podmienok územného rozhodnutia o umiestnení stavby a súhlasila s vydaním integrovaného povolenia prevádzky „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“, ktoré sme predložili Slovenskej inšpekcii životného prostredia Bratislava Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra.

Podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

„§ 3 Súčasťou integrovaného povoľovania je:

(4) Ak ide o integrované povoľovanie prevádzky, ktoré vyžaduje konanie podľa § 60 až 74 a § 86 až 88 stavebného zákona, Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len

„inšpekcia“) má v integrovanom povoľovaní pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona okrem pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia.

§ 7 Obsah žiadosti

(2) Prílohami k žiadosti sú:

f) územné rozhodnutie a záväzné stanovisko, ak tak ustanovuje osobitný predpis, ³⁵⁾

vysvetlivky:

35) osobitný predpis je § 32 až 42 a § 120 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov. § 32 až 42 – územné konanie a rozhodnutie

(§ 120 stavebného zákona: Špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Ak sa územné rozhodnutie nevydáva, špeciálne stavebné úrady povolia stavbu alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska miestne príslušného orgánu územného plánovania, ktorý overuje dodržanie zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny alebo súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je určené v územnom pláne obce.

Obec, ako účastník konania vo veci integrovaného povolenia, písomným stanoviskom zo dňa 12.07.2017 č. 6587/2017, žiadala zakrytie objektov SO 116 a o prehodnotenie dopravnej trasy vozidiel, o neplánovanie dopravy cez intravilán obce Palárikovo a zúčastnila sa na ústnom prerokovaní vo veci vydania integrovaného povolenia, „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“.

Podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení:

§ 9 Účastníci konania a dotknuté orgány

(1) Účastníkom konania okrem účastníkov konania podľa všeobecného predpisu o správnom konaní je aj

a) obec, v ktorej je povoľovaná prevádzka umiestnená alebo podľa územného plánu alebo podľa rozhodnutia má byť umiestnená,

(4) Dotknutými orgánmi sú

a) orgány verejnej správy, ktoré vykonávajú pôsobnosť podľa osobitých predpisov a ich rozhodnutia, súhlasy, vyjadrenia a stanoviská sú zlúčené do integrovaného povoľovania,

b) stavebný úrad, ak súčasťou integrovaného povoľovania sú aj konania uvedené v § 3 ods. 4

f) obec, ak nie je stavebným úradom podľa písmena b); dotknutá obec dáva záväzné stanovisko z hľadiska súladu navrhovanej prevádzky s územnoplánovacou dokumentáciou obce a s územným rozhodnutím.

Je nespochybniteľnou skutočnosťou, že obec Palárikovo všetky zákonmi určené záväzné stanoviská a vyjadrenia vydala v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, pred územným konaním, v územnom konaní a tiež v konaní vo veci integrovaného povolenia prevádzky „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“. Naša spoločnosť, ako navrhovateľ v konaní vo veci integrovaného povolenia predložila všetky relevantné doklady v zmysle platných zákonov a splnila si všetky zákonné povinnosti. Vzhľadom k tomu si Vás dovoľujeme požiadať o vydanie integrovaného povolenia prevádzky „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“ podľa možnosti v čo najkratšom čase.“

Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia dospela k názoru, že nebude trvať na zabezpečení nového záväzného stanoviska obce Palárikovo vydaného podľa ust. § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení na základe nasledovných skutočností:

- **právneho názoru** vysloveného v Proteste prokurátora č. Pd 126/18/4404-4 zo dňa 13. 07. 2018, cit.:
„V tejto súvislosti je nutné uviesť, že stanovisko podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení v zmysle stanoviska k „ekonomickej činnosti v obci“ či „investičnej výstavbe“, by v danom prípade malo byť vydané v inom štádiu prípravy označenej stavby, a to v štádiu prípravy zámeru uskutočnenia tejto stavby v obci a nie v čase, kedy na označenú stavbu už bolo vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby.“
- **potvrdenia zákonnosti územného rozhodnutia**, čo vyplynulo z:
 - listu Okresnej prokuratúry Nové Zámky č. Pd 192/18/4404-2 zo dňa 09. 10. 2018, cit.:
„Podnet v stavebnej veci vzťahujúcej sa na zákonnosť rozhodnutia obce Palárikovo z 11. 09. 2015 číslo 730/2015-05, evidovaný na tunajšej okresnej prokuratúre pod spisovou značkou Pd 125/17/4404, bol prokurátorom tunajšej okresnej prokuratúry odložený z dôvodu, že preskúmaním administratívneho obsahu spisu obce Palárikovo nebolo zistené také porušenie zákona, ktoré by odôvodňovalo uplatnenie niektorého z opatrení podľa zákona o prokuratúre.“
„Námietka podávateľov o nezákonnosti vydaného rozhodnutia obce Palárikovo o umiestnení stavby z 11. 09. 2015 číslo 730/2015-05...je nedôvodná.“
„K obsahu Vášho podnetu ešte poznamenávam, že skutočnosti uvádzané vo Vašom vyjadrení posúdenom ako podnet v stavebnej veci korešpondujú s vybavením podnetu evidovaného pod Pd 125/18/4404, ktorý bol odložený práve z dôvodu nezistenia porušenia hmotnoprávnych predpisov v podávateľmi namietanom územnom konaní a územnom rozhodnutí o umiestnení stavby „Farma ošípaných Palárikovo-Šándor – Obnova chovu“
 - ako aj z listu Krajskej prokuratúry Nitra č. Kd 153/18/4400-5 zo dňa 03. 10. 2018, cit.:
„Preskúmaním Vášho opakovaného podnetu, postupu a rozhodovania obce Palárikovo, spôsobu vybavenia podnetu okresnou prokuratúrou nebol zistený dôvod na prokurátorské opatrenie.“
- **vyjadrenia prevádzkovateľa zo dňa 04. 02. 2019, cit.:**
„K územnému konaniu investičnej akcie „Farma ošípaných Palárikovo – Šándor, obnova chovu“, obec Palárikovo vydala záväzné stanovisko v zmysle § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov dňa 16.05.2014, číslo 626/2014.“
„Relevantné záväzné stanovisko obce podľa zákona o obecnom zriadení, ako uvádzame vyššie bolo vydané k územnému konaniu vo veci umiestnenia predmetnej stavby. Z toho je zrejmé, že rozhodnutím obce Palárikovo zrušené opatrenie – záväzné stanovisko obce, nie je pre konanie vo veci integrovaného povolenia potrebné, bolo nadbytočné, prokurátor v proteste navrhol jeho zrušenie z dôvodu, že išlo o nezákonný správny akt podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre.“

„Naša spoločnosť, ako navrhovateľ v konaní vo veci integrovaného povolenia predložila všetky relevantné doklady v zmysle platných zákonov a splnila si všetky zákonné povinnosti.“

Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov, predloženej projektovej dokumentácie stavby a vykonaného ústneho pojednávania a miestneho zisťovania zistila, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, a vyjadrení dotknutých orgánov, ktorým toto postavenie vyplýva z ust. § 59 a ust. § 126 stavebného zákona, zistila, že sú splnené podmienky stavebného zákona a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a usúdila, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a preto rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 05. 02. 2019 doplnením podania pominuli prekážky, pre ktoré nemohlo konanie pokračovať. Inšpekcia vydala integrované povolenie a v jeho výroku na základe zistených skutočností urobila nasledovné zmeny:

- vyňala odseky vzťahujúce sa k záväznému stanovisku obce podľa ust. § 4 ods. 3 písm. d) zákona o obecnom zriadení, keďže toto malo byť vydané v inom štádiu prípravy stavby,
- prehodnotila zapracovanie podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia MŽP SR č. 2339/2015-3.4/jm zo dňa 29. 04. 2015 do výroku tohto rozhodnutia (Inšpekcia nezpracovala do povolenia podmienky týkajúce sa doplnenia informácií do projektovej dokumentácie, záberu poľnohospodárskej pôdy, aplikácie hnojovice – bližšie zdôvodnenie tohto postupu je uvedené v stanovisku Inšpekcie k rozhodnutiu MŽP SR v rámci odôvodnenia, str. 38)
- upravila opis prevádzky a podmienky povolenia (doplnenie označenia vrtov určených na monitoring prevádzky, žumpy, odstránenie neaktuálnych informácií),
- upravila číslovanie podmienok rozhodnutia a zosúladiť názvy spoločností s obchodným registrom, okrem citovaných častí
- do odôvodnenia doplnila udalosti, ktoré zistila po postúpení odvolaní účastníkov konania odvolaciemu orgánu,
- upravila účastníkov konania, nakoľko prišlo k zmene vlastníckych práv k pozemkom, ktoré susedia s povoľovanou stavbou (parcely registra E – č. 3227/1; 3227/2; 3227/3).

Ďalšie znenie výroku rozhodnutia je totožné s pôvodným znením integrovaného povolenia vydaného rozhodnutím č. 2447-11832/Rus/371060115 zo dňa 10. 04. 2018.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa ust. § 53 a ust. § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,

- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa ust. § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Katarína Pillajová
vedúca stáleho pracoviska

Účastníkom konania:

1. AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica
2. Obec Palárikovo, Hlavná 82, 941 11 Palárikovo

Vlastníkom susedných pozemkov:

3. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
4. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
5. Ing. Marek Kodada, PhD., Trenčianska 16001/56B, 821 09 Bratislava
6. Mgr. Oliver Zuzák, Eszterházyovcov 710/5, 924 01 Galanta
7. JUDr. Eleonóra Zuzáková, Eszterházyovcov 710/5, 924 01 Galanta
8. Mgr. Branislav Bizík, J. Kalinčiaka 1585/42, 941 11 Palárikovo
9. Alžbeta Valachovičová, Mierova 17, 941 11 Palárikovo
10. Marek Bizík, J. Kalinčiaka 15840/40, 941 11 Palárikovo

Projektantom:

11. Ing. Tomáš Bahno, De Bondt, s.r.o., Rybárska 7389, 911 01 Trenčín, hlavný inžinier projektu
12. Ing. Peter Vojtišek, De Bondt, s.r.o., Rybárska 7389, 911 01 Trenčín, stavebné konštrukcie
13. Ing. Daniel Dohál, De Bondt, s.r.o., Rybárska 7389, 911 01 Trenčín, zodpovedný projektant, statik
14. Ing. Matúš Makara, De Bondt, s.r.o., Rybárska 7389, 911 01 Trenčín, statický výpočet
15. Ing. Štefan Bagín, TEVYS AQUA, s.r.o., Jilemnického 17, 911 01 Trenčín, vodovod, kanalizácia, zdravotníctvo
16. Ing. Ján Kubiš – RACIOTHERM, Nábřežná 3, 911 01 Trenčín, vykurovanie
17. Ing. Dušan Slováček, DS TECH, projekčná kancelária, Sadová 8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, vzduchotechnika
18. Ing. Peter Čahoj, IPM elektro s.r.o., Prusy 323, 957 03 Bánovce nad Bebravou, rozvody NN, elektroinštalácia, bleskozvod
19. Ing. Miroslav Kopták, PhD., De Bondt, s.r.o., Rybárska 7389, 911 01 Trenčín, protipožiarne zabezpečenie stavby
20. Ing. Rudolf Kováč, Dlhé Hory 68, 911 01 Trenčín, komunikácie

Prihláseným účastníkom konania:

21. Pavol Bíro, Čsl. Armády č. 111, 925 72 Selice
22. Mgr. Janette Slamenková, Čsl. armády č. 865, 925 72 Selice
23. Ing. Alžbeta Husková, Hlavná 33, 941 11 Palárikovo
24. Ing. Marián Kollár, Poštová 1, 941 11 Palárikovo
25. MVDr. Attila Szatmáry, Čsl. armády 176, 925 72 Selice
26. Obec Selice, Sov. armády č. 1131/6, 925 72 Selice
27. Poľno SME, s.r.o., Remeselnícka 2, 941 11 Palárikovo
28. Agrodružstvo TP, s.r.o., ul. Remeselnícka č. 2, 941 11 Palárikovo
29. Obec Tvrdosovce, Novozámocká cesta 56, 941 10 Tvrdosovce
30. Stanislav Jurík, Budovateľská 23, 941 11 Palárikovo
31. Ing. Ivan Boroš, Zápoved' 21, 941 11 Palárikovo
32. Mgr. Rudolf Kodada, Kukučínova 42, 941 11 Palárikovo

33. Ing. Zuzana Šimšíkova, Jánošíkova 40, 941 11 Palárikovo
34. Viktor Barus, Jánošíkova 39, 941 11 Palárikovo
35. Mgr. Iveta Barusová, Jánošíkova 39, 941 11 Palárikovo
36. Karol Tóth, Námestie slobody 18, 941 11 Palárikovo
37. Beáta Manetová, Štefánikova 133, 941 11 Palárikovo
38. Ing. Robert Garaj, 29. augusta 17, 941 11 Palárikovo

Dotknutým orgánom (po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia):

39. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
40. Regionálna správa a údržba ciest Nitra, a.s., Štúrova 147, 949 01 Nitra
41. Regionálna veterinárna a potravinová správa Nové Zámky, Komjatická 65, 940 89 Nové Zámky
42. Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
43. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
44. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
 - štátna vodná správa
45. – štátna správa ochrany ovzdušia
46. – štátna správa ochrany prírody a krajiny
47. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
48. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky
49. Západoslovenská distribučná, a.s., P.O.Box 292, 810 00 Bratislava 1
50. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzova 8, 832 47 Bratislava
51. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
52. HYDROMELIORÁCIE, š.p. Vrakúnska 29, 825 63 Bratislava
53. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Odbor dopravy a pozemných komunikácií, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
54. TŮV SŮD Slovakia s.r.o., Jašíková 6, 821 03 Bratislava
55. Obec Palárikovo, stavebný úrad, Hlavná 82, 941 11 Palárikovo
56. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
57. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Sekcia poľnohospodárstva, Odbor živočíšnej výroby, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
58. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava